

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠAKIŲ RAJONO PANEMUNIŲ MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-11-06 Nr. -

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2024 metų spalio mėn. 22-24 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. VK-834 „Dėl Šakių rajono Panemunių mokyklos-daugiafunkcio centro veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant Panemunių mokyklos-daugiafunkcio centro (toliau – mokykla) veiklą, analizuoti šie dokumentai ir duomenų bei informacijos šaltiniai: 53 ugdomųjų veiklų (pamokų) protokolai, Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) ir pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP) 2023 ir 2024 metų rezultatai, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo rezultatai, mokyklos vadovo 2022 ir 2023 metų veiklos ataskaitos, 2023–2026 metų mokyklos veiklos strateginis, 2024–2025 mokslo metų ugdymo ir 2024 metų veiklos planai, pradinio ugdymo programos ir pagrindinio ugdymo programos ugdymo planai, mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės apie mokyklos ugdymo kokybės gerinimo nuoseklumą ir veiklos tobulinimo prioritetus statistinė tyrimo ataskaita (toliau – STA). Priimant sprendimus remtasi vizito metu vykusių vertintojų susitikimų su mokyklos vadovais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais ir mokiniais surinkta informacija.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Nuo 2022 metų rugsėjo 1 dienos į vieną juridinį asmenį - Panemunių mokyklą-daugiafunkcij centrą buvo sujungtos trys ugdymo įstaigos: Šakių r. Lekėčių mokykla-daugiafunkcis centras, Šakių r. Plokščių mokykla-daugiafunkcis centras ir Šakių r. Kriūkų mokykla-daugiafunkcis centras. Po mokyklų sujungimo Panemunių mokyklą-daugiafunkcij centrą sudaro trys skyriai – Kriūkų, Lekėčių ir Plokščių. Nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. mokyklos 1-10 kl. ugdomi 213 mokinių. 22 (10,3 proc.) mokiniai turi specialiųjų ugdymosi poreikių. Dirba 45 mokytojai ir 4 pagalbos mokiniui specialistai (8

darbuotojai. 4 (9 proc.) mokytojai yra įgiję mokytojo, 23 (51 proc.) vyresniojo mokytojo ir 11 (24 proc.) mokytojo metodinio kvalifikacinę kategoriją. Visų mokyklos skyrių pastatai, ugdymosi aplinkos ir bendrosios erdvės atnaujintos, estetiškos ir aprūpintos mokymo priemonėmis. Vertinimo planavimui, eigai ir rezultatams įtakos turėjo šie mokyklos konteksto aspektai: nutolusi mokyklos skyrių lokacija (skyriai vienas nuo kito nutolę 39 km. atstumu); mokyklos direktorės ir direktoriaus pavaduotojų ugdymui, koordinuojančių skyrių veiklą, darbo vietų lokacija skirtinguose mokyklos skyriuose; pamokų tvarkaraščių specifika (dalies dalykų dvi pamokos tą pačią dieną); mokytojų darbo dienos intensyvumas atskiruose mokyklos skyriuose (ribotos tolygaus vertinamų pamokų parinkimo galimybės); mažas mokinių skaičius klasėse (palankios galimybės teikti individualią pagalbą mokiniui, menkos galimybės organizuoti mokymąsi bendradarbiaujant); pamokos jungtinėse klasėse. Plokščių skyriuje jungiant klases ugdomi pradinė klasių (1-2 kl. (jungiamo dalis pamokų), 3-4 kl.) ir 7-8 klasių (jungiamo dalis pamokų) mokiniai.

Mokyklos interneto svetainėje deklaruojamas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo tikslas – „*Stiprinti mokyklos bendruomenės narių įsipareigojimą ugdymo kokybei ir atsakomybę, taikant įsivertinimą kaip kasdieninę praktiką – savistabą, refleksiją, dialogą*“ ir tinkami kokybės įsivertinimo uždaviniai: „*Išsiaiškinti mokyklos veiklos kokybės sėkmes ir trukdžius bei nustatyti tobulintinas sritis; Į mokyklos veiklos tobulinimo procesus įtraukti visus bendruomenės narius; Remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, priimti bendrus sprendimus dėl būtinų veiksmų gerinant mokyklos veiklą, analizuoti įsivertinimo poveikį mokiniui; Remiantis mokyklos veiklos įsivertinimo išvadomis, rengti mokyklos strateginį, metinį veiklos, ugdymo planus*“. Įsivertinimo veiklą mokykloje organizuoja mokyklos direktoriaus įsakymu sudaryta įsivertinimo koordinavimo komanda. Įsivertinimo turinys siejamas su metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“ rodikliais. Įsivertinimo proceso metu apklausų būdu renkami duomenys, konstatuojami įsivertinimo rezultatai, išskiriami stiprieji mokyklos veiklos aspektai, numatomi tobulintini veiklos aspektai. Pateikiamos išvados bei rekomendacijos. Po 2022-2023 mokslo metų veiklos kokybės įsivertinimo numatytos rekomendacijos: „*Siekiant gerinti pamokos kokybę, skirtingų gebėjimų mokinių pasiekimus, darbą pamokose dažniau organizuoti mokinius skirstant į grupes ar poras*“; „*Mokiniam namų darbus dažniau skirti individualiai, atsižvelgiant į jų gebėjimus*“; „*Sudaryti mokiniams galimybes pamokoje pasirinkti užduočių atlikimo būdus, tempą*“. Po 2023-2024 mokslo metų veiklos kokybės įsivertinimo pateikiamos tokios rekomendacijos: „*Tobulinti mokinių skatinimo ir vertinimo sistemą pamokoje ir kitose ugdymosi veiklose*“; „*Pasitelkiant tėvus, ugdyti mokinių gebėjimus planuoti savo laiką, kelti mokymosi tikslus, koreguoti ir atnaujinti juos*“; „*Siekiant mokinių pažangos, gerinti tarpusavio ryšį tarp mokinių, tėvų ir mokytojų (priemonės: trišaliai pokalbiai, tėvų susirinkimai)*“. Išanalizavus įsivertinimo rekomendacijų ir planavimo dokumentų dermės aspektus galima pastebėti, kad 2022-2023 mokslo metų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijos į 2023-2026 metų mokyklos strateginio plano tikslus ir uždavinius integruotos nepakankamai kryptingai. 2024 metų mokyklos veiklos plano tikslų, uždavinių, priemonių ir laukiamų rezultatų sąsajos su veiklos įsivertinimo rekomendacijomis neišskirtinės. Pastebėtina, kad išsamių duomenų, kiek mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas, jo generuojamos tobulinimo rekomendacijos bei rekomendacijų įgyvendinimo veiklos turėjo įtakos ugdymo(si) proceso kokybei, mokinių pasiekimams ar veiklos kokybės tvarumui mokyklos 2022 ir 2023 metų bei mokyklos vadovo 2022 ir 2023 metų veiklos ataskaitose pasigendama.

Pagrindinis mokyklos savininko – Šakių rajono savivaldybės administracijos dėmesys pastaraisiais metais buvo skiriamas tinkamų galimybių ir gerų sąlygų Plokščių, Kriūkų ir Lekėčių bendruomenių vaikams ugdytis kuo arčiau namų, užtikrinimui. Tuo tikslu buvo inicijuotas trijų neskaitlingų savarankiškų mokyklų-daugiafunkčių centrų, kuriems grėsė uždarymas, reorganizavimas į vieną juridinį asmenį – Panemunių mokyklą-daugiafunkcij centrą. Išskirtinį dėmesį savininkas taip pat skyrė mokyklos ugdymo(si) erdvių atnaujinimui ir užtikrino puikias ugdymo(si) sąlygas visuose

mokyklos skyriuose. Savininkas užtikrina palankų mokinių pavėžėjimą, mokinių vykimą į baseiną Šakiuose, palaiko visos dienos mokyklos įkūrimo iniciatyvą.

Mokyklos direktorės veikla įgyvendinant 2022 metų užduotis įvertinta labai gerai, o 2023 metams direktorei buvo numatytos 4 užduotys: „Efektyvus viešųjų pirkimų organizavimas ir vykdymas“ (siektinas rezultatas – „laiku ir skaidriai vykdomi pirkimai“ (numatyti 3 vertinimo rodikliai susiję su viešųjų pirkimų veiklų vykdymu)); „Reflektavimo sistemos sukūrimas ir efektyvus panaudojimas įstaigoje“ (siektinas rezultatas – „užtikrinamos sąlygos vaikui siekti pažangos atsižvelgiant į individualias galimybes, parengiamas ir naudojamas mokinio individualios pažangos aprašas, organizuojami trišaliai pokalbiai vaiko pasiekimams ir pagalbai aptarti, patobulintos mokytojų kompetencijos“ (numatyti 5 vertinimo rodikliai susiję su veiklos vidaus įsivertinimu, mokinio individualios pažangos identifikavimo praktikų įgyvendinimu bei mokinių kompetencijų ugdymo tobulinimu)); „Mokyklos veiklų administravimo efektyvinimas“ (siektinas rezultatas – „parengti mokyklos veiklų reglamentuojantys dokumentai, savalaikiai pateikiama informacijos tarp skyrių“ (numatyti 3 vertinimo rodikliai susiję su mokyklos strategijos numatymu, veiklų reglamentavimu bei vidinės informacijos tobulinimu)); „Gerinant mikroklimatą skyriuose sudaryti optimalias darbo sąlygas darbuotojams“ (siektinas rezultatas – „siekti bendradarbiavimo tarp skyrių“ (numatyti 3 vertinimo rodikliai susiję su bendrų veiklų organizavimu)). Mokyklos direktorės veikla įgyvendinant 2023 metų užduotis įvertinta labai gerai, o 2024 metams direktorei numatytos 5 užduotys: „Pagerinti mokyklos bibliotekininkų darbo sąlygas“ (siektinas rezultatas – „bibliotekos svarbos didinimas tobulinant fizinę aplinką, įrangą atnaujinant fondus“ (numatyti 5 vertinimo rodikliai susiję su poilsio erdvių įrengimu, knygų fondų papildymu, IT sustiprinimu)); „Sumažinti praleidžiamų pamokų skaičių“ (siektinas rezultatas – „veiksmingai sprendžiamos mokinių mokymosi problemos susijusios pamokų lankomumu (numatyti 2 vertinimo rodikliai rodantys praleistų pamokų skaičiaus sumažėjimą)); „Didinti įtraukiojo ugdymo efektyvumą“ (siektinas rezultatas – „tinkama pedagoginės pagalbos kokybė“ (numatyti 4 vertinimo rodikliai susiję su kvalifikacijos tobulinimu ir konsultacijų vykdymu)); „Tęsti pasirengimą atnaujinto ugdymosi turinio įgyvendinimui“ (siektinas rezultatas – „parengti atnaujinti veiklos dokumentai siekiant ugdymo kokybės“ (numatyti 4 vertinimo rodikliai atliepiantys ugdymo programų rengimą ir kvalifikacijos tobulinimą)); „Organizuoti civilinės saugos mokymus“ (siektinas rezultatas – „atnaujinti saugos planai, vykdytos saugos pratybos bei mokymai“ (numatyti 3 vertinimo rodikliai susiję su pratybų, mokymų organizavimu bei saugos planų tobulinimu)). Susipažinus su mokyklos direktorės 2023 ir 2024 metų veiklos užduočių, siektinų rezultatų bei vertinimo rodiklių turiniu galima pastebėti, kad direktorės veiklos vertinimo praktikoje dominuoja užduotys darančios įtaką mokyklos institucinei organizacinei pažangai, o užduotims, darančioms paveikią įtaką mokinių ugdymosi proceso kokybei bei mokinių akademinų pasiekimų ūgčiai dėmesio skiriama mažiau. Pastebėtina ir tai, kad vertinimo užduočių siektinų rezultatų ir vertinimo rodiklių gausa ne visada sudaro tinkamas sąlygas veiklą vertinant nustatyti jų įgyvendinimo indėlių mokyklos pažangai.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

Mokinio pasiekimai ir pažanga (2 lygis). Rodiklis 1.2. Asmeninės pažangos ir pasiekimų stebėjimas, matavimas pamokoje yra patenkinamas ir nesudaro tinkamų sąlygų mokinių mokymosi siekiams, reikalaujantiems pastangų ir atkaklumo.

Ugdymosi planavimas (2 lygis). Rodiklis 3.1. Pamokos, veiklos, užduoties tikslai nepakankamai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais.

(I)si)vertinimas ugdymui (2 lygis). Rodiklis 3.5. (I)si)vertinimas ugdymui yra nesisteminis ir nesukuria galimybių mokinio asmeninės pažangos pamatavimui.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
---------------------------	-----------------------

<p>1.1. Asmenybės tapsmas 3 lygis</p>	<p>Asmenybės tapsmas tinkamas ir tai yra gerai vykdoma Šakių r. Panemunių mokyklos-daugiafunkcio centro veikla.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugelis mokinių noriai bendrauja ir bendradarbiauja dalyvaudami įvairiose kultūrinėse, socialinėse, sportinėse, edukacinėse mokykloje ir už jos ribų vykstančiose veiklose, yra draugiški, geranoriški, nekonfliktiški. • Mokykloje tinkamai vykdoma žalingų įpročių prevencija. Vienas iš įgyvendinamų mokyklos uždavinių – „Renginių ir akcijų, skirtų patyčių ir smurto prevencijai, tolerancijos ugdymui, emocinei ir fizinei sveikatai, žalingų įpročių, priklausomybių prevencijai organizavimas.“ Šiam uždaviniui pasiekti vyko įvairios veiklos: Pasaulinės psichikos sveikatos bei tarptautinės Tolerancijos dienų renginiai, akcijos, skirtos Pasaulinei Dauno sindromo dienai paminėti, sveikatos specialistės integruotos veiklos į klasės valandėles, paskaitos. • Lanksčiai ir tikslingai įgyvendinamos prevencinės, socialinio-emocinio ir sveikatos stiprinimo programos: 1–4 kl. – „Antrasis žingsnis“, 5–10 kl. – socialinio ir emocinio ugdymo LIONS QUEST programos „Paauglystės kryžkelės“ ir „Laikas kartu“. • 2023 m. direktorės veiklos ataskaitoje nurodoma ir tai patvirtino mokyklos bendruomenės nariai pokalbio metu, kad visuose skyriuose yra atlikta 1, 5 kl. mokinių adaptacijos apklausa. Gauti rezultatai aptarti mokytojų tarybos posėdžiuose ir mokinių adaptacija vertinama teigiamai. • Mokyklos administracijos pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokiniai noriai bendrauja, bendradarbiauja, dalyvauja bendrose skyrių ir miestelio bendruomenių veiklose. Paanalizavus VIP stebėjimo dokumentus galima teigti, kad mokiniai aktyviai dalyvauja mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje. • Mokyklos stiprybė – glaudus ryšys su vietos bendruomene. Aktyviai vykdoma kultūrinė veikla, vyksta bendri renginiai, pilietinės akcijos, valstybinės šventės, kuriose dalyvauja visa šeima. <p>Apibendrinus pateiktus duomenis daroma išvada, kad mokykla užtikrina gerą mokinių savijautą, saugumą, bendravimą, draugiškus tarpusavio santykius, sudaro paveikias sąlygas asmenybei atsiskleisti bei tinkamai formuoja vertybines nuostatas.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai ir tai yra vienas iš mokyklos rizikos veiksnių.</p> <p>Mokinių pasiekimų (įgytų kompetencijų) visumos lygis patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NŠA ir mokyklos pateiktais duomenimis, NMPP rezultatai rodo teigiamą pokytį. 2023 m. tik 4 kl. mokinių skaitymo rezultatų vidurkis 1,4 yra aukštesnis už šalies vidurkį, o 4 kl. matematikos – 9, 4, 8 kl. skaitymo – 5,5, matematikos – 5,3 rezultatų vidurkis žemesnis už šalies vidurkį. 2024 metų NMPP rodo patenkinamus 4 ir 8 kl. mokinių matematikos ir skaitymo pasiekimus, tačiau galima pasidžiaugti, kad 4 kl. NMPP 2024 m. matematikos – 4,5, o skaitymo – 0,5 aukščiau savivaldybės vidurkio. • NŠA ir mokyklos pateiktais duomenimis, PUPP lietuvių kalbos ir literatūros balo vidurkis gerėja: 2022 m. – 6,0 (0,4 žemesnis už šalies bei 0,2 už savivaldybės vidurkį), 2023 m. – 5,5 (1,1 žemesnis už šalies bei 1,0 už savivaldybės; o 2024 m. – 7,1 (0,4 balo aukštesnis už šalies ir

savivaldybės); matematikos – nuo 2,6 (2022 m.) iki 5,2 (2024 m.) ir yra 0,3 žemesnis už šalies, bet 0,4 aukštesnis už savivaldybės vidurkį. 2023 m. ir 2024 m. šioje mokykloje nebuvo 10 kl. mokinių, pasiekusių matematikos aukštesnį lygį; neišlaikiusių matematikos PUPP šioje mokykloje 2023 m. buvo 50 proc., o 2024 m. – 22,2 proc. Lietuvių kalbos tik dalis (22,2 proc.) mokinių 2024 m. pasiekė aukštesnį lygį.

- Vertintojai akcentuoja, kad PUPP pasiekimų rezultatai priklauso nuo mokinių mokymosi sėkmės ugdymo(si) proceso metu. Stebėtose pamokose mokinių individuali pažanga ir pasiekimai aptarti nesistemiškai, pripažinti tik dalyje pamokų. Šį vertinimą pagrindžia pamokos stebėjimo duomenys:

- apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad rodiklio „Mokymosi pasiekimai ir pažanga“ atskiri aspektai vertinti patenkinamai. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 18 (34 proc.), o kaip tobulintinas – 36 (68 proc.) pamokose;

- vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimų vidurkis – 2,34, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 1 (1,9 proc.), gerai – 16 (30,2 proc.), patenkinamai – 36 (67,9 proc.) pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 4 (dažnis – 2,5 proc.), o kaip tobulintinas – 3 (dažnis – 2,8 proc.) kartus. Sudarytos tinkamos galimybės įsivertinti savo pažangą bei buvo matomi bei pripažįstami mokinio pasiekimai 10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 6 kl. technologijų ir 8 kl. anglų kalbos pamokose;

- pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolimesne pamokos eiga“ įvertinimo vidurkis – 2,34, moda – 2. Šis aspektas labai gerai vertintas 1 (1,9 proc.), gerai – 18 (34 proc.), patenkinamai – 32 (60,4 proc.) ir prastai – 2 (3,8 proc.). Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (9,4 proc.), o kaip tobulintinas – 4 (7,6 proc.) pamokose. Išskirtinai gerai šis aspektas įvertintas 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl. matematikos pamokose, o gerai – 5 kl. matematikos, 7 kl. informatikos ir 5 kl. gyvenimo įgūdžių pamokose. Šiose pamokose mokiniai turėjo galimybę aptarti tarpinius rezultatus ir juos sieti su tolimesne pamokos eiga;

- sugrįžimas prie pamokos uždavinio daugumoje atvejų taikytas nepakankamai tikslingai arba visai netaikytas, todėl trūko konkretumo padarytos mokinio pažangos aptarimui. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pamokos rezultatas“ vertinimų vidurkis – 2,28, moda – 2. 18 (34 proc.) jis įvertintas gerai, 32 (60,4 proc.) – patenkinamai, 3 (5,7 proc.) – prastai, o 18,9 proc. stebėtų pamokų šis aspektas išskirtas kaip tobulintinas. Paveikūs pamokos uždavinio pamatavimo ir planuotų rezultatų aptarimo pavyzdžiai stebėti 1, 3, 6, 7 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl. matematikos, 3 kl. gamtos mokslų ir 6 kl. istorijos pamokose;

- vertintojų stebėtų pamokų duomenimis pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis yra vienas iš žemesnių – 2,13, moda – 2. Šis aspektas gerai vertintas 11 (20,8 proc.), patenkinamai – 38 (71,7 proc.) ir prastai – 4 (7,6 proc.) pamokose. Kaip

	<p>stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 1 (1,9 proc.), o kaip tobulintinas – 19 (35,9 proc.) pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojai pokalbiuose su mokyklos bendruomenės atstovais išsiaiškino, kad nuo 2023 m. gruodžio mėn. mokykloje pradėta stebėti mokinio individuali pažanga pagal atnaujintą ir suvienodintą formą. Visų klasių mokiniai pildo Vaiko individualios pažangos (VIP) lapus, kurių pagalba mokiniai į(si)traukia į savo asmeninių rezultatų pokyčių stebėjimą, t.y., mokymosi rezultatų ir įvairios per mokslo metus vykdomos veiklos, dalyvavimo įvairiuose renginiuose, olimpiadose, konkursuose fiksavimą. • Vieną kartą per mėnesį kiekvienas klasės vadovas organizuoja klasės valandėlę, skirtą individualios pažangos įsivertinimo lapų pildymui, analizei ir aptarimui. Mokyklos veiklos dokumentuose nurodoma, kad tai daro beveik visi (90 proc.) mokinių. Tai pokalbyje patvirtino ir Mokyklos tarybos mokytojų atstovai, tačiau mokinių tėvai iš dalies yra įsitraukę į šį procesą. Pokalbio metu dalis mokytojų teigė, kad išbandžius jau turimus VIP lapus, juos reikėtų koreguoti, kai ko būtų galima atsisakyti. • Mokyklos administracijos teigimu, tai patvirtino ir mokiniai pokalbio metu, organizuojami trišaliai (mokinys-tėvai-klasės vadovas bei, esant poreikiui, dalyko mokytojas) pokalbiai apie mokymosi rezultatus ir pažangą (ne mažiau kaip 2 kartus per mokslo metus). Šių pokalbių metu analizuojama mokinio individuali pažanga, elgesio ar drausmės problemos, numatomi kartu siektini rezultatai ir pažanga, aptartos vaiko sėkmės ir nesėkmės, suplanuota reikiama pagalba, išsikelti mokymosi tikslai. • Mokiniai už gerus mokymosi rezultatus, pasiekimus konkursuose, olimpiadose, varžybose yra skatinami mokslo metų pabaigoje. Jiems įteikiami diplomai, pagyrimo raštai. Pasibaigus 2023 – 2024 m. m. ir apibendrinus metų pasiekimus bei veiklas, mokiniams, surinkusiems daugiausia balų įvairiose veiklos srityse (mokymosi, olimpiadose, konkursuose, dalyvavime mokyklos, bendruomenės renginiuose, projektinėje bei popamokinėje veikloje bei mokinių savivaldos atstovams), buvo skirtas skatinamasis prizas – apsilankymas kino teatre Cinamon. Mokiniai žiūrėjo filmą „Bjaurusis aš 4“ ir įdomiai praleido laiką. <p>Apibendrinus pateiktus duomenis daroma išvada, kad nesisteminis individualios mokinio pažangos pamatavimas pamokoje yra reikšmingas mokyklos rizikos veiksnys.</p> <p>Mokyklai būtina stiprinti aspektus, susijusius su sisteminiu ir visuminiu individualios mokinio pažangos stebėjimu ir vertinimu, todėl tikėtina, kad sistemingai ir veiksmingai vykdant mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimą, fiksavimą ir aptarimą pamokose gerėtų ir mokymosi pasiekimai.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra paveikus ir yra išskiriamas kaip gerai vykdoma mokyklos veikla.</p> <p>Mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos dalyvaujant įvairiose veiklose pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti savo asmeninę kompetenciją, projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus siejant su karjeros galimybėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su mokiniais, Metodine taryba, mokyklos dokumentų analizės pastebėtina, kad nuo 2023–2024 m. m. beveik visi (apie 90

	<p>proc.) mokinių domisi savo asmenine pažanga, geba išsikelti asmeninius tobulėjimo tikslus, pildydami individualios pažangos (toliau – VIP) bei asmeninių kompetencijų pažangos lapus. Didžiausią asmeninę pažangą padariusieji mokiniai skatinami ekskursijomis, tarptautinėmis išvykomis, padėkomis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos dokumentuose teigiama bei iš pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais nustatyta, kad kasmet paveikiai panaudojama 95–100 proc. Kultūros paso lėšų (vyksta susitikimai su meno žmonėmis, meninės edukacijos, kiti kultūriniai renginiai). Kiekvienas 1–10 kl. mokinys vidutiniškai dalyvauja 2–3 Kultūros paso renginiuose. • Mokiniai pokalbyje su vertintojais išskyrė paveikų mokyklos dalyvavimą tarptautiniuose projektuose. Šiuo metu daugiafunkcio centro 5–10 kl. mokiniai ir mokytojai dalyvauja 2 Erasmus+ projektuose bei 1 Nordplus projekte. Jie susiję su aplinkosaugos, sveiko gyvenimo temomis; sutartų užduočių atlikimas įtraukiamas į formaliojo ir neformaliojo ugdymo veiklas. • Aktyvi Mokinių taryba, į veiklas įtraukti visų skyrių mokiniai. Mokinių iniciatyva vyko varžybos, išvykos, susitikimai, „Naktis mokykloje“. Metų pabaigoje savivaldos nariai paskatinami įdomia išvyka. • Pokalbiai su mokytojais bei mokiniais, mokyklos dokumentų analizė patvirtino, kad visuose skyriuose paveikiai rūpinamasi mokinių karjeros ugdymu: Lekėčių skyriaus 10 kl. mokiniai dalyvauja technologiniame modulyje, atvirų durų dienose Marijampolės profesinio rengimo centro Kudirkos Naumiesčio skyriuje (pagal bendradarbiavimo sutartį su mokykla); 7–8 kl. mokiniams šiame centre vyksta profesinės mugės; mokykloje organizuojamos sėkmės istorijų pamokos, 5–6 kl. – projektas „Šok į tėvų klumpes“. Visi mokiniai dalyvauja bendruose renginiuose, verslumo mugėse, akcijose, įtraukiami vaikų tėvai. Paveikiai bendradarbiaujama su visų trijų miestelių seniūnijomis, bibliotekomis, girininkijomis, saviveikliniais kolektyvais. Šiais mokslo metais mokykla neturi karjeros specialisto – karjeros veiklos lanksčiai integruojamos į ugdymo procesą. • Vertintojų stebėtose 53 pamokose pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,60, moda – 3. Geriausiai ši veikla įvertinta mokytojų metodininkų pamokose – vidurkis – 2,9. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 21 (40,4 proc.) pamokoje; kaip tobulintinas nebuvo akcentuotas. <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokyklos mokiniai, dalyvaudami įvairiose formaliose ir neformaliose veiklose, turi galimybę tinkamai pažinti savo gabumus bei polinkius, suprasti mokymosi bei veiklos ir karjeros galimybių darną.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 2 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius mokykloje yra vertinamas neblogai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavę mokyklos metodinės veiklos dokumentus bei pasikalbėję su Metodinės tarybos nariais, vertintojai pastebi, kad kasmet vykdomi 1 kl. ir 5 kl. mokinių adaptacijos tyrimai, analizuojami mokinių pasiekimai Mokytojų, Metodinėje tarybose neatliekant giluminės analizės bei žemo pažangumo (žr. rodiklio 1.2 aprašymą) priešasčių tyrimo. Metodinių grupių dokumentuose svarstymui pateikti klausimai daugiausia susiję su organizacine veikla. Kadangi 2023–2026 m.

Mokyklos strateginiame plane numatyta, jog bus "atliekami ir analizuojami pažangos stebėsenos efektyvumo tyrimai, numatomos tobulinimo kryptys, vykdoma grįžtamoji kontrolė", tikėtina, kad ši situacija bus tobulinama tinkamai.

- Daugelyje vertintojų stebėtų pamokų mokinių mokymosi rezultatai apibendrinti iš dalies: pateikiamos trumpos mokytojų pasakytos išvados apie atliktas veiklas, tik 18 (34 proc.) pamokų mokinių pasiekti rezultatai aptariami tinkamai (aspektas „Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“).

- Pokalbiuose mokyklos atstovai teigė, jog kasmet, pavasarį, vyksta mokinių neformaliojo švietimo poreikių nustatymas (anketinė apklausa). NŠA duomenimis, 2023–2024 m. m. neformaliojo švietimo veikloje buvo užimti 82,4 proc. mokinių, o 2024–2025 m. – 49,3 proc. Tačiau, mokyklos duomenimis, mokslo metų eigoje mokinių dalyvavimas neformaliojo švietimo veiklose padidėjo 24 proc. Strateginiame plane neformaliojo švietimo būrelių pasirinkimas įtrauktas į silpnybes dėl specialistų trūkumo, nedidelio dalyvaujančiųjų skaičiaus, tvarkaraščio derinimo problemų su mokinių pavėžėjimo grafiku (65 proc. mokinių pavežami) bei motyvacijos trūkumo (51,4 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą, dalis jų tėvų menkai rūpinasi vaikų išsilavinimu). Mokinių tarybos nuomone, nedidelė pasiūla tenkina, kadangi yra patinkantys daugumai mokinių meno ir sporto būreliai.

- Ugdymo veiklų diferencijavimas ir individualizavimas bei suasmeninimas šioje mokykloje yra patenkinamas: mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupės 2023 m. atliktas rodiklio 2.2.2. "Ugdymosi organizavimas" raktinio žodžio „Mokymosi organizavimas (diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas)" giluminis įsivertinimas buvo nesisteminis (žr. 2.3. rodiklio aprašymą).

- Tai atsispindi pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimas – tik 20-yje (38 proc.) pamokų jis buvo įvertintas labai gerai ir gerai. Šiose pamokose vertintojai fiksavo mokytojų skiriamas diferencijuotas klases ar namų darbų užduotis, mokinių darbą išmaniojoje lentoje arba su IT programėlėmis atliekant skirtingas užduotis, paveikias galimybes išbandyti įvairias veiklas pagal gebėjimus. Tai pasakytina apie 5 kl. matematikos ir gyvenimo įgūdžių, 3 kl. matematikos, 1 kl. lietuvių k. (Kriūkų sk.), 7, 10 kl. lietuvių k., 2 kl. muzikos, 9 kl. biologijos, 6 kl. technologijų (Lekėčių sk.), 4 kl. lietuvių k., matematikos, 8 kl. chemijos (Plokščių sk.) pamokas. Daugumoje (62,3 proc.) stebėtų pamokų mokiniai atliko vienodas užduotis, naudojami vadovėliai, interaktyvios lentos buvo naudojamos demonstravimui, visi mokiniai dirbo tuo pačiu tempu.

- Mokykloje tinkamai susitarta dėl paramos ar pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, vyksta visų dalykų konsultacijos pagal poreikį, daug dėmesio skiriama SUP (10,3 proc.) vaikams: mokykloje dirba visi reikiami pagalbos mokiniui specialistai (NŠA statistiniai duomenys – 0,85 vnt. 100-ui mokinių), skiriama paveiki pagalba šiems mokiniams, aktyviai bendradarbiaujama su pagalbos organizacijomis (Šakių ŠPT, Sutrikusios raidos vaikų konsultaciniu skyriumi). Vertintojai stebėjo 6

	<p>pamokas, kuriose mokytojo padėjėjai dirbo su SUP mokiniais, daugelyje jų šiems mokiniams buvo skiriama paveiki pagalba. NŠA Statistinio tyrimo ataskaitoje mokytojai teigia, jog poveikis SUP mokiniams būtų veiksmingesnis esant didesniai pagalbos mokiniui darbuotojų skaičiui (psichologo, mokytojo padėjėjų).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aukštesnieji mąstymo gebėjimai pamokose ugdomi nesistemiškai, pamokose stokojama dėmesio gabiesiems mokiniams. Aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ yra 19 kartų išskirtas kaip stiprioji pamokos dalis (dažnis – 12 proc.). Jis daugiausia siejamas su silpnesniųjų gebėjimų mokinių ugdymu: iš 19-os tik vieną kartą akcentuotas gabiųjų mokinių ugdymas („Gabiesiems mokiniams sudaroma tinkama galimybė siekti rezultatų“). Vertintojai pamokų stebėjimo aprašymuose pavieniais atvejais fiksavo didesnę dėmesį gabiųjų ugdymui, skatinimą siekti aukštesnių rezultatų (žr. 3.2 rodiklio aprašymą), pergrupavimą pagal mokinių mokymosi poreikius. • Didelį mokytojų atliekamą darbą pamokose padedant silpnesniesiems mokiniams, skatinant visus, konsultuojant rodo aspekto „Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimas – 2,60, moda – 3 (16 kartų nurodomas kaip stiprusis pamokos veiksnys, dažnis – 10 proc.). Vertintojų pateiktos stipriosios veiklos daugelyje atvejų susiję su silpnesniųjų mokinių ugdymu. Šio aspekto įgyvendinimą gerai įsisavinę visų 1–10 kl. mokytojai (įvertio vidurkis nuo 2,5 iki 2,8). • Kitokią situaciją matome skatinant mokinius įsivertinti: aspektas „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės įsivertinimo procese“ vertinamas – 2,26, moda – 2; kaip stiprioji pamokos dalis nurodoma 2 kartus, dažnis – 1,3 proc. Mokinių įsivertinimo informacija tolimesnei jų pažangai modeliuoti pasinaudojama iš dalies: 37 (69,8 proc.) stebėtose pamokose nurodytas aspektas vertinamas patenkinamai. Vertintojai protokoluose nurodo, jog „mokiniai nemokomi įsivertinti“, „mokinių įsivertinimas neorganizuojamas“, „vertinimo kriterijai su mokiniais neaptariami“, „įsivertinama nenurodant kriterijų.“ • Mokiniai apie atliktų mokymosi užduočių teisingumą, išmokimą pamokoje gavo paveikią grįžtamąją informaciją 21 (39,7 proc.) pamokoje, patenkinamą – 32 (60,3 proc.) pamokose. Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku ir gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis – 2,42, moda – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas pasikartojo 5 (3,1 proc.) kartus. Daugumoje pamokų (32) šiam aspektui neskiriamas tinkamas dėmesys. Vertintojai daro išvadą, kad mokykloje mokinių rezultatai aptariami nesistemiškai, skiriama reikiama pagalba silpnesniems, tačiau stokojama gilesnio tyrimo ir analizės, siejant mokinių pažangą ir pasiekimus su jų poreikiu mokytis pagal gebėjimus, stiprinant aukštesniųjų mokinių gebėjimų ugdymą bei orientuojant į individualų savo pažangos ir pasiekimų įsivertinimą.
<p>2.3 Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai ir jų laikymasis yra vidutiniški. Personalo politikos vykdymas atsižvelgiant į mokinių interesus bei materialinių mokyklos išteklių panaudojimas yra paveikūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esminis šios ugdymo įstaigos veiklos bruožas yra trijų mokyklų – Lekėčių, Plokščių ir Kriūkų – apjungimas į vieną Panemunių mokyklą-

<p>mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis</p>	<p>daugiafunkcij centrą (2022 m. rugpjūčio 1d.). Mokykla yra vienijimosi ir bendrų tikslų formavimosi procese. Naujos bendruomenės sukurtas Strateginio plano vienas iš svarbiausių uždavinių – plėtoti ir stiprinti skyrių bendrystę. Šios bendruomenės narius turėtų mobilizuoti ir vienyti visų mokyklos skyrių atstovų kurta mokyklos vizija („Bendruomenės mokykla, kurioje kiekvienas patiria sėkmę“). Ji iš dalies atliepia įtraukiojo ugdymo nuostatas, tačiau neišryškina mokyklos savitumo (trijų skyrių vienybės), tobulėjimo siekių, atsižvelgiant į šiuolaikiškos mokyklos perspektyvas, nesukuria polėkio aukštesniems bendruomenės siekiams bei ambicijoms – yra tradicinė. Panaši situacija stebėta vertinamose pamokose: dauguma jų (84,9 proc.) yra įprastos, tradicinės, o 15,1 proc. pamokų orientuoja mokinius į aukštesnes perspektyvas, turi šiuolaikiškos pamokos bruožų.</p> <p>Mokyklos bendruomenė, įgyvendindama Strateginio plano pagrindinį tikslą („Gerinti ugdymo kokybę atnaujinant ugdymo(si) procesą bei tobulinant ugdytinių pasiekimų bei pažangos (įsi)vertinimą“) nesistemiškai tariaisi dėl nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vertintojai pastebi, kad 2023m. sukurtas mokinių individualios pažangos ir asmeninių kompetencijų stebėjimo aprašas (VIP) turi poveikį prasmę (dalis tėvų ir mokinių norėtų mažinti šio dokumento apimtį); • paveikūs susitarimai dėl SUP mokinių ugdymo ir pagalbos silpniesiems mokiniams (žr. rodiklio 2.2. aprašymą); • vertintojai, pasikalbėję su veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariais, konstatuoja, kad įsivertinimo veikla vyksta naudojantis ŠMSM 2016 m. patvirtinta metodika, mokyklos bendruomenė įtraukta, bet veiklos kokybės įsivertinimas paveikus iš dalies, nes, analizuojant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentus, pastebėtas nenuoseklus vadovavimasis patvirtinta metodika (nepakankamai įsigilinta į įsivertinimo etapų esmę, tinkamų duomenų šaltinių pasirinkimą, vertinimo instrumentų aptarimą, refleksijos svarbą etapuose, sukurtos nepamatuojamos rekomendacijos mokyklos veiklai tobulinti: „dažniau organizuoti“, „dažniau skirti“, „sudaryti galimybes“). Plačiau – žr. „Mokyklos kontekstas“; • mokykloje vykdomas mokytojų metinės veiklos įsivertinimas (anketos pildymas), kuris, mokytojų nuomone, yra pagalba mokytojui suprasti, kokias savo veiklos sritis jis turi tobulinti. STA klausimyne 74,4 proc. mokytojų pritaria teiginiui, jog mokytojų veiklos vertinimo ir skatinimo sistemą daugiafunkciame centre reiktų tobulinti; • mokytojai stebi vienas kito pamokas vadovaudamiesi „Pamokos stebėjimo ir vertinimo tvarkos aprašu“ (2022-09-22), numato, ką kolega turėtų tobulinti pamokoje, tačiau neturi susitarimo Metodinėje taryboje, kokia pamoka yra gera; • patvirtintas naujas „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas“ (2024-09-02), kuriame mokinių kompetencijoms dalyko pamokose vertinti kaupiamuoju vertinimu numatyti 54 atvejai – skirtingi atskiruose skyriuose, kuriuose kiekvienas mokytojas pasirenge kaupiamąjį vertinimo sistemą pagal savo taikomas tvarkas. Veiklų stebėjimo protokoluose kaupiamasis vertinimas fiksuotas mažumoje
--	--

	<p>pamokų (13,2 proc.). Vertintojai pastebi, kad koreguotini susitarimai dėl kaupiamojo vertinimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strateginiame plane (2023–2026 m.) numatyta, jog mokytojai 80 proc. pamokų pateiks aiškius dalykų vertinimo kriterijus – vertintojai, stebėję 53 pamokas, 34 proc. pamokų fiksavo aiškius vertinimo kriterijus, pateiktus mokiniams. <p>STA duomenimis, stebimi mokyklos vadovių ir mokytojų požiūrių skirtumai dėl pagrindinių poveikių priemonių pasiekimams gerinti bei mokyklos tobulinimo kryptių:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daugiafunkcio centro vadovių nuomonės tik iš dalies sutampa dėl mokyklos veiklos tobulinimo ciklo įgyvendinimo etapų ir poveikio mokymuisi; • vadovės mano, jog svarbi priemonė mokinių pasiekimams gerinti yra klasės klimato, palaikančio mokymąsi, formavimo susitarimai, mokytojams taip neatrodo (skiriamas žemiausias vertinimas); • per ateinančius 2–3 metus vadovės daugiausia dėmesio skirs orientacijai į mokinio kompetencijų ugdymą pagal atnaujintas bendrąsias programas, mokinio mokėjimui mokytis, savivaldaus mokymosi stiprinimui kiekvienoje pamokoje; mokytojų nuomone, tai mažiau poveikios priemonės pasiekimams gerinti; • mokyklos vadovės mano, jog mokytojai daugiausia dirba ties 6 (iš 16) tobulinimo kryptimis, 80 proc. mokytojų teigė, jog tobulino visas 16 veiklų. • Tyrėjai nurodo, jog vidutiniškai vienas mokytojas savo veiklą klasėje keitė tobulindamas 15 priemonių. Visi STA apklausoje dalyvavę mokytojai bandė didinti mokinių mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikį jų pasiekimams – vertintojų stebėtose pamokose šios pamokos dalys buvo žemiausiai vertinamos (žr. 3.5 rodiklio aprašymą). Tyrėjai daro išvadą, jog „didelis dėmesys daugeliui sričių vienu metu gali lemti nenuoseklų ir paviršutinišką pokyčių įgyvendinimą, mokytojų pervargimą ir perdegimą tobulinant ugdymo kokybę“. • Personalo politika mokykloje paveiki, dirba savo sričių specialistai. Strateginiame plane personalo politika nurodoma kaip stiprybė – kompetentingas ir kvalifikuotas darbuotojų kolektyvas. Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, finansavimas užtikrina būtiniausius centro poreikius bei pritraukiama kitų finansavimo šaltinių dalyvaujant projektuose. <p>Vertintojai daro išvadą, kad kvalifikuotas darbuotojų kolektyvas, stiprindamas bendrystę tarp skyrių, pajėgus susikoncentruoti į svarbiausias mokyklos veiklos tobulinimo kryptis, laikytis bendrai aptartų bei priimtų susitarimų pamokos kokybei užtikrinti.</p>
<p>3.1. Ugdymosi planavimas 2 lygis</p>	<p>Ugdymosi planavimas vertinamas patenkinamai ir išskiriamas kaip vienas iš rizikos veiksnių.</p> <p>Išanalizavę mokyklos ugdymo(si) planavimo dokumentus vertintojai konstatuoja, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykla yra priėmusi susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo. Dalykų ilgalaikiai planai parengiami laikantis nustatytos formos, suderinti metodinėje grupėje, saugomi Google diske, dalykų planuose numatyta ugdymo turinio integracija, planai koreguojami kintant mokinių ugdymosi poreikiams;

- mokyklos ugdymo planas sudarytas dvejiems metams, remiamasi norminiais dokumentais, tačiau neatliekama praėjusių mokslo metų ugdymo plano įgyvendinimo analizė, kai kurios ugdymo planavimo ir organizavimo nuostatos bendro pobūdžio, tik iš dalies detalizuotas ugdymas jungtinėse klasėse;

- mokykla, rengdama pamokų tvarkaraščius, vidutiniškai atsižvelgia į mokinių krūvių reguliavimą: paskutinės pamokos planuojamos neatsižvelgiant į lengvesnę pamokos turinį (pvz., 3 kl. 5-a ir 6-a pamokos, 4 kl. 6-a pamoka lietuvių k. ir literatūra ir pan.).

Patenkinamą ugdymo(si) planavimo vertinimą pagrindžia stebėtų pamokų planavimo kortelių ir pamokų protokolų duomenys:

- išanalizavę 53 pamokų planavimo korteles, vertintojai nustatė, kad tik 13,2 proc. uždavinių tinkamai pateikti kiekybiniai kriterijai, apibrėžtas teisingai atlikto darbo privalomas minimumas ir pageidaujamas maksimumas; 26,4 proc. uždavinių išmokimo rezultatas nenumatytas, abstraktus arba kriterijais nepamatuojamas – nurodytos tęstinės mokymosi veiklos (žr. rodiklio 3.5. aprašą);

- pamokų planavimo kortelėse mokytojai fiksavo, kad planuoja ugdyti įvairias kompetencijas, tačiau daugiau ar mažiau ugdytos tik pažinimo (96,2 proc.), kiek rečiau komunikavimo (84,9 proc.) kompetencijos, kartu su šiomis kompetencijomis dalyje pamokų buvo ugdoma skaitmeninė kompetencija – 49,1 proc. ar socialinė emocinė ir sveikos gyvensenos – 28,3 proc., kūrybiškumo kompetencija ugdyta tik 9 (17 proc.) pamokose;

- rodiklio „Ugdymo(si) planavimas“ bloko aspektai, kaip stiprieji, išskirti 7 kartus (5,0 proc.), o kaip tobulintini – 24 kartus (34,3 proc.);

- pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,34, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 1 (1,9 proc.) pamokoje, gerai – 16 (30,8 proc.) pamokų, patenkinamai – 36 (69,2 proc.) pamokose. Tik 2-ose (3,9 proc.) pamokose šis aspektas išskirtas kaip stiprusis, vienoje iš jų (lietuvių k. ir literatūra, 7 kl.) įvertintas labai gerai, kitoje (gamtos mokslai, 5 kl.) įvertintas gerai;

- pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,23, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 1 (1,9 proc.), gerai – 10 (19,2 proc.), patenkinamai – 42 (80,8 proc.) pamokose. 5-ose (9,6 proc.) pamokose šis aspektas išskirtas kaip stiprusis.

- Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad 45 pamokose (84,9 proc.) vyravo tradicinė mokymo paradigma (šių pamokų vertinimo vidurkis – 2,28): ugdymo procese dominavo mokytojas, 8-ose (15,1 proc.) pamokose mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai (tokių pamokų vertinimo vidurkis – 2,97), šiuolaikine mokymosi paradigma organizuotų pamokų vertintojai nestebėjo. Perėjimą prie mokymosi paradigmos galėtų paskatinti šiuolaikinių mokymo priemonių ir įrangos taikymas mokymo(si) procese. STA tyrimo apibendrinime nurodoma, kad „mokytojų vertinimu, jų darbui geresnių rezultatų padeda siekti ir yra tikrai paveiki priemonė mokinių mokymosi rezultatų gerinimui mokyklos lygmeniu Skaitmeninių ugdymo priemonių integracija į mokymą(si)“, tačiau mokytojai 67,3

	<p>proc. pamokų planavimo kortelėse fiksavo, kad mokymosi sąlygoms sudaryti ir / ar mokymui(si) organizuoti taikys IKT tradiciškai (dažniausiai – mokymosi uždaviniui, užduotims skelbti, aiškinimui iliustruoti ir vizualizuoti, mokinių pasiekimams įsivertinti).</p> <p>Išorinio vertinimo metu gauti duomenys rodo, kad ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas ir tik iš dalies mokytojams padeda tinkamai organizuoti ugdymo procesą, o mokiniams pasiekti mokymosi rezultatų.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 2 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas mokykloje - vidutiniški.</p> <p>Toki vertintojų sprendimą pagrindžia pamokos aspektų, susijusių su mokymosi lūkesčiais ir mokinių skatinimu, vertinimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis 2,47, moda – 2. Šis aspektas labai gerai įvertintas 1 (1,9 proc.) pamokoje, 23 (43,4 proc.) pamokos vertintos gerai, 29 (54,7 proc.) pamokos vertintos patenkinamai. • Mokytojų lūkesčiai mokiniams nėra aukšti, mokinių smalsumą ir entuziazmą skatinančios veiklos ir užduotys kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas tik 6 pamokose (11,3 proc.). Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad beveik visose pamokose uždavinį suformulavo ir paskelbė mokytojas, daugelyje pamokų mokiniams užduotys buvo pateikiamos nepaaiškinant, kodėl jas reikia atlikti. • Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo tarpinis vidurkis 2,38, vidurkis – 2,60. Šis aspektas labai gerai įvertintas 3 (5,7 proc.) pamokose, gerai - 26 pamokose (49,1 proc.), patenkinamai - 24 pamokose (45,3 proc.), 4 (7,5 proc.) pamokose teiginys „Mokymasis padeda įgyti prasmingos patirties“ išskirtas kaip stiprusis. • Mokytojai pamokose nesistemiškai planuoja ir parenka užduotis bei metodus, kurie padeda mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties. Išanalizavę 53 pamokų planavimo korteles, vertintojai nustatė, kad tik 15,4 proc. uždavinių buvo nurodyta, kad mokymui(si) organizuoti ir pasiekimams bei pažangai įsivertinti bus taikomi mokinius aktyvinantys metodai: „Minčių lietus“, diskusija, „Kahoot“ viktorina, „Klausimų kortelės“, „Žodžių grandinė“, „Gamtinis tyrimas“, 13,5 proc. uždavinių išmokimo rezultatas paveikus, skatinantis mokinių kūrybiškumą (pvz., „sukurs pasakojimą“, „sukurs plakatus“, „sukurs trumpą dialogą“, „paruoš kalbą...“, „papasakos apie pianino sukūrimą“, „papasakos apie įvykį“, „namuose parašys žinomo žmogaus biografiją). • Gabių mokinių ugdymas mokykloje neišskirtinis. Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniesiems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 2,58, teiginys „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus“ kaip stiprusis išskirtas 1 (1,9 proc.) pamokoje (5 kl. matematika). Mokytojų pateiktose pamokų planavimo kortelėse nebuvo akcentuoti gabesni mokiniai (žr. rodiklio 2.2. aprašą). • Mokytojų siekis ugdyti mokinių aukštesniuosius mąstymo gebėjimus akivaizdus pamokos uždaviniuose, tik 11,5 proc. pamokų uždavinių fiksuoti paveikūs savivaldaus mokymosi požymiai, aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymas, pavyzdžiui: mokiniai atlikę

	<p>tiriamąjį darbą su pateiktomis medžiagomis „nustatys fizikines medžiagų savybes, medžiagas ir jų praktinį pritaikymą“ (8 kl. chemija), „remdamiesi surinkta informacija sudarys biografijos rašymo planą“ (6 kl. anglų k.), atlikę praktinę užduotį „suformuluos išvadą, tyrimų rezultatus pavaizduos diagramoje“ (8 kl. biologija), atlikę mokinių požymių tyrimą „analizuos ir apibendrins, suformuluos išvadą, rezultatus pavaizduos diagramoje“ (7 kl. biologija), mokiniai perskaitytos knygos pristatymui „paruoš kalbą iš anksto“ (6 kl. lietuvių k.), mokiniai „atliks tyrimą, formuluos tikslą, hipotezę <...>, suformuluos išvadą, lygins su hipoteze, tyrimo rezultatus pavaizduos diagramoje“ (5 kl. gamtos mokslai).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pastoliavimas, kaip veiksminga mokinių įveiklinimo priemonė, suplanuotas 15,4 proc. uždavinių, galimybės rinktis (beveik visada leidžiama pasirinkti dirbti individualiai ar poroje, užduotis pagal jų sudėtingumą) numatytos 17,3 proc. uždavinių. Daugelis mokytojų riboja įvairaus (mokymosi sąlygų, priemonių, šaltinių, mokymosi ir išmokimo būdų ir kt.) mokinių pasirinkimo laisvę, o tai leidžia daryti išvadą, kad mokymas dažnai orientuojamas į faktų ir žinių perteikimą, o mokymasis – į žinių įsiminimą. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad aukštiesiems mokymosi lūkesčiams ir mokinių skatinimui stinga mokymo ir mokymosi turinio bei metodų dermės.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis.</p> <p>Mokiniams sudaromos neišskirtinės sąlygos patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, patirti prasmingos integracijos ir tarpdiscipliniškumo naudą, mokytis savivaldžiai. Ši teiginį pagrindžia ugdymo(si) organizavimo aspektų įvertinimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugelyje vertintojų stebėtų pamokų vyravo mokymo (poveikio) paradigma (84,9 proc.). Šiose pamokose dominavo mokytojai, mokiniai vykdė nurodymus ir atliko jiems skirtas užduotis. Tik 8 (15,1 proc.) pamokose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai. Šiose pamokose mokiniai buvo aktyvūs mokymosi proceso dalyviai, prisiimantys atsakomybę, nebijantys klausti, klysti ir gebantys pademonstruoti savo gebėjimus, įgūdžius, žinias bei siekiantys mokymo(si) sėkmės. • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis 2,4, moda – 2. Labai gerai vertinta 1 (1,9 proc.), gerai – 19 (35,9 proc.), patenkinamai – 33 (62,3 proc.) pamokų. Mokiniams sąlygos bendradarbiauti buvo sudarytos dalyje (19 – 35,9 proc.) pamokų, tačiau ne visose atitiko bendradarbiavimo principus ir mokiniai noriai bendradarbiavo. Sudarytos tinkamos sąlygos bendradarbiauti buvo 10 kl. istorijos ir 3 kl. matematikos pamokose ir tai mokinius motyvavo, padėjo pajusti mokymosi sėkmę, pažinimo džiaugsmą ir padėjo ugdytis komunikavimo kompetenciją. Galima daryti prielaidą, kad mokymo(si) bendradarbiaujant skatinimui pamokose neigiamos įtakos turėjo mažas mokinių skaičius klasėje. • Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis 2,62, moda – 3. Šis aspektas įvertintas labai gerai 3 (5,7 proc.), gerai – 27

	<p>(50,9 proc.), patenkinamai – 23 (43,4 proc.) pamokose. Vertintojai šį aspektą įvertino aukštesniu įverčio vidurkiu (3,4) tose pamokose, kuriose mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 11 (20,8 proc.), o kaip tobulintinas – 7 (13,2 proc.) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu integruotų pamokų nestebėta, bet 4 kl. vyko integruota savaitė „Rudens taku“ ir stebėta lietuvių kalbos ir literatūros pamoka, skirta šiam renginiui. Mokomosios medžiagos sąsajų su kitais mokomaisiais dalykais fiksuota 20 (37,7 proc.) pamokų. Tokiose pamokose mokiniai turėjo galimybę dar aiškiau suprasti mokymosi prasmę, pamatyti platesnį pamokos kontekstą. • Mokymasis vadovaujant mokytojui nedažnai derintas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu: 66 proc. stebėtų pamokų veikloms vadovavo mokytojas, todėl mokiniai nebuvo skatinami kelti ugdymosi tikslus, iš dalies sudarytos tinkamos sąlygos tobulinti savivaldaus mokymosi gebėjimus, o dažnas informacijos priėmėjo vaidmuo neskatino mokinių mokymosi motyvacijos. • Mokykla siekdama mokiniams sudaryti galimybę pažinti aplinką, savo kraštą, aplankyti muziejus dažnai pamokas organizuoja netradicinėse erdvėse, bibliotekoje, muziejuose. Tam panaudojamos Kultūros paso programos, tėvų ar savivaldybės lėšos. Kartais norint mokinius supažindinti su įvairiomis profesijomis į pagalbą ateina tėvai, kurie pristato savo profesiją. Mokiniai lankosi Marijampolės STEAM centro organizuojamuose užsiėmimuose, dalyvauja tiek mokykloje vykstančiuose neformalaus švietimo užsiėmimuose, tiek už mokyklos ribų (NVŠ, Cirko mokykla, dziudo klubas, Jaunimo sporto ir kūrybos centras ir kt.). • 2023 metų Mokyklos veiklos ataskaitoje minima, kad mokykla yra gerai apsirūpinusi IT įranga: klasėse yra kompiuteriai, išmanios lentos ar išmanūs ekranai. Visi skyriai turi planšečių ir kompiuterių įkraunamą stotelę. 80 proc. mokytojų ugdymo procese naudoja skaitmenines mokymo priemones, virtualias aplinkas, elektroninę erdvę, ugdomos mokinių skaitmeninės kompetencijos. Tačiau vizito metu daugelyje stebėtų pamokų mokytojai IT naudojo tradiciškai (pamokos uždavinio paskelbimui, naujos medžiagos ir užduočių demonstravimui, vizualizavimui, pavieniais atvejais – mokinių mokymuisi ar įsivertinimui). <p>Apibendrinus pateiktus faktus daroma išvada, kad ugdymas(sis) organizuojamas nešiuolaikiškai, vertėtų pereiti nuo mokymo prie vadovavimo kiekvieno mokinio mokymuisi, tuomet būtų geriau ugdomos kompetencijos, stiprėtų savivaldaus mokymosi gebėjimai, sudaromos sąlygos bendradarbiavimu grįstam ugdymui, tikslingų, mokinius įtraukiančių į mokymąsi aktyvių veiklų organizavimui bei tikslingiau atsižvelgiama į mokinių poreikius ir interesus. Tikėtina į tai atsižvelgus didėtų mokinių mokymosi motyvacija, gerėtų asmeninė mokinių pažanga ir bendri mokyklos pasiekimai.</p>
<p>3.4. Mokymasis 2 lygis</p>	<p>Mokymasis vertinamas vidutiniškai. Pamokose mokiniai nesistemiškai skatinami nagrinėjimą medžiagą sieti su realia gyvenimo patirtimi, išmokus dalykus su naujais, kuriant prasmingus</p>

	<p>ryšius, vizualizuoti ir paaiškinti savo mąstymą bei pademonstruoti gebėjimus, įgūdžius ir veiklos būdus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dominuojanti poveikio (mokymo) paradigma stebėta 84,9 proc. pamokų, kuriose mokytojas nuolat vadovavo ir kontroliavo mokymosi procesą, o mokiniai buvo pasyvesni, vykdė mokytojo nurodymus. Tik 15,1 proc. stebėtų pamokų buvo taikoma sąveikos (bandoma dirbti šiuolaikiškai) paradigma, kai mokiniai aktyvūs ir savarankiškai dalyviai, skatinamas bendradarbiavimas ir kritinis mąstymas, o mokytojai yra mokymosi proceso partneriai. Vyraujanti poveikio (mokymo) paradigma pamokose riboja mokiniams galimybę stiprinti savivaldaus mokymosi gebėjimus ir siekti asmeninės pažangos. • Mokymo, paremto realaus gyvenimo pavyzdžiais, mokomoji medžiaga, tinkamai susieta su realia vaikų gyvenimo patirtimi, buvo fiksuota 24 (45,3 proc.) pamokose, kaip stiprusis pamokos aspektas – 10 (18,9 proc.) pamokų. Mokiniai geriau supranta ir labiau įsitraukia, kai mokymo(si) medžiaga susieta su realaus gyvenimo pavyzdžiais, nes tai stiprina jų motyvaciją, kritinį mąstymą ir gebėjimą spręsti problemas (žr. rodiklio 3.3. aprašą). • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas: gerai – 21 (39,6 proc.), patenkinamai – 32 (60,4 proc.) stebėtose pamokose; vertinimo vidurkis – 2,47 (moda – 2); kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 7 kartus (4,4 proc.), kaip tobulintinas pamokos aspektas – 1 kartą (0,9 proc.). Mokiniais sudaromos neišskirtinės sąlygos mokytis bendradarbiaujant įvairaus dydžio grupėse ir porose: 19 (35,9 proc.) stebėtų pamokų mokiniai buvo skatinami bendradarbiauti, tačiau 21 (39,6 proc.) pamokoje nebuvo tam sudarytos tinkamos sąlygos. Tai trukdė mokiniams mokytis vieniems iš kitų, dalintis žiniomis ir patirtimi, mažino motyvaciją mokytis ir tobulintis socialinius įgūdžius. • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 1 (1,9 proc.), gerai – 25 (47,2 proc.), patenkinamai – 27 (50,9 proc.) stebėtose pamokose; vertinimo vidurkis – 2,40 (moda – 2); kaip stiprus pamokos aspektas išskirtas 5 kartus (3,1 proc.), kaip tobulintinas – 2 kartus (1,9 proc.). Mokytojų tinkamai parinktos užduotys, skatinančios tiriamąjį, patirtinį ir į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi, fiksuotos 25 (47,2 proc.) vertintojų stebėtose pamokose. Tačiau kitose pamokose tokių užduočių trūko, o tai riboja mokinių aktyvų dalyvavimą ir įsitraukimą į mokymosi procesą. <p>Apibendrinant pateiktus faktus darytina išvada, kad vyraujanti tradicinė (poveikio) paradigma pamokose neskatino mokinių motyvacijos mokytis, bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymosi pamokoje dermės. Mokytojai, suteikdami mokiniams daugiau savarankiško mokymosi ar mokymosi bendradarbiaujant galimybių, sustiprintų mokinių atsakomybę už savo mokymo(si) rezultatus, mokymo(si) iniciatyvumą, įsitraukimą.</p>
<p>3.5. (I)vertinimas ugdymui</p>	<p>(I)vertinimas ugdymui vertinamas patenkinamai ir išskiriamas kaip vienas iš rizikos veiksnių.</p>

2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje sukurti (2024-09-02) du tvarkų aprašai: mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ir mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo. Mokytojai, vadovaudamiesi šiomis tvarkomis, mokslo metų pradžioje supažindina mokinius su savo dalyko vertinimo kriterijais, tačiau aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ kaip stiprusis išskirtas tik 4 kartus (2,5 proc.), o kaip tobulintinas – 20 kartų (18,9 proc.). Patenkinamai vertintos 38 (71,7 proc.), prastai – 4 (7,5 proc.) pamokos. Šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,45, moda – 2). Vertintojai pamokose tinkamą vertinimo kriterijų aptarimą fiksavo 11 (20,8 proc.) pamokų. Jose vertinimo kriterijai buvo numatyti pamokos uždaviniuose, suprantamai ir aiškiai aptarti su mokiniais, sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams vertinti savo išmokimą ir stebėti pažangą, pastebėti klaidas. Tai pasakytina apie 4 kl. matematikos (Lekėčių sk.), 3 kl. matematikos (Kriūkų ir Plokščių sk.), 4 kl. lietuvių k. (Plokščių sk.) pamokas. • Mokinių asmeninės pažangos <...> tvarkoje nurodoma, jog „mokiniai mokomi įsivertinti nuolat, per visų mokomųjų dalykų pamokas“, bet pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,34, moda – 2; kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 1 kartą (0,6 proc.), o kaip tobulintinas aspektas – 9 kartus (8,5 proc.). Tik 20,8 proc. stebėtų pamokų mokiniai gebėjo tinkamai reflektuoti, kritiškai vertindami savo mokymosi procesą, atpažindami, kas trukdė ir padėjo įveikti mokymosi kliūtis. Refleksija skatino mokinių sąmoningumą, savarankiškumą, pasitikėjimą savimi, padėjo tobulinti mokymosi įgūdžius. Vertintojai stebėtose pamokose įsivertinimo veiklą kaip tobulintiną nurodė 30 kartų (42,9 proc.). • Formuojamasis vertinimas dalyje (43,4 proc.) pamokų stiprino mokinių savivertę, vyravo pozityvus mokytojo požiūris į mokinių daromas klaidas ir vertinant mokymąsi. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 2,43, moda – 2. • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimas yra vienas žemiausių: vidurkis – 2,09, moda – 2. Mokinių išmokimo fiksavimas pamokoje siejant su pamokos uždaviniu mokytojų dar nėra tinkamai įsisavintas: 56,6 proc. pamokų išmokimo fiksavimas nebuvo siejamas su pamokos uždavinio įgyvendinimu, o grįžtamasis ryšys nesietas su vertinimo kriterijais 69,8 proc. pamokų. <p>Apibendrinant pateiktus faktus, galima teigti, kad susitarimai dėl vertinimo įgyvendinami nesistemiškai: mokymosi uždavinio, jo įgyvendinimo ir (iši)vertinimo kriterijų dermės trūkumas trukdo užtikrinti objektyvų ir argumentuotą grįžtamąjį ryšį, dėl to mokiniams ir mokytojams sunku susidaryti aiškų vaizdą apie mokymosi pažangą ir pasiekimus.</p>
---------	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga Rodiklis 1.2. (2 lygis)</p>	<p>Siekiant pagerinti mokinio pasiekimus ir pažangą, mokyklai vertėtų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planuoti kasdieninę veiklą (pamoką), numatyti konkretų, pamatuojamą, suprantamą mokiniams išmokimo rezultatą, supažindinti su jais mokinius, kartu aptarti, ką mokinys gali įsivertinti ir pasimatuoti; 2. Planuojant pamokas, numatyti pakankamai laiko daliniams mokymosi rezultatams ir išmokimo lygiui aptarti; 3. Susitarti dėl kiekvieno mokinio individualios pažangos pamatavimo pamokoje instrumentų ir būdų, sistemingai laikytis susitarimų; 4. Pamokoje mokiniams sudaryti sąlygas patiems apibendrinti mokymosi rezultatus ir pagal juos kelti tolesnio ugdymosi tikslus bei maksimaliai pagal savo gebėjimus siekti pažangos ir tobulinti savivaldaus mokymosi įgūdžius; 5. Apibendrinant pamoką sugrįžti prie pamokos uždavinio, įgalinti mokinius įsivertinti asmeninius pasiekimus ir pažangą lyginant su pamokos uždavinyje numatytais išmokimo kriterijais 6. Stebėti gerą kolegų patirtį, kolegialiai mokytis, reflektuoti pavykusias veiklas, darančias įtaką mokinių pažangai ir pasiekimams.
<p>Ugdymosi planavimas Rodiklis 3.1. (2 lygis)</p>	<p>Siekiant veiksmingo mokyklos išsikeltų tikslų, ugdomosios veiklos planavimo ir rezultatyvumo rekomenduojama:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formuluoti mokymosi uždavinius - konkrečiais, pamatuojamais teiginiais, rodančiais laukiamus mokinių mokymosi rezultatus pamokoje; 2. Leisti mokiniams patiems išsikelti mokymosi lūkesčius pagal jų poreikius ir gebėjimus; 3. Su mokiniais aptarti ne tik pamokos uždavinį, bet ir su plėtojamų kompetencijų raiška susietus (įsi)vertinimo / sėkmės kriterijus. 4. Inicijuoti tinkamus vadybinius sprendimus dėl pamokos, orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimo ir mokytojų bendradarbiavimo, siekiant kiekvieno mokinio pažangos.
<p>(Įsi)vertinimas ugdymui Rodiklis 3.5. (2 lygis)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Susitarti dėl „geros pamokos“ modelio, nustatant pagrindinius aspektus ir atskleidžiant į(si)vertinimo svarbą ugdymo procese. 2. Užtikrinti, kad vertinimo kriterijai būtų apibrėžti pamokos uždavinyje, nuosekliai aptariamie kiekvienoje pamokoje, kad mokiniai aiškiai suprastų mokymosi tikslus ir savo pažangos rodiklius. 3. Tobulinti individualaus grįžtamojo ryšio efektyvumą, kuris padėtų mokiniams geriau suprasti savo klaidas ir mokymosi poreikius. 4. Gerinti mokinių refleksijos įgūdžius, kad mokiniai išmoktų kritiškai vertinti savo mokymosi procesą, analizuoti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos.

Vadovaujantysis vertintojas

Virgilijus Žilinskas

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė