

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KĖDAINIŲ SUAUGUSIŲJŲ IR JAUNIMO MOKYMO CENTRO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-...-... Nr. ... -
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. lapkričio 26–27 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. VK-836 „Dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“ ir Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. spalio 10 d. įsakymu Nr. VK-887 „Dėl Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymo Nr.836 „Dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“ pakeitimo“.

Vertinant Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro (toliau – Centras / Kėdainių SJMC) veiklą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų švietimo stebėsenos rodiklių reikšmės, Centro interneto svetainėje skelbiama informacija, 2024 m. Centro veiklos kokybės įsivertinimo grupės parengta ataskaita „Pedagogų požiūrio identifikavimas į teikiamų paslaugų kokybę ir tobulintinų ugdymo sričių nustatymas“, direktoriaus 2022 m. ir 2023 m. metinės veiklos ataskaitos, 2023–2025 m. strateginis planas (toliau – MSP), 2024 m. veiklos planas (toliau – MVP), 2023–2024 m. m. ir 2024–2025 m. m. ugdymo planas, Nacionalinės švietimo agentūros pateikta statistinė tyrimo ataskaita (toliau – STA). Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbių su Centro savivaldos institucijų ir darbo grupių atstovais, vadovais, mokytojais, mokiniais metu surinkta informacija, ugdomųjų veiklų (stebėta 19 pamokų, 1 edukacinė veikla) analize, Centro vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Centras įgyvendina suaugusiųjų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Ugdymo procesas organizuojamas: neakivaizdinėse klasėse – grupine konsultacija, kasdieninėse klasėse – pamoka. Mokiniamis sudaromos sąlygos konsultuotis: laikinosiose mokomojo dalyko grupėse, pavienėse ar grupinėse konsultacijose, ilgalaikėse konsultacijose. Individualūs mokymo planai sudaromi mokiniamis, besimokantiems pagal vidurinio ugdymo programą ir mokiniamis, atvykusiems / grįžusiems iš užsienio. Vertinimo metu Centre mokėsi 134 mokiniai, suformuotos 6 klasės (IN, IIN, IIIAN, IIIBN, IVN IVK). 95 mokiniai (70,89 proc.) gyvena Kėdainių r. savivaldybėje, kiti – kaimyninėse savivaldybėse (Jonavos, Ukmergės, Radviliškio, Raseinių), kuriose suaugusiųjų formaliojo mokymo paslauga neteikiama. Tuo būdu Kėdainių r. savivaldybė padeda ir kaimyninių savivaldybių gyventojams, kuriems kyla poreikis įgyti formalųjį išsilavinimą arčiau gyvenamosios vietos. Suaugusiųjų ugdymo klasės gali būti komplektuojamos kelis kartus per mokslo metus.

Besimokančiųjų amžius – nuo 17 m. iki 58 m. Ryškus besimokančiųjų amžiaus skirtumas kelia iššūkius organizuojant ugdymo procesą, tenkinant besimokančiųjų poreikius – vertintojų nuomone, Centras paveikiai susidoroja su šiais iššūkiais. Remiantis ŠVIS duomenimis Centre dirba 18 pedagoginių darbuotojų. Centre dirbantys mokytojai neturi pilno krūvio. ŠVIS duomenimis, pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui – 39,55 proc.

Centro veikla plati ir įvairi. Centre veikia 3 struktūriniai padaliniai: Suaugusiųjų skyrius, Neformaliojo vaikų švietimo skyrius (skyriuje veikia Vairavimo mokykla) ir Neformaliojo suaugusiųjų švietimo skyriaus (skyriuje veikia Trečiojo amžiaus universitetas ir Atviras jaunimo centras).

Centro savininkė – Kėdainių rajono savivaldybė. Remiantis Kėdainių r. savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 planu, Centre 2022 m. ir 2023 m. įvykdyti struktūriniai pokyčiai (žr. žemiau, direktorės metinių užduočių įgyvendinimas).

Paskutinis išorinis vertinimas Kėdainių SJMC vyko 2018 m. sausio 22–26 d. Centras, atsižvelgdamas į išorinio vertinimo rekomendacijas, parengė Centro veiklos tobulinimo planą 2018–2020 m., kurį patvirtino Centro direktorius 2018 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr.V-116 „Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklos tobulinimo veiksmų planas (pagal Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros išorinio vertinimo rekomendacijas)“. Planas parengtas vadovaujantis vertintojų rekomendacija, kad Centro bendruomenė rekomenduojamus patobulinimus gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius, skatindama ir palaikydama pedagogo atsakomybę geriau suprasti Centro kodeksą ir su juo sieti mokinių ugdymą ir mokymąsi, parenkant tinkamus mokymosi metodus ir būdus, užtikrinant geresnį mokinių lankomumą, siekiant asmeninės kiekvieno mokinio ir viso Centro pažangos. Buvo numatyta išorės pagalba – mokymai kaip organizuoti Centro veiklos įsivertinimą. Centro veiklos tobulinimo veiksmų planą (toliau – planas) rengė direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė. Planui pritarta Mokytojų tarybos posėdyje, Centro tarybos posėdyje. Planas suderintas su Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros paskirta konsultante. Numatytos priemonės, įvykdymo data, atsakingi asmenys, laukiamas rezultatas. Išorės vertintojai, susipažinę su Centro planavimo dokumentais, remdamiesi pokalbių su Centro bendruomene metu gauta informacija, patvirtina, kad Centras tikslingai siekia pažangos įgyvendindamas Veiklos tobulinimo planą, atsižvelgdamas į nacionalinius, savivaldybės strateginius tikslus. 2024 m. NŠA STA po 8 mokytojus iš 18 atsakiusių mokytojų teigė, kad situacija Centre gerėja arba nekinta (išlieka teigiama).

Išorinio vertinimo komanda konstatuoja, kad Centre kasmet vyksta veiklos kokybės įsivertinimas. Veiklos kokybės įsivertinimo grupė pokalbio metu patvirtino, kad analizuoja įstaigos planavimo, mokinių pasiekimų duomenis, vertina mokymosi ir švietimo pagalbos teikimo veiksmingumą, vykdo besimokančiųjų ir darbuotojų apklausas, pateikia siūlymus dėl veiklos tobulinimo. Remiantis gautais rezultatais išskiriamos stipriosios veiklos sritys, galimybės, tobulintinos veiklos sritys (SSGG). Centro direktorė pabrėžė, kad įsivertinant veiklos kokybę laikomasi nuostatos, jog išsigrąžinti stipriuosius veiklos aspektus, juos reikia ir toliau stiprinti, nes

tai padeda sustiprinti tobulintinus veiklos aspektus. Centro bendruomenei teikiama išsami informacija ir rekomendacijos dėl veiklos tobulinimo, pav., dėl pamokos vadybos, pagalbos besimokančiajam sistemos tobulinimo, mokytojų / andragogų profesinių kompetencijų stiprinimo. Grupės nariai patvirtino, kad mato savo veiklos prasmingumą, prisideda prie duomenimis grįstos valdymo kultūros plėtojimo Centre. Vertintojai patvirtina, kad įsivertinimo proceso poveikis Centro veiklos kokybės kaitai yra tinkamas ir priimtinas Centro bendruomenei. Įsivertinimas būtų produktyvesnis, jeigu būtų inicijuojami realūs pamatuojami pokyčiai.

Centro direktorė patvirtino, kad Kėdainių rajono savivaldybė teikia reikalingą pagalbą ir palaikymą vykdant Centro veiklas. Kėdainių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja patvirtino, kad Centro atliekama misija teikiant įvairiapusiškas formaliojo ir neformaliojo švietimo paslaugas, tenkinant besimokančiųjų poreikius yra pripažįstama ir vertinama.

Centro direktorės 2023 m. ataskaita parengta įgyvendinant 2023–2025 m. strateginio plano tikslą telkiant bendruomenę aktualioms problemoms spręsti, planuoti ir įgyvendinti Centro raidą ir pažangos pokyčius.

2023 m. Centro direktorei buvo suformuotos 4 užduotys. 1 užduotis „Telkti mokytojus ir pagalbos mokiniui specialistus veikti kartu, užtikrinti pagalbą kiekvienam besimokančiajam pagal individualius ugdymosi poreikius, siekiant mokinių pažangos“, atliepia nacionalinius, savivaldybės ir Centro strateginius tikslus. Numatyti siektini rezultatai, pamatuojami vertinimo rodikliai. Centro direktorė kartu su bendruomene įvykdė užduotį: 90 proc. mokytojų / andragogų tobulino profesines kompetencijas suaugusiųjų mokymo srityje, akcentuojant suaugusiųjų besimokančiųjų mokėjimo mokytis kompetencijos svarbą; 90 proc. mokytojų / andragogų vedė ir stebėjo kolegų vedamas pamokas, grupinės konsultacijos vadybą ir pagalbos besimokančiajam sistemą, atnaujinant ugdymo turinį, analizuojant besimokančiųjų poreikius. Per metus 2 kartus vyko besimokančiųjų pasiekimų rezultatų analizė. Išanalizuoti mokinių mokymosi pasiekimai, išsiaiškintos problemos. Pakoreguotas individualios mokinio pažangos stebėjimo tvarkos aprašas, skiriant dėmesį besimokančiųjų ugdymosi sunkumų priežasčių analizei ir vertinimui, švietimo pagalbos teikimui.

2 ir 3 užduotys susiję su kitomis Centro vykdomomis veiklomis, nors aktualūs ir Suaugusiųjų skyriui – „Tobulinti Centro bendruomenės skaitmeninę kompetenciją, užtikrinant saugų ir sklandų IT sistemų darbą“ bei „Plėtoti atvirą darbą su jaunimu, užtikrinant jaunų žmonių, ypač turinčių mažiau galimybių, poreikius saugiam, įvairiapusiškam laisvalaikio praleidimui ir socialinių-emocijų įgūdžių ugdymui(si).

Įgyvendinant 4 užduotį „Tobulinti Centro struktūrą, atsižvelgiant į Kėdainių r. savivaldybės mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 m. bendrojo plano priemonių įgyvendinimą“ Centro bendruomenės pritarimu nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. nutrauktas jaunimo klasių mokinių pagrindinio ugdymo programos vykdymas.

Centro direktorė sėkmingai vykdė veiklas, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos – Centro įvaizdžio, konkurencingumo gerinimas darbo su jaunimu srityje, dalijimasis gerąja patirtimi, dalyvavimas projektuose, pagalba socialiai pažeidžiamiesiems asmenims, projektinių pasiūlymų teikimas.

2022 m. Centro direktorei suformuotos 4 užduotys, iš kurių 2 susijusios su suaugusiųjų formaliuoju ugdymu – Kėdainių r. savivaldybės mokyklų tinklo pertvarka ir sąlygų sudarymu nuotolinio mokymo(si) galimybių pilnavertiškam panaudojimui pritaikant virtualią mokymo(si) aplinką Moodle švietimo kokybei gerinti. Centro bendruomenės pritarimu nuo 2022 m rugsėjo 1 d. nutrauktas suaugusiųjų pagrindinio ugdymo pirmosios dalies programų vykdymas ir nekomplektuota jaunimo 9 klasė. Andragogai atnaujino Moodle sistemoje mokomųjų dalykų užduotis, papildant pasiruošimo brandos egzaminams mokomąja – konsultacine medžiaga, pritaikyta ir hibridiniam mokymui. Parengta vertinimo, organizuojant ugdymą nuotoliniu būdu, tvarka. Organizuota į ugdymo tikslų ir uždavinių įgyvendinimą nukreipta ugdymo proceso stebėseną, skatinanti mokytojus reflektuoti, analizuoti ugdymo rezultatus, dalytis patirtimis, stiprinant mokytojų ir mokinių dialogą.

Centro direktorės 2023 m. ir 2022 m. veiklos ataskaitas Centro taryba įvertino labai gerai. Kėdainių r. savivaldybės meras taip pat Centro direktorės 2023 m. ir 2022 m. veiklą įvertino labai

gerai, pabrėždamas, kad direktorė įvykdė visas užduotis ir viršijo kai kuriuos vertinimo rodiklius, įvykdė neplanuotas svarbias papildomas veiklas. Direktorės gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinami labai gerai.

Vertintojų komanda dėkoja Kėdainių r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjai, Centro direktorei ir visai Centro bendruomenei už nuoširdų bendradarbiavimą ir bendravimą vertinimo metu.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. **Išorinių veiksnių įtaka tolesnei sėkmingai Centro veiklai.** Centro bendruomenė atsakingai įgyvendina nacionalinius ir savivaldybės švietimo tikslus, aktyviai imasi papildomų veiklų, pagal galimybes taiko inovatyvius sprendimus. Centro bendruomenė išreiškia susirūpinimą dėl politinių, nacionalinių ir savivaldybės sprendimų – Valstybinių brandos egzaminų suaugusiesiems, Centrų finansavimo, besimokančiųjų ir darbo rinkos sąryšio, savivaldybės švietimo tinklo pertvarkos. Išorinių veiksnių įtaka išskiriamas kaip rizikos veiksnys, turintis įtakos tolesnei Centro veiklai.

2. **Mokinių reflektavimo, analizavimo gebėjimų stiprinimas siekiant pažangos.** Suaugę besimokantieji nėra aktyvūs įsivertindami ar vertindami vienas kito pasiekimus, jų gebėjimai įvardinti tai, kas trukdo ar kas padeda pasiekti pažangos, nėra stiprūs. Centro besimokantieji gali būti skatinami patys kurti mokymosi strategijas ir stebėti savo pažangą, daugiau dėmesio skiriant mokėjimo mokytis kompetencijos stiprinimui, tiriamojo, patirtinio, į problemos sprendimą orientuoto mokymo(si) skatinimui.

3. **Sisteminga abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, aiškus vertinimo kriterijų įvardijimas ir pasiektų rezultatų aptarimas.** Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus, neskatina pačių mokinių įsitraukimo į įsivertinimo procesą, epizodiškai teikia informatyvų grįžtamąjį ryšį, dažnai pritrūksta laiko mokinių įtraukimui į rezultatų aptarimą. Tai trukdo mokytojams pasirinkti tinkamą mokymo strategiją, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Centre tinkamai formuojamos mokinių vertybinės nuostatos, ugdomas pilietiškumas, visuomeniškumas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 80 proc. besimokančiųjų ir Centro bendruomenės narių įsitraukė į renginių skirtų Lietuvos Nepriklausomybės dienai paminėti organizavimą, dalyvavimą: prarastas tradicinių renginių ciklas „Lietuvos Respublika: nuo Vasario 16-osios iki Kovo 11-osios“, visuotinė pilietinė iniciatyva „Atmintis gyva, nes liudija“, gimtosios kalbos dienai paminėti – dailiraščio konkursas. • 70 proc. bendruomenės narių dalyvavo organizuotuose renginiuose, kurie skirti Lietuvos nepriklausomybei paminėti: besimokantieji supažindinti su žymiaisiais knygnešiais, knygnešystės istorija, jų veikla bei svarba, bibliotekai padovanota 19 knygų. • 70 proc. bendruomenės narių dalyvavo ES dienai skirtuose renginiuose: diskusija „Tolerancijos žibintas“, tarptautinės poezijos dienos minėjimas, Konstitucijos diena, Žemės diena, Kalbų diena.

	<ul style="list-style-type: none"> • Centro direktorė patvirtino, kad mokytojai savo asmeniniu pavyzdžiu tinkamai demonstruoja mokiniams pilietišką, visuomenišką elgesį, inicijuoja renginius ir projektus, kurie padeda formuoti ir sustiprinti Centro mokinių vertybines nuostatas. <p>Dauguma mokinių geba bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti įvairiose neformaliose veiklose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojų vertinimu, daugumos mokinių įtraukimas į renginius, projektines veiklas bei edukacines išvykas, užtikrina jų pažinimo bei saviraiškos požymius (STA duomenimis, teigia 85,7 proc. mokytojų). • Dauguma bendruomenės atstovų pokalbiuose teigė, kad tinkamai dirbama neformaliojo švietimo srityje, kur mokiniams siūloma fotografijos ir menų, informatikos, medžio drožybos, sporto ir sveikatingumo, robotikos, kirpėjų bei vairavimo mokymosi užsiėmimų. • Mokiniams sudarytos geros sąlygos įsitraukti į bendras veiklas už Centro ribų, su kitomis organizacijomis (Kėdainių amatų centru, Kėdainių „Meno draugija“, Kėdainių „Ryto“ progimnazija ir kt.). <p>Dauguma mokinių valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro dokumentuose (MSP, MVP) pakankamai dėmesio skiriama saugios, mokymuisi palankios aplinkos kūrimui, prevencinių programų, socialinio emocinio ugdymo integravimui į mokomuosius dalykus, klasės valandėles, neformalųjį švietimą. • Pokalbyje su Veiklos įsivertinimo darbo grupe paaiškėjo, kad Centre gerėja daugumos mokinių emocinė būsena bei gerovės supratimas ir šis veiklos aspektas išlieka prioritetiniu Centro veikloje. • Iš pokalbio su direktore tapo aišku, kad būna atvejų, kai reagavimas į smurto ir patyčių apraiškas būna ypač operatyvus, t.y. kai reikia grįžtamosios informacijos labai greitai, įvykus konkrečiam įvykiui. Centro mokytojai gerai supranta besimokančiųjų kontekstą. <p>Minėti duomenys vertintojams leidžia daryti išvadą, kad Centro mokinių asmenybės tapsmas yra tinkamas, 3 lygis.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Centro pateiktų dokumentų analize, PUPP lietuvių k. ir literatūros rezultatai mažėjo: lyginant dviejų mokslo metų bendrą vidurkį (2022–2023 m. m. – 5,28 proc., o 2023–2024 m. m. – 4,34 proc.). PUPP matematikos rezultatai didėja: lyginant dviejų mokslo metų bendrą vidurkį (2022–2023 m. m. – 3,17 proc., o 2023–2024 m. m. – 5,33 proc.). BE lietuvių k. ir literatūros mokyklinio brandos egzamino rezultatai mažėjo: lyginant dviejų mokslo metų bendrą vidurkį (2022–2023 m. m. – 5,35 proc., 2023–2024 m. m. – 4,96 proc.). BE technologijų mokyklinio rezultatai taip pat mažėja: lyginant dviejų mokslo

	<p>metų bendrą vidurkį (2022–2023 m. m. – 9,77 proc., 2023–2024 m. m. – 9,30 proc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Centro pateiktų dokumentų analize, mokinių, gavusių brandos atestatus, skaičius nežymiai padidėjo: lyginant dvejus mokslo metus (2022–2023 m. m. – 27 mokiniai (90 proc.), 2023–2024 m. m. 28 mokiniai (90 proc.)). Mokinių, gavusių vidurinio ugdymo pažymėjimus, skaičius sumažėjo: lyginant dvejus mokslo metus (2022–2023 m. m. – 3 mokiniai (10 proc.), 2023–2024 m. m. – 6 mokiniai (6,66 proc.)). • Remiantis Centro pateiktų dokumentų analize, mokinių įgijusių pagrindinį išsilavinimą, skaičius padidėjo dvigubai: lyginant dvejus mokslo metus (2022 – 2023 m. m. – 9 mokiniai (81,81 proc.), 2023 – 2024 m. m. – 18 mokinių (62,07 proc.)). Mokinių, gavusių pagrindinio ugdymo pasiekimų pažymėjimus, skaičius išliko vienodas: lyginant dvejus mokslo metus: (2022 – 2023 m. m. – 2 mokiniai (18,18 proc.), 2023 – 2024 m. m. – 2 mokiniai (6,9 proc.)). <p>Mokinių individuali pažanga, jų pasiekimai iš dalies stebimi ir analizuojami, pripažįstami ir skatinami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbio su Centro skyriaus vedėja, paaiškėjo, kad su mokiniais individuali pažanga aptariama iš dalies (kaip sekėsi, kokia yra siekiamybė) po pusmečio ir pasibaigus mokslo metams. Aptariant individualią pažangą su mokiniais, paaiškėja, kokia pagalba jiems reikalinga. Kaip teigia skyriaus vedėja, atsižvelgiant į tai, skiriamos individualios ir grupinės konsultacijos, kurios mokiniams yra labai naudingos. • Iš pokalbio su mokytojais, tapo aišku, kad individuali pažanga geriausiai matosi pamokoje, siekiama, kad būtų pažangus mokiny (gautų pažymius: 4 arba 5), daliai mokinių keliami aukštesni lūkesčiai. Anot jų, dalykų mokytojai veda asmeninius užrašus, kur fiksuoja bei aptaria asmeninę mokinių pažangą su mokiniais. • Pokalbiuose bendruomenės atstovai teigė, kad Mokytojų taryboje aptariami pusmečių rezultatai, o mokslo metų pabaigoje rezultatai apibendrinami. • Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas vienoje (IVK kl. anglų k. pamokoje). Vertinimo vidurkis – 2,21, moda – 2,00. <p>Minėti duomenys vertintojams leidžia daryti išvadą, kad mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai, 2 lygis.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	<p>Centro orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra tinkamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 80 proc. besimokančiųjų ir bendruomenės narių dalyvavo kasmetinėje tradicinėje Suaugusiųjų švietimo savaitėje „Mokymosi tinklai 2023“: „Mokymosi galimybių įvairovė“, „Jaunimas renkasi“, „Mokymasis bendradarbiaujant“, „Žinau, ką veikti“, poezijos vakare „Talentai tarp mūsų“, seminare „Asmeninis augimas ir meno terapija“, meninės saviraiškos dirbtuvėse „Maišelių dekoravimas tekstilniais dažais“.

	<ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose dauguma bendruomenės atstovų teigė, kad visada skatina bei palaiko iniciatyvas dalyvaujant tarptautiniuose projektuose („Išlaisvinta iniciatyva – erdvė pilietiškumui“, „Modernių technologijų iššūkis neformaliajam suaugusiųjų ugdymui“), kur mokinius įgalina aktyviai veikti savo aplinkoje, naudojantis tarptautine patirtimi kaip pagrindiniu mokinių motyvacijos veiksniumi. • Kaip teigė dauguma bendruomenės narių, karjeros ugdymas vyksta bendradarbiaujant su Kėdainių įmonėmis, kurios siunčia darbuotojus mokytis į Centrą, kad įgytų reikiamą išsilavinimą. Anot, pašnekovų, tai puikus bendradarbiavimo pavyzdys, padedantis siekti užsibrėžtų tikslų. <p>Apibendrinti duomenys vertintojams leidžia daryti išvadą, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra tinkamas, 3 lygis</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre yra geras.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centre tinkamai tiriami ir analizuojami besimokančiųjų ugdymosi poreikiai. 2 kartus per mokslo metus vykdoma besimokančiųjų pasiekimų rezultatų analizė. Analizuojami mokymosi pasiekimai, išsiaiškinamos kylančios problemos. • Centre yra patvirtintas ir nuolat pagal poreikį atnaujinamas individualios mokinio pažangos stebėjimo tvarkos aprašas. Klasių kuratorius ir dalykų mokytojai nuolat stebi mokinių pažangą. • Daug dėmesio besimokančiųjų mokymosi sunkumų priežasčių analizei ir vertinimui skiria klasių kuratorė, kuri laiku kiekvienam besimokančiam teikia švietimo pagalbą. • Pokalbyje su mokytojais vertintojai fiksavo, kad daugumai mokinių sudaromos individualios programos leidžiančios mokantis sukaupti tam tikrų akademinė žinių pagal jų galimybes atitinkančius lygius. • Atsižvelgiant į poreikius, besimokantiems yra suteikiama galimybė įgyti ikiprofesinio rengimo pagrindus. Įgyvendinamos 2 tęstinio profesinio mokymo programos (slaugytojo padėjėjo modulinė profesinio mokymo programa ir individualios priežiūros darbuotojo modulinė profesinio mokymo programa). • Daug dėmesio Centre skiriama mokinių socialinių emocinių kompetencijų ugdymui. Centre veikia besimokančiųjų gerovės komisija (BGK), kuri analizuoja besimokančiųjų poreikius, stiprina pagalbos jiems sistemą. BGK renkasi 7 kartus per mokslo metus, tiria ugdymosi sunkumų priežastis, bei laiku suteikia savalaikę pedagoginę ir socialinę pagalbą. • Atsižvelgiant į besimokančiųjų suaugusių ir jaunimo poreikius Centro neformaliojo švietimo suaugusiųjų skyriuje vykdomi kalbinių anglų kalbos įgūdžių lavinimas, judesio meno, masažo ir slaugos praktikumas. • Centro 2023–2025 metų strateginio veiklos plano SSGG analizėje kaip viena iš stiprybių yra minima, kad „sudarytos sąlygos mokinių asmeniniams, socialiniams, edukaciniams,

	<p>specialiesiems, psichologiniams mokymo(si) poreikiams tenkinti“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus vertintojai pastebi, kad pamokose orientavimasis į mokinio poreikius kaip stiprusis aspektas stebėtas 7 pamokose (35 proc.). • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus. Padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimas yra 2,63. Kaip stiprusis aspektas stebėtas 30 proc. stebėtų pamokų (6). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad pamokose mokytojams derėtų didesnę dėmesį skirti mokymo diferencijavimo ir individualizavimo stiprinimui. Tai turėtų įtakos teigiamai mokinių pažangai pamokose. Centre tinkamai tiriami ir analizuojami besimokančiųjų ugdymosi poreikiai. Centro orientavimasis į mokinio poreikius yra tinkamas, 3 lygis.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės tinkami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro bendruomenė yra sukūrusi viziją – „moderni, atvira kaitai ir partnerystei organizacija, puoselėjanti pasitikėjimu ir susitarimais grįstus bendruomenės santykius, gebanti suprasti ir atliepti kiekvieno asmens nuolatinio tobulėjimo poreikius bei lūkesčius, kurianti universalią ir lanksčią mokymosi visą gyvenimą sistemą“. Vizijoje atsispindi atvirumas mokymuisi visą gyvenimą, kas atitinka Centro paskirčiai. Centro vizija yra skelbiama internetinėje svetainėje, bei skelbiama 2023–2025 metų strateginiame ir 2024 metų veiklos planuose. • Iš pokalbių su Centro taryba, vadovais, Metodine taryba paaiškėjo, kad visi darbuotojai žino viziją, nes visi pedagoginiai darbuotojai dalyvavo vizijos kūrime, bei strateginio ir metinio veiklos plano sudaryme. • Centro strateginis ir metinis veiklos planai tarpusavyje dera tikslais ir uždaviniais. Strateginis veiklos planas sudaromas trims metams. Pastebėta, kad tiek strateginio tiek metinio veiklos planų tikslai ir uždaviniai sutampa. • Sudarant veiklos planus remiamasi praėjusių laikotarpių uždavinių įgyvendinimo analize. Atliekama SSGG analizė. • Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro vykdoma personalo politika vykdoma gerai. Centre dirba 14 mokytojų, iš jų 6 mokytojai metodininkai, 7 vyresnieji mokytojai ir 2 mokytojai (kai kurie mokytojai dėsto po 2 mokomuosius dalykus). Taip pat dirba pagalbos mokiniui specialistai, jaunimo neformaliojo švietimo organizatorius, vairavimo instruktorius, profesijos mokytojai, NŠ mokytojai, jaunimo darbuotojai. • Centro veiklos planuose nemažai dėmesio skiriama mokytojų profesiniam tobulėjimui, bendradarbiavimui kuriant pozityvų mikroklimatą. Dauguma pedagogų prisiima atsakomybę už vykstančias veiklas, nuolat tobulina profesines kompetencijas. • Centre vykdoma patirties sklaida tarp pedagogų. Stebimos kolegų pamokos, jos aptariamos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Pedagogų kvalifikacijos tobulinimo poreikiai nustatomi vykdant pedagogų apklausą (2023 m. 2 kartus vykdyta apklausa dėl kvalifikacijos tobulinimo). Pokalbiuose su mokytojais sužinota, kad jiems aktualu andragogo darbas, o seminarų šia tema yra labai mažai. • Centro materialiniai ištekliai yra geri. Papildomai yra pritraukiama finansinių išteklių dalyvaujant projektuose ir programose. • Sudarytos geros sąlygos informacinių technologijų mokymui ir IKT naudojimui. Visuose kabinetuose įrengtos mokytojams darbo vietos kompiuterizuotos yra multimedijų įranga. • SSGG analizėje kaip stiprusis aspektas yra estetiška, patraukli, patogi darbui ir ugdymuisi aplinka, aprūpinta šiuolaikinėmis įrangos priemonėmis. Ugdymo procesui naudojami 200 kompiuterių, nuotoliniam mokymui yra įrengtos hibridinės klasės. <p>Iš surinktų ir išanalizuotų duomenų vertintojai teigia, kad Centro bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo sėkmės yra geri, 3 lygis.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Mokytojai iš dalies žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, patenkinamai suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, tobulintinos priemonės „Pamokos orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimas“ paveikumas mokinių pasiekimams, mokytojų teigimu, 64,3 proc. • STA duomenimis, tobulintinos priemonės „Mokiniui prasmingo ugdymo turinio kūrimas“ paveikumas mokinių pasiekimams, mokytojų teigimu, 52,9 proc. • Vertintojų stebėtų pamokų aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvertinimo vidurkis yra 2,56. • Kaip stiprusis, susijęs su ugdymo planavimu, pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvardytas 1 stebėtoje pamokoje (1,75 proc.) (IVK kl. anglų k. pamokoje). <p>Dalis mokytojų stengiasi modernizuoti ugdymo procesą ir bando dirbti šiuolaikiškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad 55 proc. pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai, šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamokų nefiksuota. • Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ įvertinimo vidurkis yra 2,53. • Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ kaip stiprusis įvardytas 4 stebėtose pamokose (7,05 proc.) (IVK kl. teisės pagrindų, IVK kl. informatikos (2 pamokose) ir IVK kl. matematikos pamokose). <p>Kintant mokinių ugdymo poreikiams, tikslai bei mokymosi laikas koreguojami ir pritaikomi vidutiniškai.</p>

	<p>STA duomenimis, tobulintinos priemonės „Tarpdalykinės integracijos formų ir veiklų tobulinimas“ poveikumas mokinių pasiekimams, mokytojų teigimu, 53,8 proc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per pokalbį dalis mokytojų teigė, kad integruotos pamokos organizuojamos, tarpusavyje tariaisi patys mokytojai. Vertinimo metu buvo organizuota istorijos ir geografijos pamoka Kėdainių sinagogoje. • Pokalbiuose bendruomenės atstovai teigė, kad personalo politika vykdoma taip, kad būtų visokeriopai atsižvelgiama į mokinių poreikius (būrelių įvairi pasiūla, individualūs pokalbiai su mokiniais, problemų sprendimas). • Iš pokalbių su bendruomenės atstovais išaiškėjo, kad tvarkaraščiai derinami su mokiniais netgi trimis aspektais: mokymasis, darbas ir asmeninis gyvenimas. <p>Mokytojai ir mokyklos administracija vidutiniškai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, seka naujoves.</p> <ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, mokytojai mano, kad didžiausią teigiamą poveikį mokytojų darbui turi mokytojų tarpusavio bendradarbiavimas dėl kiekvieno mokinio pažangos. Šis veiksnys įvertintas 55,6 proc. • STA duomenimis, mažiausią poveikį mokinių mokymuisi, mokytojų nuomone, turi ugdymo proceso (pamokų, renginių) stebėjimas ir aptarimas su kolegomis. Šis veiksnys įvertintas 44,4 proc. • Pokalbiuose bendruomenės atstovų teigimu, Centre susitarta dėl „Kolega – kolegai“ pamokų stebėjimo: mokytojai praveda po 2 atviras pamokas per mokslo metus. • STA duomenimis, mokytojų, teigiamai įvertinusių priemonės „Mokytojų kolegialaus ryšio taikymas (tarpusavio pamokų stebėjimas ir analizė“ poveikį mokinių pasiekimams yra 44,4 proc. • Mokytojų tvirtinimu, atsižvelgiant į mokytojų poreikius bei gautus veiklos kokybės įsivertinimo rezultatus, planuojama mokytojų kvalifikacija. Anot jų, daugiausia dėmesio skiriama atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimui, įtraukiamam ugdymui, IKT naudojimui, dalykų metodikai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Centre ugdymo(si) planavimas yra patenkinamas, 2 lygis.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis	<p>Mokytojų nuostatos ir palaikymas vidutiniškai padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai, mokytojai tiki mokinio, kaip asmenybės, augimo galiomis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro bendruomenės teigimu, Centras džiaugiasi, kad mokiniai noriai lanko neformaliojo švietimo užsiėmimus (IT, fotografijos ir meno užsiėmimus lanko mokiniai ir iš bendrojo ugdymo mokyklų), sudaromos galimybės mokiniams mokytis visą gyvenimą, didelis dėmesys skiriamas projektinei veiklai.

- Klasių kuratorės teigimu, Centre išlaikomas lygiavertis santykis tarp mokytojo ir mokinio, abipusė pagarba vienas kitam, tai vienas iš motyvacijos skatinimo elementų.
- Apibendrinus stebėtų pamokų duomenis, matyti, kad vyrauja bandymo dirbti šiuolaikiškai paradigma. Ji vyravo 55 proc. stebėtų pamokų (11 iš 20 stebėtų), kuriose mokytojas bando tartis su mokiniais, taikomi tokie metodai, kaip darbas grupėse, porose, „Minčių lietus“, diskusijos ir kt. bei sudaroma pakankamai galimybių mokiniams aktyviai įsitraukti į veiklą / mokymąsi.

Mokytojai neišskirtinai parenka ugdymo(si) metodus, formas ir būdus, kad mokymasis padėtų mokiniams įgyti įvairios prasmingos patirties.

- Pokalbiuose bendruomenės atstovai teigė, kad mokytojams sunku dirbti pamokose, nes skirtingi mokinių gebėjimų lygiai, lūkesčiai, motyvacijos stoka. Anot jų, skatinama, kad mokiniai atliktų užduotis, tam negailima ir papildomo, netgi savo asmeninio laiko.
- Vertinimo metu, stebėtoje (IN kl. kompiuterinio raštingumo pamokoje) fiksuota, kaip mokytojas tarėsi su mokiniu dėl papildomos pagalbos atliekant užduotį, savo laisvu nuo pamokų laiku. Anot mokytojo: „*Aš prisitaikysiu prie Jūsų galimybių, svarbu, kad suprastumėte ir atliktumėte užduotį*“.
- Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ įvertinimo vidurkis yra 2,68.
- Pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ kaip stiprusis įvardytas 5 stebėtose pamokose (25 proc.) (IVK kl. lietuvių k. ir literatūros, IVK kl. integruotoje istorijos ir geografijos, IVN kl. rusų k. modulio, IVN kl. biologijos, IIN kl. istorijos pamokose).

Mokytojai neblogai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, padeda patirti mokymosi sėkmę.

- STA duomenimis, mokytojus neramina: „*Siekiant kiekvieno Centro mokinio mokymosi motyvacijos ir pažangos tokie aspektai: mokinių lankomumas ir motyvacijos stoka, metodinės medžiagos trūkumas, dirbant pagal atnaujinto ugdymo programas, socialinės ir ekonominės sąlygos, mokinių psichologinės problemos*“.
- Pokalbiuose mokytojai teigė, kad nuolat su mokiniais vykdomi individualūs pokalbiai, kuriuose motyvuoja mokytis, aiškina mokymosi svarbą gyvenime, įvairiais būdais stengiasi „pritraukti“ mokinius į Centrą bei prisiderinti prie jų poreikių.
- Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stiprusis pamokos aspektas įvardytas 5 stebėtose pamokose (25 proc.) (IVK kl. lietuvių k. ir

	<p>literatūros, IVK kl. anglų k., IVK kl. teisės pagrindų, IN kl. Informatikos ir biologijos, IVK kl. istorijos ir geografijos integruotoje pamokoje).</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad Centre mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra neišskirtiniai, 2 lygis.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas Centre yra neblogas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centre per 2023–2024 m. m. mokytojai vedė 4 integruotas pamokas, 2024–2025 m. m. – 2 pamokas. Vedamos integruotos biologijos-fizikos, anglų kalbos-rusų kalbos, istorijos-teisės pagrindų, lietuvių kalbos ir literatūros-istorijos, istorijos-geografijos pamokos. • 2023–2024 mokslo metais besimokantiems buvo organizuota 12 edukacinių veiklų, 2024–2025 m. m – 4. 2024–2025 m. m. organizuotos tokios edukacinės veiklos: video paskaita suaugusiems „Kova su prekyba žmonėmis“, edukacinis renginys „Europos kalbos“, „Palik žalią pėdsaką“, renginys skirtas Konstitucijos dienai paminėti. Centro direktorė teigia, kad mokamos edukacinės programos riboja ugdymo(si) galimybes netradicinėse aplinkose. • Stebėtose pamokose pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę bendradarbiaujant tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,53. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas fiksuotas 5 pamokose (26,32 proc.) • Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymuisi“ vertinimo vidurkis yra 2,21. Kaip stiprusis aspektas buvo fiksuotas 15,79 proc. pamokų, kuriose mokymas buvo derinamas su savivaldžiu mokymuisi, o daugumoje pamokų (84,21 proc.) mokymas vyko tik vadovaujant mokytojui, šiose pamokose vyravo mokymo (tradicinė) paradigma. • 8 pamokose (42,11 proc.) buvo tinkamai mokomoji medžiaga siejama su mokinių turima patirtimi, o 2 pamokose (10,53 proc.) vyko prasminga tarpdalykinė integracija su kitais mokomaisiais dalykais. • Ugdymo(si) organizavimas, kaip stiprusis pamokos aspektas nurodomas 16,07 proc., kaip tobulintinas – 4,17 proc. pamokų. <p>Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus matosi, kad pamokose turima įranga nenaudojama ugdymo proceso šiuolaikiškam organizavimui. Daugumoje pamokų įranga naudota mokytojų darytoms pateiktims, kuriose buvo teikiami tik faktai, skaičiai, lentelės ir užduotys mokiniams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neblogai naudojamos turimos priemonės bei ugdomosios veiklos organizuojamos kitose aplinkose, vedamos integruotos pamokos, tai leidžia užtikrinti mokymosi įvairovę, stiprinant mokymosi motyvaciją mokytis, geriau įsisavinti naują medžiagą ir mažinti mokymosi krūvį. Centro SSGG analizėje kaip viena iš galimybių yra įvardinta „inovatyvių mokymo(si) strategijų ir metodų padedančių

	<p>mokiniui sėkmingai ugdytis mokėjimo mokytis kompetenciją, taikymas ugdomojoje veikloje“.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad šiuolaikinės pamokos organizavimas leistų besimokantiems prisiimti daugiau asmeninės atsakomybės už mokymosi rezultatus. Vertėtų stiprinti savivaldų besimokančiųjų mokymąsi padedant mokytojui. Ugdymo(si) organizavimas yra neblogas, 2 lygis.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokymasis Centre yra vidutinis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su Metodine taryba, mokytojais sužinota, kad Centre yra prastas besimokančiųjų lankomumas. Kaip teigia mokytojai, lankomumas yra apie 50 proc. Verta atkreipti dėmesį, kad dauguma Centro mokinių yra dirbantys ir turi derinti darbo ir mokymosi galimybes. • Daugumoje pamokų mokinių skaičius svyravo nuo 2 iki 6 mokinių, o IVK, IVN, IIBN klasėse atskirose pamokose dalyvavo nuo 11 iki 16 mokinių. • Pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis yra 2,34. Šis pamokos aspektas nėra minimas kaip stiprusis. • Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymuisi kaip stiprusis pamokos aspektas minimas 3 pamokose (5,26 proc.). Išanalizavus pamokų protokolus konstatuota, kad mokytojai motyvavo mokytis bendradarbiaujant 2 pamokose. • Daugumoje pamokų (84,21 proc.) mokiniai nekėlė mokymosi tikslų, 3 pamokose buvo leidžiama savarankiškai pasirinkti užduočių būdus, 3 pamokose buvo sudarytos sąlygos klausti, aiškintis, diskutuoti, pakomentuoti. • Centro SSGG analizėje kaip silpnybė yra įvardijama „Mokinių atsakomybė, atsakingumas ir savarankiškumas mokantis.“ • Apibendrinus stebėtų pamokų protokolus matoma, kad pamokos aspektas „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimas yra 2.11. Tai rodo, kad pamokose nepakankamai reflektuojama mokymosi patirtis. Daugumoje pamokų mokiniams nebuvo sudarytos sąlygos suprasti bei įvertinti savo darbo rezultata. <p>Vertintojų išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymasis yra vidutiniškas, 2 lygis.</p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>(Iš)vertinimas ugdymui yra patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimas yra 1,84. Kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 15 pamokų (78,95 proc.). Šiose pamokose pamokos uždavinys buvo skelbiamas besimokantiems, tačiau vertinimo kriterijai pamokai nebuvo minimi, neaptariami, mokiniai nežinojo ar bus vertinimas ar nebus.

	<ul style="list-style-type: none"> • 18 pamokų vertinimo kriterijai mokiniams buvo neaiškūs. Pamokose pasigendama pozityvios nuostatos vertinant pasiekimus ir pažangą. Dažniausiai pamokose vyravo neformalusis vertinimas, kai mokytojai pagirdavo mokinius už atliktas užduotis, pamokose mokytojai skatino mokinius dirbti sakydami, kad tiki jog šie atliks užduotis. • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ vertinimas yra 2,37. Kaip stiprusis, minimas aspektas, nefiksuotas nei vienoje pamokoje. Vertintojų nuomone mokinių įtraukimas ir įsitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokose yra patenkinamas. • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimas yra 1,89. Daugumoje pamokų mokiniai nereflektavo, neįsivertino savo darbo pamokoje. • Įsivertinimas ugdant kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 4 pamokose (7,14 proc.), o kaip tobulintinas 15 pamokų (83,33 proc.). <p>Vertintojų išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad (I)vertinimas ugdant yra patenkinamas, 2 lygis.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės, 3 lygis	<p>Išorinių veiksnių įtaka tolesnei sėkmingai Centro veiklai.</p> <p>Centro bendruomenė atsakingai įgyvendina nacionalinius ir savivaldybės švietimo tikslus. Bendruomenė aktyviai imasi papildomų veiksmų ir pagal galimybes taiko inovatyvius sprendimus. Tačiau Centro bendruomenė (mokytojai ir mokiniai) yra susirūpinusi dėl politinių, nacionalinių ir savivaldybės sprendimų, susijusių su valstybinių brandos egzaminų reikalavimais suaugusiems besimokantiems, Centro finansavimo, besimokančiųjų ir darbo rinkos sąryšio, savivaldybės įstaigų tinklo pertvarkos. Aplinkiniuose savivaldybėse tokio centro nėra, todėl dalis besimokančiųjų yra kitų savivaldybių gyventojai, kurie siekia formalaus išsilavinimo arčiausiai gyvenamosios ar darbo vietos. Išorinių veiksnių įtaka yra išskiriamas kaip rizikos veiksnys, turintis įtakos tolesnei Centro veiklai.</p> <p>Todėl rekomenduojama:</p> <p>Savininkui: visokeriopa skatinti ir remti mokymosi visą gyvenimą prieinamumą, išlaikant Suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centrą Kėdainiuose, kuris aptarnauja ir kitų savivaldybių gyventojus, ieškoti sutarimo su gretimomis savivaldybėmis dėl Centro veiklos tęstinumo.</p> <p>Centro vadovams: toliau gerinti Centro, kaip paslaugų jaunimui ir suaugusiems tiekėjo įvaizdį, tirti ir analizuoti siekiančių mokyti Centre poreikius dėl pagrindinio ugdymo pirmos pakopos klasių (5-8 kl.) formavimo galimybių. Teikti pasiūlymus nacionalinio lygio institucijoms dėl suaugusiųjų mokymo prieinamumo ir užtikrintumo.</p>

	<p>Mokytojams: tobulinti andragogų profesines kompetencijas suaugusiųjų mokymo srityje, akcentuojant suaugusiųjų mokėjimo mokytis kompetencijos svarbą. Toliau susitelkus vystyti ir pagal galimybes plėsti Centro veiklas.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokinių reflektavimo, analizavimo gebėjimų stiprinimas siekiant pažangos. Suaugę besimokantieji nėra aktyvūs įsivertindami ar vertindami vienas kito pasiekimus, jų gebėjimai įvardinti tai, kas trukdo ar kas padeda pasiekti pažangos, nėra stiprūs. Centro besimokantieji gali būti skatinami patys kurti mokymosi strategijas ir stebėti savo pažangą, daugiau dėmesio skiriant mokėjimo mokytis kompetencijos stiprinimui, tiriamojo, patirtinio, į problemos sprendimą orientuoto mokymo(si) skatinimui.</p> <p>Todėl rekomenduojama: Centro vadovams, Metodinei tarybai: sutarti dėl taikomų veiksmingų metodų, kurie padėtų mokiniams reflektuoti mokymosi patirtį, analizuoti asmeninę pažangą. Mokytojams: sistemingai stebėti besimokančiųjų pozityvius motyvacinus pokyčius, stiprinti pamokoje grįžtamąjį ryšį, aptarti įsisavinamą medžiagą. Stiprinti bendradarbiavimo kultūrą apmąstant mokymo(si) praktiką dalyko ar Centro lygmeniu.</p>
3.5. Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Sisteminga abipusio grįžtamojo ryšio kokybė, aiškius vertinimo kriterijų įvardijimas ir pasiektų rezultatų aptarimas. Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus, epizodiškai teikia informatyvų grįžtamąjį ryšį, dažnai pritrūksta laiko mokinių įtraukimui į rezultatų aptarimą. Tai trukdo mokytojams pasirinkti tinkamą mokymo strategiją, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos.</p> <p>Todėl rekomenduojama: Centro vadovams, Metodinei tarybai: siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį link vidinės mokymosi motyvacijos, susitarti dėl įsivertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvienoje pamokoje ir tų susitarimų laikymosi. Mokytojams: mokymosi uždavinius ir vertinimo kriterijus formuluoti kiekvienoje pamokoje, aptarti juos su mokiniais, stiprinti besimokančiųjų įsivertinimo įgūdžius, skatinti apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes bei nusimatyti tolesnio mokymosi tikslus.</p>

Vadovaujančioji vertintoja

.....

Danguolė Petkienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

.....

Kristina Cibulskytė