

PATVIRTINTA
Nacionalinės švietimo agentūros
direktoriaus
2023 m. spalio 27 d.
įsakymu Nr. VK -733

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KELMĖS RAJONO UŽVENČIO ŠATRIJOS RAGANOS GIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-...-... Nr. ... -
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. lapkričio 19–21 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. VK-831 „Dėl Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Atliekant Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos (toliau – Gimnazija) išorinį rizikos vertinimą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2023 ir 2024 metų valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), 8 klasės nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų duomenys iš MANO dienyno, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje <https://uzvenciogimnazija.lt> skelbiama informacija, 2022–2024 metų strateginis planas (toliau – SP), 2024 metų veiklos planas (toliau – MVP), 2024–2025 m. m. ugdymo planas (toliau – MUP), 2023 ir 2024 metų veiklos kokybės įsivertinimo duomenys, gimnazijos direktoriaus 2022 ir 2023 metų veiklos ataskaitos, mokytojų veiklos planavimo ir įsivertinimo dokumentai, gimnazijos pateikta informacija, Mokyklos veiksmingumo didinimo tyrimo ataskaita (toliau – Tyrimo ataskaita). Priimant

vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą mokykloje vykusiuose išorės vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, Gimnazijos taryba, metodinių grupių pirmininkais, Vaiko gerovės komisija surinkta informacija, gimnazijoje ir jai priklausančiame Vaiguvos Vlodo Šimkaus skyriuje vertintojų stebėtų 51 (N = 51) pamokos protokolų duomenimis, gimnazijos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo vertinimu.

Vertintojų komanda dėkoja Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos vadovams ir bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazija yra Užvenčio mieste, esančiame už 24 km į šiaurės vakarus nuo rajono centro Kelmės. Gimnaziją lanko Užventyje ir aplinkiniuose kaimuose gyvenantys mokiniai. Gimnazija įgyvendina pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas. Nuo 2021 metų Gimnazijai priklauso Vaiguvos Vlodo Šimkaus ugdymo skyrius, esantis Vaiguvos kaime, 12 km nuo Užvenčio Kelmės kryptimi. Skyrius įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo I-os pakopos programas. Jame mokosi Vaiguvos ir aplinkiniuose kaimuose gyvenantys mokiniai.

2024 m. rugsėjo 1 d. ŠVIS duomenimis, Gimnazijoje kartus su skyriumi mokosi 191 mokinys (152 mokiniai gimnazijoje, 39 skyriuje), veikia 15 klasių komplektų (11 gimnazijoje, 4 skyriuje). Pastaraisiais metais mokinių skaičius tiek Gimnazijoje, tiek skyriuje mažėjo. Šiais mokslo metais, įsigaliojus naujam vidurinio ugdymo pakopos klasių formavimo reglamentavimui, dėl nepakankamo mokinių skaičiaus, nebuvo suformuota III gimnazijos (11-a) klasė. Vaiguvos Vlodo Šimkaus skyriuje suformuoti tik 4 klasių komplektai – du jungtiniai pradinio ugdymo pakopoje ir du (6 ir 8 klasės) pagrindinio ugdymo I-oje pakopoje. Į Gimnaziją (su skyriumi) ir iš jos į namus geltonaisiais autobusais, visuomeniniu ir privačiu transportu pavežami 104 (apie 54,5 proc.) mokiniai.

Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje, ŠVIS 2024 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, mokosi 61 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintis mokinys (46 gimnazijoje, 15 skyriuje), 10 iš jų turintys didelių specialiųjų ugdymosi poreikių (2 ugdomi pagal individualizuotą ugdymo programą). Pagalbą šiems mokiniams teikia pagalbos mokiniui specialistų komanda – socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, logopedė, psichologo asistentas, mokinio padėjėjai; pagalbos teikimą koordinuoja Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK). ŠVIS duomenimis, pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičiaus rodiklis – 1,52, ženkliai viršija Lietuvos (0,81) ir Kelmės rajono savivaldybės (1,10) rodiklius; be to, šis rodiklis pastaraisiais metais gerėjo – 2022–2023 m. m. buvo 1,25, 2023–2024 m. m. – 1,33. Gimnazijoje dirba visų mokomųjų dalykų mokytojai specialistai. Iš jų – 13 (38,2 proc.) mokytojai metodininkai, 19 (55,9 proc.) vyresnieji mokytojai.

Vizito gimnazijoje metu ugdymo procesas vyko įprastu ritmu, išskirtinių ar reikšmingų ugdymo proceso trikdžių nepastebėta. Pamokų lankomumas buvo geras. Vertinimo išvakarėse susirgo keturios mokytojos ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Gimnazijos ugdymo proceso organizavimui įtakos tai neturėjo, pamokos vyko pagal įprastą tvarkaraštį, tačiau nebuvo galimybės stebėti jų vedamų pamokų.

Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje kaupiami, analizuojami ir veiklai planuoti naudojami įvairūs duomenys: kasdieniai mokinių rezultatai, įvairių patikrinimų, brandos egzaminų rezultatai, per metus įgyvendintų veiklų analizė (metiniuose veiklos planuose), SSGG analizė (2022–2024 m. strateginiame plane), veiklos kokybės įsivertinimo duomenys. Veiklos kokybės įsivertinimo procesas Gimnazijoje organizuojamas, vadovaujantis 2016 m. Švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtintu tvarkos aprašu, jį vykdo direktoriaus įsakymu kasmet tvirtinama darbo grupė. Paprastai atliekamas „platusis“ įsivertinimas (pildomi klausimynai), po jo – giluminė pasirinktos srities analizė (pvz., 2023–2024 m. m. giluminei analizei pasirinkta sritis „Lyderystė“). Atlikus giluminę analizę parengiamas tobulinimo planas, kuris kartu su išvadomis pristatomas Gimnazijos bendruomenei. Parengtas tobulinimo planas įgyvendinamas kaip atskiras planas, su kitais planais (pvz., strateginiu, metiniu veiklos planu) nesiejamas. Pokalbiuose su mokytojais, mokyklos

vadovais paaiškėjo, kad bendruomenės požiūris į veiklos kokybės įvertinimo procesą nevienareikšmis, dalies bendruomenės vertinamas kaip nereikšmingas procesas, todėl jų išitraukimas į įvertinimą epizodiškas, o įvertinimo proceso metu gauti duomenys tik iš dalies naudojami planavimo dokumentų rengimui. Išanalizavus Gimnazijoje sukauptą veiklos kokybės įvertinimo informaciją, pokalbių su mokytojais, gimnazijos vadovais duomenis galima daryti išvadą, jog veiklos kokybės įvertinimo poveikis Gimnazijos veiklos kokybės tobulinimui, ugdymo(si) kokybės gerinimui yra vidutiniškas.

Gimnazija jaučia savininko, Kelmės rajono savivaldybės administracijos, dėmesį, vyksta tarpusavio bendravimas ir bendradarbiavimas, mokyklai teikiama pagalba, konsultavimas įvairiais veiklos bei ugdymo klausimais. Visgi prioritetą savininkas teikia Gimnazijos materialinių bei ugdymo(si) sąlygų gerinimui, tam tikslui skirdamas finansavimą arba įtraukdamas į įvairius projektus. Pastaraisiais metais skirtas finansavimas Gimnazijos pastato renovacijai, sporto salės remontui, gamtamokslinės laboratorijos įrengimui ir kt. Tai akivaizdžiai jaučia ir Gimnazijos bendruomenė – visuose pokalbiuose su bendruomenės atstovais buvo pabrėžiama, kad Gimnazijos bazė, aplinka, aprūpinimas ištekliais yra jos stiprybė.

Išanalizavus Gimnazijos direktoriaus pastarųjų metų (2022 m. ir 2023 m.) veiklos ataskaitas galima daryti išvadą, jog direktorius savo veiklą planuoja atsižvelgdamas į Gimnazijos strateginius planavimo dokumentus (strateginį, metinius veiklos planus). Pagrindinį dėmesį savo veiklos planuose skiria Gimnazijos veiklos kokybės gerinimui – ugdymo(si) proceso tobulinimui (pvz., „skatinti mokytojus stebėti mokinių mokymosi pažangą ir pasiekimus...“), pamokos kokybės gerinimui (pvz., „skatinti mokytojus naudoti skaitmenines technologijas savo profesinėje veikloje“), pagalbos mokiniams teikimo sistemos stiprinimui (pvz., „tobulinti pagalbos mokiniui teikimo sistemą...“ ir ugdymo(si) proceso aprūpinimui (pvz., „plėtoti atviras ir dinamiškas ugdymo(si) aplinkas“). Gimnazijos savininkas direktoriaus veiklos ataskaitas įvertino „gerai“. Galima konstatuoti, jog Gimnazijos direktorius, planuodamas ir įgyvendindamas savo suplanuotas užduotis, asmeniškai prisideda ir skatina mokyklos bendruomenę siekti Gimnazijos veiklos bei ugdymo(si) kokybės gerinimo.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Ugdymo(si) planavimas ir nuoseklus suplanuotų veiklų įgyvendinimas pamokoje (3.1. *Ugdymo(si) planavimas*, 2 lygis).
2. Pamokos uždavinyje įvardintų rezultatų apibendrinimas ir tolesnio mokymo(si) numatymas. (1.2. *Mokinio pasiekimai ir pažanga*, 2 lygis).
3. (Įsi)vertinimo kriterijų įvardijimas ir jų taikymas matuojant mokinių pažangą. (3.5. *(Įsi)vertinimas ugdymui*, 2 lygis).

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje trys vertintos sritys įvertintos „gerai“ ir „vidutiniškai“: 2 sritis *Pagalba mokiniui* – „gerai“ (3 lygis), 1 sritis *Rezultatai* ir 3 sritis *Ugdymo(si) procesas* – „vidutiniškai“ (2 lygis). Detalizuojant pagal rodiklius, 3 rodikliai (1.1. *Asmenybės tapsmas*, 2.1. *Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą*, 2.2. *Orientavimasis į mokinio poreikius*) įvertinti „gerai“, likusieji 7 rodikliai įvertinti „vidutiniškai“.

Rizikingomis išskirtos veiklos iš 1 srities (rodiklis 1.2.) ir 3 srities (rodikliai 3.1. ir 3.5.).

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	Gimnazijoje lanksčiai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, dauguma mokinių žino savo gabumus ir suvokia mokymosi vertę, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, moka tinkamai bendrauti ir

	<p>bendradarbiauti bendrose veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos projektinė veikla ir kasmet organizuojami tradiciniai mokyklos renginiai įtraukia mokinius ir sudaro jiems tinkamas sąlygas ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti. Pokalbio metu Mokinių tarybos atstovai pasidžiaugė, jog dauguma Gimnazijos mokinių aktyviai dalyvauja tradiciniuose mokyklos renginiuose (pvz., „Padėkos diena“, „Diena be kuprinių“, „Pižamų diena“, Kalėdinė savaitė, švarinimo akcija „Darom“) ir įvairiuose projektuose (pvz., „Be žalingų įpročių – ateitis šviesesnė“, Erasmus + „European Youth – Your Voice Will Be Heard“, „Olimpinė karta“, „Žalgiris – Tavo mokykloje“). Šiuo metu mokykla laukia galutinio patvirtinimo dėl finansavimo skyrimo dviems naujiems Erasmus+ projektams. • Neformalus mokinių švietimas, Gimnazijoje organizuojamas atsižvelgiant į mokinių poreikius, daro pozityvią įtaką mokinių asmenybės ūgčiai. 2023–2024 m. m. NVŠ veiklose dalyvavo 60,85 proc. mokinių, 2024–2025 m. m. – 84,49 proc. • Pokalbiuose su VGK nariais ir Mokinių taryba paaiškėjo, kad mokykloje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas. Pagalbos mokiniui specialistai, klasių vadovai ir dalykų mokytojai lanksčiai dirba komandoje, kuri keičiasi informacija, dalijasi atsakomybe, ieško naujų galimybių ar sprendimo būdų. Tyrimo ataskaitos duomenimis, 95 proc. mokinių tėvų mano, jog Gimnazijoje visada suteikiama reikalinga specialistų pagalba. • Mokinių asmenybei formuoti padeda Gimnazijoje tinkamai įgyvendinamos smurto prevencijos ir socialinius emocinius įgūdžius lavinančios programos. Įdiegtos ir įgyvendintos 6 prevencinės priemonės („Kimochois“, „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Įveikiame kartu“, „Paauglystės kryžkelės“, „Raktai į sėkmę“). 2023 m. prevenciniuose renginiuose dalyvavo 185 (65 proc.) mokyklos mokiniai, o 88 proc. pradinio ugdymo programos mokinių geba įvardinti savo emocijas. Mokinių atstovai teigė, jog patyčių atvejai mokykloje reti. • Pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 13 pamokų (25,5 proc.), kaip tobulintinas – 7 pamokose (13,7 proc.). Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus paaiškėjo, jog mokiniams dažnai sudaromos tinkamos sąlygos bendrauti ir bendradarbiauti atliekant užduotis porose arba mažose grupelėse, rečiau bendrose diskusijose. Pokalbyje mokytojai patikino, jog mokinių bendradarbiavimas pamokoje – gana dažnas reiškinys, kai kurių dalykų mokytojai net skiria bendrus namų darbus, skatinančius mokinius bendradarbiauti tarpusavyje. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje asmenybės tapsmas yra geras.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinių pasiekimai gerėja atskirose ugdymo srityse, priimti susitarimai dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, pasiekimų ir pažangos planavimas pamokoje vidutiniškai</p>

grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį ir dialogu su mokiniu:

- Mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose ir varžybose, nes tai plėtoja mokinių saviraišką, stiprina asmenybės augimą ir socialinę brandą. 2023 m. 38 (16,0 proc.) mokiniai dalyvavo tarptautiniuose, šalies, apskrities, rajono olimpiadose, konkursuose, varžybose ir užėmė prizines vietas. Apie 20 proc. Gimnazijos mokinių kiekvienais metais išbando savo jėgas savivaldybės ir šalies dalykinėse olimpiadose bei konkursuose. Mokyklos administracija už pasiekimus olimpiadose ir konkursuose apdovanoja mokinius padėkos raštais, skatinamaisiais prizais, laimėjimus viešina interneto svetainėje <https://www.uzvenciogimnazija.lt/> skiltyje „Mokinių pasiekimai“.
- Lyginant dviejų paskutinių metų bendrą mokyklos mokinių pažangumo vidurkį matyti, kad jis nežymiai sumažėjo (2022 m. – 8,49, 2023 m. – 8,2). Lyginant trijų metų 8 kl. mokinių NMPP rezultatus matyti, kad lietuvių kalbos ir literatūros rezultato vidurkis buvo pastovus (2021–2022 m. m. 65 proc., 2022–2023 m. m. 68 proc., 2023–2024 m. m. 65 proc.), o matematikos ženkliai kito (2021–2022 m. m. 37 proc., 2022–2023 m. m. 66 proc., 2023–2024 m. m. 42 proc.). Analizuojant 2021–2023 m. m. PUPP rezultatus, pastebėta, kad padidėjo procentas mokinių, išlaikiusių lietuvių kalbos ir literatūros patikrinimą patenkinamu (+20,8 proc.) ir pagrindiniu (+45,5 proc.) lygiu. Tačiau, mokinių, išlaikiusių matematikos pasiekimų patikrinimą patenkinamu lygiu sumažėjo 12,9 proc., o pagrindiniu – padidėjo 16,3 proc. Taip pat, sumažėjo skaičius mokinių, išlaikiusių aukštesniu lygiu (lietuvių kalbos ir literatūros sumažėjo 8 proc., o matematikos 4,5 proc.). 2021–2023 m. m. VBE rezultatų analizė rodo, jog didėja procentas mokinių, išlaikiusių egzaminus patenkinamu (+1,89 proc.) ir pagrindiniu (+20,6 proc.) lygiu, bet 13,7 proc. padidėjo mokinių, neišlaikiusių egzaminų. Pokalbyje su mokytojais paaiškėjo, jog NMPP, PUPP ar VBE rezultatai yra aptariami bendruose mokytojų susirinkimuose, po to kiekvienas mokytojas individualiai planuoja, kaip sieks geresnių mokinių pasiekimų ir pažangos, skiriamos konsultacijos, koreguojami ilgalaikiai planai.
- Dokumentų analizė, pokalbiai su mokinių atstovais ir mokytojais parodė, kad Gimnazija yra priėmusi bendrus susitarimus dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo (pvz., individualūs mokinių aplankai, pokalbiai su mokytojais dalykininkais, pagalbos mokiniui specialistais bei mokinio padėjėjais, klasių valandėlės, pamokose taikomi išivertinimo įrankiai, mokytojų komentarai elektroniniame dienyne ir sąsiuvinuose). Pokalbyje mokytojai patvirtino, kad mokykloje esantys susitarimai leidžia matyti mokinių daromą pažangą, bet neįvardijo kaip tiriamas taikomų priemonių veiksmingumas.
- Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 2,14, kaip stiprusis pamokos aspektas išskiriamas 3 pamokose (5,9 proc.), kaip tobulintinas – 11 pamokų (21,6 proc.). Stebėtų pamokų

	<p>duomenys rodo, kad grįžimas prie pamokos uždavinio ir tinkamas pasiekto rezultato aptarimas fiksuotas fragmentiškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis 2,04, kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas nebuvo (0 proc.), o kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 15 pamokų (29,4 proc.). Analizuojant šio pamokos aspekto vertinimą pamokose pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją paaiškėjo, kad mokytojų metodininkų, vyresniųjų mokytojų ir mokytojų vertinimas beveik nesiskiria (mokytojo metodininko – 2,09, o vyresniojo mokytojo ir mokytojo – 2,00). Pastebėta, kad aptariamas pamokos aspektas lyginant pamokų vertinimus pagal dalykų blokus taip pat mažai kuo skiriasi (matematika – 2,25; visuomeninis ugdymas – 2,08; matematinis, gamtamokslinis, technologinis – 2,06; dorinis ugdymas, lietuvių kalba ir literatūra, užsienio kalba, informatika, pasirenkamieji dalykai, fizinis ir sveikatos ugdymas – 2,00). <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai pamokoje yra neišskirtiniai, o pamokoje pasiekto rezultato aptarimas ir apibendrinimas pagal pamokos uždavinį yra išskiriamas kaip vienas iš rizikingų Gimnazijos veiklos aspektų.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijoje orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą geras. Mokiniais sudaromos geros sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją, tinkamas ugdymas karjerai, vidutiniškai siekiama karjeros galimybes sieti su ugdymosi galimybėmis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiai su mokiniais, Gimnazijos taryba, dokumentų analizė patvirtino, kad Gimnazijoje vyksta įvairūs tradiciniai renginiai, kultūrinės bei pažintinės išvykos, projektinės veiklos. Vykdomi tarptautinius projektus su mokyklomis partnerėmis mokiniais sudaromos galimybės lavinti komunikavimo įgūdžius anglų kalba, vyksta bendradarbiavimas tarp skirtingų šalių jaunimo. Mokiniai teigia, kad su projektų dalyviais iš kitų šalių iki šiol palaikomi santykiai ir bendravimas. • Pokalbiai su mokiniais, dokumentų analizė parodė, kad Gimnazijoje organizuojami vaikų neformaliojo švietimo užsiėmimai, veikia Muzikos skyrius, teikiantis muzikinio ugdymo neformaliojo švietimo, papildančio formalųjį švietimą, programas (gitaros, akordeono, fortepijono, kanklių, dainavimo), mokiniai turi galimybes užsiimti popamokine veikla pagal savo poreikius, gebėjimus (žr. 4 psl.). Tačiau pokalbiuose mokiniai teigė, kad ne visi mokiniai aktyviai įsitraukia į popamokines veiklas. • Dokumentų, mokyklos tinklapio, socialinio tinklo viešinamos informacijos analizė parodė, kad Gimnazijoje mokiniai supažindinami ir tinkamai mokomi projektuoti savo karjeros galimybes. Ugdymą karjerai vykdo 1 profesijos patarėja ir jos koordinuojama kl. vadovų grupė. Veikla vykdoma pagal profesinio orientavimo paslaugų planą, sudarytą atsižvelgiant į 1–

	<p>4, 5–8 ir I–IV gimnazijos kl. bei skyriaus 1–4, 6 ir 8 kl. mokinių ugdymo karjerai paslaugų lūkesčius, poreikius, prioritetines sritis bei ugdymo karjerai turinį reglamentuojančius dokumentus. Gimnazijoje vyksta įvairios karjeros planavimui skirtos veiklos. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Gimnazijoje vidutiniškai siekiama mokinių karjeros galimybes sieti su ugdymosi galimybėmis – Gimnazijos 2024–2025 mokslo metų Ugdymo plane numatytas tik vienas pasirenkamasis dalykas – 9 kl. mokiniams aukštesniųjų mąstymo gebėjimų ugdymo matematikos modulis „Probleminių uždavinių sprendimas“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiai su mokiniais, Gimnazijos taryba, dokumentų analizė parodė, kad mokinių mokymosi pažanga stebima ir analizuojama, klasės vadovai analizuoja mokinių pažangą kartu su mokiniais, moko juos įsivertinti asmenines kompetencijas. • Vertinimo metu stebėtų pamokų aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 35,3 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 64,7 proc., vertinimo vidurkis yra 2,31, moda – 2. Vertintojai fiksavo, kad pamokose taikomi metodai vidutiniškai padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties, motyvavo mokinius. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje yra geras.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijoje orientavimasis į mokinio poreikius, bendradarbiavimas su pagalba teikiančiomis institucijomis mokinių poreikių užtikrinimui yra geras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti Gimnazijoje skiriamos valandos informatikai, konsultacijai skaitymo, teksto supratimo ir literatūros bei kultūros pažinimo gebėjimams ugdyti, etinei kultūrai puoselėti (Vaiguvos Vlodo Šimkaus skyriuje). • Gimnazijoje pagalbą teikia soc. pedagogas, spec. pedagogas, logopedas, psichologo asistentas, pagalbos teikimo rodiklis aukštas (žr. 2 psl.). Pagalbos specialistai bendradarbiauja su mokytojais, kitomis institucijomis, kartą per mėnesį vyksta Vaiko gerovės komisijos posėdžiai, kuriuose aptariami pasiekimai, problemos, numatomi susitikimai su mokinių tėvais. Gimnazijos vadovų rūpesčiu įsteigti mokinio padėjėjų etatai, kad mokiniai gautų daugiau pagalbos pagal savo poreikius. Mokinio padėjėjai dirbo klasėje ir teikė individualią pagalbą SUP mokiniams 16 (31,4 proc.) stebėtų pamokų. • Vertinimo metu stebėtose pamokose rodiklis „Orientavimasis į mokinių poreikius“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 23 (45,1 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 8 (15,7 proc.) pamokose. Pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 26 (51,0 proc.) stebėtose pamokose, kaip tobulintinas – 3 (5,9 proc.) pamokose. Geriausias šio aspekto vertinimo vidurkis fiksuotas 2, 4 ir 7 klasėse. Vertintojai daugelyje pamokų fiksavo,

	<p>kad mokytojai teikė paveikią pagalbą silpnesiems, sudarė tinkamas sąlygas išsakyti bei siekti pažangos įvairių poreikių mokiniams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazija 2022–2024 m. m. strateginiame plane išsikėlusi tikslą – gerinti ugdymo(si) kokybę, siekiant mokinių asmenybės ūgties, numatydama uždavinį, orientuotą į pagalbą mokiniams ugdant mokinių kompetencijas pagal jų individualius poreikius ir galias. Tyrimo ataskaitos duomenimis, 84,6 proc. mokytojų mano, kad akademinės pagalbos ir paramos mokiniui mokykloje užtikrinimas yra paveiki priemonė mokinių mokymosi rezultatams užtikrinti. Kaip vieną iš akademinės pagalbos formų Gimnazija naudoja konsultacijas – Gimnazijos dokumentų, pokalbių su mokiniais duomenimis, konsultacijos dažniausiai skiriamos 8 ir II gimnazijos kl. mokiniams, nepasiekusiems matematikos PUPP patenkinamo lygio. Verta pastebėti, kad, siekiant veiksmingesnės pagalbos kiekvienam, konsultacijas vertėtų naudoti įvairiapusiškiau. • Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, dokumentų analizės pastebima, kad Gimnazijoje skiriamas dėmesys gabiems mokiniams, jie skatinami dalyvauti dalykinėse olimpiadose, konkursuose, varžybose, nors aiškios gabių mokinių atpažinimo sistemos neturi, gabieji dažniausiai atpažįstami pagal gerus mokymosi rezultatus. <p>Apibendrinus vertinimo metu surinktus duomenis orientavimasis į mokinio poreikius Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje vertinamas gerai.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus tikslus ir uždavinius, tačiau nesistemiškai įsivertina jų įgyvendinimą, pasiektus rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš dokumentų analizės, pokalbių su Gimnazijos bendruomene matyti, kad metodinės grupės, atsižvelgdamos į Gimnazijos strateginio plano tikslus ir uždavinius, rengia metų veiklos planus, tačiau suplanuotos priemonės ir veiklos, tokios kaip tyrimas „Įsivertinimas kaip savivoka“, aukštesniųjų gebėjimų turinčių vaikų atpažinimas, renginiai, paskaitos, savianalizės anketos ir kt. orientuotos į informacijos rinkimą ir procesų organizavimą, o ne jų poveikio analizę ar veiklos tobulinimo kryptis. • Gimnazijos vizijoje teigiama, kad ji besimokanti, teikianti kokybiškas mokymo paslaugas, tačiau dokumentų analizė, pokalbiai su mokyklos bendruomene, stebėtos pamokos patvirtino, kad planuojamos veiklos vidutiniškai orientuotos į įtraukios ugdymo kultūros kūrimą – pedagogų kvalifikacija įtraukiojo ugdymo tema suplanuota tik pagalbos specialistams, mokiniai, turintys didelių ugdymosi poreikių, per kai kurių dalykų pamokas pagalbos specialistų mokomi individualiai, ne su visa klase. • Iš dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais matyti, kad Gimnazijoje kasmet vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas, parengiamas veiklos gerinimo planas, informacija skelbiama

	<p>Gimnazijos tinklapyje, tačiau įsivertinimo duomenų naudojimui trūksta sistemiskumo, vientisumo (žr. 2–3 psl.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos dydis, klasių komplektų skaičius apriboja galimybes pilnai atsižvelgti į mokinių interesus priimant kai kuriuos sprendimus. Dalis pedagogų dėl nedidelio darbo krūvio dirba keliose mokyklose, todėl pamokų tvarkaraštis sudaromas atsižvelgiant į jų galimybes, bet ne į mokinių poreikius ar Lietuvos higienos normos HN 21:2017 reikalavimus (biologija, fizika IV kl.). • 2022–2024 m. Strateginiame plane dalis numatytų veiklų ir priemonių nepagrįstos aiškiais vertinimo kriterijais – „Pagerės abipusis grįžtamasis ryšys (dialogas), padedantis mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymo spragas ir vadovauti pačių mokymuisi“, „Pagerės pamokos kokybė (susitarimai su mokiniais dėl ugdymo lūkesčių, tikslų, siekių ir sėkmės kriterijų)“, todėl nebus galimybių įvertinti strateginio plano įgyvendinimo sėkmingumą, Gimnazijos pažangą per trejus metus. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje vidutiniški.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijoje ugdymo(si) planavimas orientuotas į tradicinį mokymą ir yra vidutiniškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pirminio vizito metu Gimnazijos vadovai kaip rizikingas veiklas įvardino pamokos planavimą, laiko valdymą pamokoje, dėmesio paskirstymą pamokos dalims. Šį teiginį patvirtino vertintojų surinkti stebėtų pamokų duomenys: rodiklio „Ugdymo(si) planavimas“ pamokos aspektai kaip stiprieji buvo paminėti tik 12 kartų (8,5 proc.). • Kaip stiprusis, susijęs su ugdymo planavimu, pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvardintas 3 (5,9 proc.) stebėtose pamokose (pvz., 3 kl. lietuvių kalba ir literatūra, • Išanalizavus gimnazijos dokumentus (SP, MUP, MVP) pastebėta, kad mokykla, planuodama ugdymo procesą, numato ugdymo turinio integravimo galimybes, atsižvelgia į mokinių ugdymo(si) poreikius, analizuoja mokinių NMPP, PUPP, VBE pasiekimus, teikia mokymosi pagalbą, tačiau vertintojai pastebi, kad mokykloje mokinių mokymosi lūkesčių planavimas menkai siejamas su pasiekimų ir individualios mokinio pažangos duomenimis – išanalizuotuose mokyklos dokumentuose (MUP, SP, ilgalaikiai dalykų, klasės vadovų planai) nėra esminio kokybiškos vadybos elemento – kiekybinių ir kokybinių duomenų bazės. Nepakankamai duomenimis grįsta ugdymo proceso vadyba nesudaro sąlygų veiksmingam ugdymo proceso kokybės planavimui. • Kalbant su Metodine taryba ir Gimnazijos vadovais paaikškėjo, kad dalykų ilgalaikius planus mokytojai rengia ir pateikia elektroniniu

	<p>formatu. Dalykų planuose pakankamai aiškūs susitarimai dėl mokinių ugdomų kompetencijų ir pasiekimų, tačiau neatsispindi ugdymo turinio integravimas, mokytojai neįvertina klasės mokinių individualių pasiekimų lygmens bei mokinių galimybių pasiekti ilgalaikius (mokslo metų) ugdymosi tikslus, nėra požymių, kad planai koreguojami kintant mokinių ugdymosi poreikiams.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos dokumentuose (SP, MUP, MVP, metodinių grupių protokoluose), pastebimas mokytojų asmeninio meistriškumo siekis. Asmeninis mokytojų poreikis, kasmetiniai mokytojų savianalizės, mokyklos įsivertinimo duomenys atskleidžia kvalifikacijos tobulinimo poreikį, tačiau pokalbyje su Metodine taryba paaiškėjo, kad mokykloje nėra kvalifikacijos tobulinimo procesų sistemos. Gimnazijoje vyksta kolegialus mokymasis. Mokytojai veda atviras pamokas (2023 m. 6 proc.), stebi kolegų vedamas pamokas (2023 m. 20 proc.), stebėtas pamokas aptaria metodinėse grupėse, tačiau nelabai nori, jog jų pamokas stebėtų mokyklos vadovai. Nors patvirtintas pamokų stebėjimo ir vertinimo tvarkos aprašas, kuriuo mokytojai ir vadovai vadovaujasi kolegialiai stebėdami pamokas, tačiau direktoriaus pavaduotoja ugdymui patvirtino, kad vadovai pamokų stebėjimo sistemos neturi. Nesisteminis pedagogų kvalifikacijos tobulinimas, kolegialaus mokymosi kultūros stoka neleidžia išnaudoti visų galimybių ugdymo kokybės pozityviai kaitai. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Gimnazijoje ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas ir kartu su suplanuotų veiklų įgyvendinimu pamokoje išskiriamas kaip vienas iš rizikingų veiklos aspektų.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijoje pamokose parenkami metodai, formos ir užduotys, mokytojų nuostatos vidutiniškai prasmingos ir auginančios, mokinių skatinimas neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ gerai ir labai gerai įvertintas 19 (37,3 proc.) stebėtų pamokų – šiose pamokose dauguma mokinių įsitraukė į mokymąsi, buvo aktyvūs proceso dalyviai; patenkinamai įvertinta 31 (60,8 proc.) pamokoje – vertintojai jose fiksavo, kad dalis mokinių nepakankami įsitraukę į ugdymo procesą, mokytojų lūkesčiai buvo per žemi, užduotys ir priemonės (vadovėlis) pamokose tradicinės, veiklos neskaito paveikaus mokinių susidomėjimo ir pažangos. Pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ gerai ir labai gerai įvertintas 16 (31,4 proc.) stebėtų pamokų, patenkinamai 34 (66,7 proc.) pamokose. Vertintojai dažnai fiksavo, kad mokiniams buvo leidžiama klysti, taisyti savo klaidas, vyravo pozityvios nuostatos, šilti tarpusavio santykiai, tinkamas mikroklimatas. Atlikus Gimnazijos svetainės ir socialinių tinklų „Facebook“ analizę pastebima, kad Gimnazijoje skatinama džiaugtis savo ir kitų darbais - erdvės papuoštos mokinių darbais, estetiškai apipavidalintos, organizuojamos mokinių darbų

	<p>parodos. Tai stiprina bendruomenės narių tapatinimosi su Gimnazija, pasididžiavimo ja jausmą, prisideda prie mokinių motyvacijos stiprinimo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Remiantis Tyrimo ataskaita, pokalbiu su Gimnazijos taryba, tėvų įsitraukimo ir pagalbos teikimo nepakankamai pozityvios; tai patvirtina dalies mokytojų argumentai apie mokinių motyvaciją – „mokiniam trūksta motyvacijos“, „nenorėjimas stengtis mokytis“, „žinios nėra stiprios, mokinių nenoras mokytis“, „tėvų požiūris į mokymąsi“, „palaikomi santykiai su tėvais, bet susidaro įspūdis, kad tėvai permeta atsakomybę mokyklai“, „pageidaujame didesnio tėvų įsitraukimo“. • Iš pokalbių su mokiniais, Gimnazijos taryba, dokumentų analizės paaiškėjo, kad Gimnazijoje taikomos mokinių skatinimo priemonės – e. dienyne rašomi pagyrimai, mokslo metų pabaigoje skiriamos nominacijos „Metų mokinys“, „Metų sportininkas“, įteikiami diplomai, įsteigtas vietos ūkininko piniginis prizas geriausiam mokiniui, tačiau kokiais kriterijais remiantis laureatai skatinami pokalbių dalyviai neįvardijo. Apibendrinant galima teigti, jog Gimnazija vidutiniškai išnaudoja mokinių skatinimo galimybes. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje vidutiniški.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Mokytojų pastangos siekti paveikaus ugdymo(si) šiuolaikiškumo, integralumo ir įvairovės neišskirtinės:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbio su mokyklos Metodinės tarybos nariais metu buvo išsiaiškinta, kad integruotos dalykų pamokos vedamos nesistemiškai. • 32 pamokose (62,7 proc.) buvo vadovaujama tradiciniais ugdymo principais, nefiksuota pamokų, kuriose vyrėtų mokymosi paradigma. • Pastebėtina, kad aukščiausiai pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertintas pamokose, kuriose bandyta dirbti šiuolaikiškai (vertinimo vidurkis – 2,84), o žemiausiai – tradicinės mokymo paradigmos pamokose (vertinimo vidurkis – 2,13). • Išanalizavus duomenis – stebėtų pamokų protokolus, pokalbius su mokiniais ir mokytojais – matosi, kad pamokoje naudojamos priemonės riboja šiuolaikiško ugdymo proceso organizavimo galimybes. Nors Gimnazija turi modernią gamtos mokslų laboratoriją, skaitmeninės mokymo(si) aplinkos „EDUKA klasė“ licencijas, kabinetuose yra interaktyvios lentos, tačiau pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ kaip stiprusis pažymėtas 14 (27,5 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 1 (1,9 proc.) pamokų. Stebėtose pamokose interaktyvias lentas mokytojai daugiausia naudojo tik tekstinės informacijos, pavyzdžiui mokymosi uždavinio, vadovėlio demonstravimui arba kaip tradicinę lentą. <p>Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus, dokumentus ir pokalbių su Gimnazijos bendruomene duomenis, galima teigti,</p>

	<p>kad ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis. Šiuolaikiškas pamokos organizavimas leistų mokiniams prisiiinti daugiau asmeninės atsakomybės už savo mokymosi rezultatus ir pagerinti mokymosi pasiekimus.</p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijoje mokymasis vertinamas kaip neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,29, moda – 2. Šis aspektas kaip stiprusis paminėtas 5 (9,8 proc.) stebėtose pamokose. • Išanalizavus pamokų stebėjimo protokolus konstatuota, kad aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis yra 2,18, moda – 2. Šis aspektas kaip stiprusis pažymėtas 16 (31,4 proc.) stebėtų pamokų. • Stebėtose pamokose fiksuota, kad pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ kaip stiprusis nurodomas 31,4 proc. stebėtų pamokų; tai motyvavo mokinius aktyviau įsitraukti į mokymąsi bei siekti asmeninės pažangos pamokoje. • Tyrimo ataskaitos duomenimis tik 12,0 proc. mokytojų priemonę „Mokinio mokėjimo mokytis, savivaldaus mokymosi stiprinimas kiekvienoje pamokoje“ įvertino kaip turinčią gana didelį poveikį mokinių mokymuisi; priemonę „Mokiniui prasmingo ugdymo turinio kūrimas“ kaip turinčią gana didelį poveikį mokinių mokymuisi įvertino 34,6 proc. mokytojų. Iš to darytina išvada, kad dauguma mokytojų nepakankamai sureikšmina šių pamokos aspektų svarbą mokinių mokymuisi, motyvacijos stiprinimui ir rezultatų siekimui. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymasis yra vidutiniškas. Stebėtose pamokose vyravo tradicinė mokymo paradigma, pamokų metu mokytojai dažniausiai apsiribodavo žinių ir faktų perdavimu bei jų atkartojimu.</p>
<p>3.5. (I)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijoje priimti bendri susitarimai dėl vertinimo procedūrų, pamokoje naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys sudaro vidutiniškas sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, nesistemiškai kuriamas paveikus abipusis grįžtamasis ryšys:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su Metodinės tarybos nariais, mokinių atstovais ir dokumentų analizės paaiškėjo, kad mokykla turi pasitvirtinusi atnaujintą mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą. (I)vertinimas pamokoje organizuojamas vadovaujantis numatytais bendrais ir/ar mokytojo pasirinktais susitarimais, kurie atspindi dėstomų dalykų savitumą. • Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis matyti, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 2,02. Kaip stiprusis šis aspektas buvo išskirtas 1 pamokoje (1,9 proc.), kaip tobulintinas – 19 pamokų (37,3 proc.). Stebėtų pamokų analizė parodė, kad paskelbti vertinimo kriterijai pamokoje dažnai yra formalūs (nepakankamai apibrėžti, be tikslių kriterijų, retai aptariami su mokiniais), retai atspindi mokinių gebėjimų įvairovę

ir sudaro patenkinamas sąlygas rinktis užduočių atlikimo būdą ir priemones.

- Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,18. Kaip teigiamas pamokos aspektas jis paminėtas 5 pamokose (9,8 proc.), o kaip tobulintinas 8 pamokose (15,7 proc.). Analizuojant stebėtų pamokų protokolus pastebėta, jog mokiniai skatinami reflektuoti, tačiau pamokoje taikomas įsivertinimo ir refleksijos organizavimas paviršutiniškai įtraukia mokinius į pažangos stebėjimą ir pasiektų rezultatų aptarimą, mažina daugumos mokinių atsakomybę už savo mokymąsi, iš dalies sudaro sąlygas gilesniam mokinio žinių ir gebėjimų pažinimui.
- Išorinio vertinimo metu vertintojai pastebėjo, kad pamokose mokytojai dažniausiai taiko įprastus formuojamojo vertinimo metodus (pagyrimą, patariamąjį komentarą, klaidų taisymą), tačiau buvo pasigendama tinkamos ir duomenimis pagrįstos informacijos, iš kurios mokiniams būtų aišku kas jiems nepavyko pamokoje ir ką turėtų daryti geriau, kad galėtų siekti optimalios asmeninės pažangos. Stebėtose pamokose mokytojai nesistemiškai skatino mokinius teikti grįžtamąjį ryšį, tai nesudarė tinkamų sąlygų mokiniams siekti optimalios asmeninės pažangos, o mokytojams – pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos (įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas ir yra išskiriamas kaip vienas iš rizikingų Gimnazijos veiklos aspektų.

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose ir varžybose yra geri, ir tai leidžia daryti išvadą, kad mokiniai pasiekia pamatuojamą rezultatą, mato prasmę ir yra motyvuoti pasiekti daugiau. Pamokoje iš dalies sudarytos sąlygos veiksmingam mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymuisi, dauguma mokinių paviršutiniškai įsivertina savo pasiekimus ir pažangą, nepakankamai skiriama dėmesio sistemingam ir veiksmingam pasiektų ugdymosi rezultatų aptarimui. Todėl rekomenduojama:</p> <p>Gimnazijos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizuoti mokymus apie mokinių įtraukimą į pamokos tikslų formulavimą pagal aptartus kriterijus ir mokymosi rezultatų aptarimą remiantis sutartais kriterijais. • Skatinti kolegialų mokymąsi – dalijimąsi jau turima gerąja patirtimi, ypač orientavimosi į pamokoje pasiektą rezultato klausimais. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planuojant pamoką ir formuluojant pamokos uždavinį numatyti

	<p>skirtingas veiklas, priemonės ir/ar būdus, kad mokiniai galėtų laisvai rinktis ir siektų optimalios asmeninės pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokoje taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus ir taip skatinti mokinių atsakomybę už mokymąsi. • Kartu su mokiniais aptarti jų pasiekimus pamokoje ir remiantis gauta informacija planuoti tolimesnį mokymąsi.
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</p>	<p>Pamokos kokybės gerinimas pagal šiuolaikinio ugdymo principus. Gimnazijoje pripažįstama duomenimis grįsto ugdymo kokybės gerinimo svarba, žinomi mokymosi paradigma grįsti ugdymo principai. Mokykloje stebimas profesionalumo siekis, duomenų apie ugdymo kokybę fiksavimas, tačiau nesistemingas ugdymo kokybės stebėjimas, vertinimas ir jo atspindys ugdymo planavime menkina pozityvią ugdymo kaitą ir asmeninio meistriškumo augimo galimybes. Todėl rekomenduojama:</p> <p>Gimnazijos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plėtoti duomenimis grįstą mokyklos valdymo kultūrą. • Skatinti kolegialų mokymąsi – dalijimąsi jau turima gerąja patirtimi bei naujų ugdymo(si) idėjų praktikoje įgyvendinimo patirtimi. • Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, orientuotą į šiuolaikinės pamokos požymius. • Pedagoginei bendruomenei organizuoti mokymus apie šiuolaikinę pamoką, aktualius jos komponentus. <p>Metodinei tarybai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Susitarti dėl geros pamokos požymių ir koordinuoti šių susitarimų laikymąsi organizuojant ugdomąją veiklą. • Organizuoti mokytojų patirties apie pamokos kokybės tobulinimą sklaidą ir kolegialų mokymąsi metodinėse grupėse. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugiau dėmesio skirti pamokos struktūrai ir laiko planavimui pamokoje. • Pamokų metu neapsiriboti tradicinės pamokos modeliu (dominuoja mokytojas), bet derinti mokymo ir mokymosi paradigmas, skiriant daugiau dėmesio savivaldžiam mokymuisi. • Pamokų metu taikyti įvairesnius mokymąsi aktyvinančius metodus, skatinti mokinių atsakomybę už mokymąsi, plėtoti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją.
<p>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>(I)si)vertinimas ugdymui Gimnazijoje suprantamas kaip neatsiejama mokymo(si) dalis – vyksta gerosios patirties pasidalinimas metodinėse grupėse, stebima mokinių asmeninė pažanga, kuriami pasitikėjimu grįsti mokinių ir mokytojų santykiai, kurie leidžia palaikyti pamokoje palankią mokymuisi ir formuojamajam vertinimui darbinę aplinką. Tačiau paviršutiniškas mokinių įsivertinimo organizavimas, nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas ir nesistemingas jų aptarimas su mokiniais nesudaro tinkamų sąlygų (įsi)vertinti mokinių pasiekimus ir pažangą, neskatina tinkamo grįžtamojo ryšio, nedidina mokinių atsakomybės už savo mokymąsi, trukdo kryptingai planuoti tolimesnį ugdymą(si). Siekiant užtikrinti (įsi)vertinimo ugdymui tvarumą, rekomenduojama:</p> <p>Gimnazijos vadovams:</p>

- Inicijuoti sėkmingai taikomos mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo, tinkamo grįžtamojo ryšio, refleksijos patirties sklaidą, taikant kolegialaus mokymosi principą.

Mokytojams:

- Toliau tobulinti pamokos struktūrą, pakankamai dėmesio skiriant ne tik pamokos uždavinio formulavimui, bet ir konkrečių vertinimo kriterijų aptarimui su mokiniais, kad mokiniams būtų aišku, ko iš jų tikimasi ir ką jie turi pasiekti.
- Formuluoti vertinimo kriterijus atsižvelgiant į mokinių mokymosi patirtis ir gebėjimų įvairovę.
- Daugiau dėmesio skirti formuojamajam vertinimui pamokoje, užtikrinant informatyvų mokytojo ir mokinio dialogą, kad mokiniams būtų aišku, ko jie jau išmoko pamokoje, kas nepavyko ir ką reikėtų padaryti geriau.
- Įtraukti kuo daugiau mokinių į išmokimo stebėjimą ir reflektavimą. Įsivertinimo procese akcentuoti mokinių pasiekimus ir pažangą, bet ne mokymo turinį.

Vadovaujantysis vertintojas

Rimvydas Zailskas

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė