

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA
MOLĖTŲ RAJONO ALANTOS GIMNAZIJOS RIZIKOS VERTINIMO
ATASKAITA

2024- -... Nr.
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. lapkričio 19–21 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. VK-840 „Dėl Molėtų r. Alantos gimnazijos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant Alantos gimnaziją (toliau – gimnazija, mokykla) analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2023–2024 m. m. ir 2024–2025 m. m. standartinių duomenų suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys, 2024 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu gimnazijoje atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos veiksmingumo didinimą“ statistinė ataskaita (toliau – STA), 2022–2024 m. nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, 2022 ir 2023 m. metinės vadovo veiklos ataskaitos, 2023–2026 m. strateginis planas, 2023 m. ir 2024 m. gimnazijos veiklos planai, 2024–2025 m. m. gimnazijos ugdymo planas, 2023–2024 m. m. mokinių pažangumo suvestinė. Priimant vertinimo sprendimus atsižvelgta į per vizitą gimnazijoje stebėtų 50 veiklų (49 pamokų, 1 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimas) analizę, išorės vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais metu surinktą informaciją, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimą, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimą. Iš surinktos informacijos buvo suformuluotos rizikingos gimnazijos veiklos, turinčios įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Molėtų r. Alantos gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ir neformaliojo ugdymo programas. Mokyklos savininkas – Molėtų rajono savivaldybė.

Molėtų rajono Alantos gimnazija – kaimiškos vietovės, rajono pakraščio gimnazija, nuo savivaldybės centro Molėtų nutolusi apie 17 km. Gimnazijos statusas Alantos vidurinei mokyklai suteiktas 2011 m. Nuo 2022 m. prijungtas Suginčių skyrius, nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. – Kijėlių specialiojo ugdymo skyrius.

Gimnazijoje (su skyriais) 2024 m. lapkričio mėnesį mokėsi 230 mokinių, buvo 11 klasių komplektų. Suginčių skyriuje mokėsi 56 mokiniai, sukomplektuota 6 klasės, 2 iš jų jungtinės. Kijėlių skyriuje mokėsi 21 specialiųjų ugdymosi poreikių turintis mokinys (8 iš jų 1–4, 13 – 5–8 klasėse). Iš 21 gimnazijoje su skyriais sukomplektuotos klasės 15 yra mažos, 6 – vidutinio dydžio. Alantos gimnazijoje mokosi dalis Molėtų r. Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazijos III gim. kl. mokinių, dalis Alantos gimnazijos IV gim. klasės mokinių mokosi Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazijoje. Tokį sprendimą 2022 m. priėmė Molėtų r. savivaldybė, jam pritarė ir rajono taryba. Šis sprendimas abiem mokyklom sudaro galimybę išlaikyti ilgųjų gimnazijų statusą, priešingu atveju gimnazijose nebūtų 21 mokinio vidurinio ugdymo programos klasėse. Be to, dėl tokio sprendimo abi gimnazijos turi daugiau nei 200 mokinių, kas atitinka reikalavimą dalyvaujant įvairiuose projektuose, TŪM programoje. Tarybos sprendimui įgyvendinti kasmet skiriamos papildomos lėšos.

Gimnazijoje (be Kijėlių skyriaus) mokėsi 75 specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, iš kurių 33 pagal pritaikytas, o 10 – pagal individualizuotas ugdymo programas. 40 (17,4 proc.) gimnazijos mokinių yra iš socialinę riziką patiriančių šeimų, 121 (52,6 proc.) 3–8, I–IV gim. klasių mokinys gauna nemokamą maitinimą. 141 gimnazijos mokinys yra pavežamas į mokyklą ir iš jos: į Alantos gimnaziją pavežami 77 (50,3 proc.), į Suginčių skyrių – 44 (78,6 proc.), į Kijėlių skyrių pavežami visi mokiniai. Pavėžėjimui organizuoti gimnazija turi 9 mokyklinius autobusus (iš jų 3 Suginčių, 2 Kijėlių skyriuose).

Gimnazijoje dirba 62 pedagoginiai darbuotojai, iš jų 56 mokytojai (12 mokytojų yra ir Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazijos mokytojai, moko III gimnazijos klasės mokinius). Visi mokytojai turi auštąjį išsilavinimą, yra mokomojo dalyko specialistai. 24 (42,86 proc.) mokytojai yra įgiję mokytojo metodininko (5 iš jų dirba Giedraičiuose), 33 (58,93 proc.) – vyresniojo mokytojo (7 iš jų dirba Giedraičiuose) kvalifikacinę kategoriją. Pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui – 67,48 proc., mažesnė nei kitose šalies mokyklose (85,08 proc.), vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius gimnazijoje – 6,4 vnt., taip pat mažesnis nei šalies mokyklose. Šie skaičiai neatspindi mokytojų krūvių, nes į bendrą skaičių įskaičiuojami ir Giedraičių Antano Jaroševičiaus gimnazijos mokytojai, kurie Alantoje turi labai nedaug kontaktinių pamokų.

Molėtų rajono Alantos gimnazija savo veiklą įsivertina vadovaudamasi 2016 m. kovo 29 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-267 patvirtinta Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika. Gimnazijoje suprantama veiklos įsivertinimo paskirtis: šis procesas suvokiamas kaip priemonė tobulinti mokyklą, rezultatai panaudojami planuojant veiklą, nustatant strateginio ir metinio veiklos planų tikslus, rengiant įvairias programas. Įsivertinimą atlieka kasmet gimnazijoje sudaroma vidinio įsivertinimo grupė, kurios nariai išrenkami pagal giluminiam vertinimui pasirinktą temą ir rodiklius. Giluminio vertinimo temą ir rodiklius nustato Gimnazijos taryba, atsižvelgdama į plačiojo įsivertinimo, kitų tyrimų rezultatus. 2024 m. vykdomas pirmos srities „Rezultatai“ rodiklio 1.1. „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ giluminis vertinimas, nes plačiajame vertinime šis rodiklis buvo įvertintas kaip vienas iš silpniausių. Įsivertinimo grupės nariai pasiskirsto raktinius rodiklio žodžius, susiplanuoja veiklas ir renka duomenis. Pagirtina, kad naudojami įvairūs duomenų rinkimo metodai – vykdomos mokinių, mokytojų ir tėvų apklausos, analizuojami su vertinamu rodikliu susiję dokumentai, atliekami interviu. Įsivertinimo grupė taip pat rengia rodiklio aprašymą pagal lygius, vėliau su juo lygina gautus giluminio vertinimo rezultatus. Apibendrinti įsivertinimo duomenys pristatomi Mokytojų tarybos

posėdyje, jie naudojami rengiant Gimnazijos veiklos planus. STA dalyje „Mokytojų nuomonė apie mokyklos lygmens priemones, padedančias / trukdančias mokytojams siekti geresnių mokymosi rezultatų“, 55,9 proc. respondentų nurodė, kad mokyklos veiklos įšivertinimas ir duomenų panaudojimas tikrai padeda, o 32,4 proc. – šiek tiek padeda siekti geresnių mokymosi rezultatų (bendras klausimo atsakymų vidurkis – 4,44). Vidinio įšivertinimo grupės nariai, paklausti kas gimnazijoje pagerėjo / pasikeitė, atsižvelgiant į įšivertinimo duomenis, teigė, kad atnaujinta mokinio individualios pažangos stebėjimo forma, mokiniams pateikti suprantami ugdomų kompetencijų aprašymai. Vidinio įšivertinimo grupės nariai taip pat minėjo, kad po įšivertinimo, tikėtina, kiek pagerėjo savivaldus mokymasis, tačiau vykstantys ar įvykę pokyčiai nebuvo matuojami. Siekiant didesnio įšivertinimo veiksmingumo gimnazijoje vertėtų labiau analizuoti įšivertinimo poveikį bendruomenės nariams, mokinių asmenybės raidai, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų pamatavimui.

Gimnazijos direktoriui keliamos metinės užduotys dera su gimnazijos strateginiais ir metiniais veiklos planais, pvz.: strateginį tikslą „Užtikrinti ugdymo kokybę ir kaitą“ bei uždavinius „Užtikrinti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę, stebint mokymosi pasiekimų pažangą“, „Įtraukti SUP mokinius į mokymosi procesą“ atliepia 2023 m. direktoriaus metinė 2023 m. užduotis „Koordinuoti mokinių individualios pažangos priemonių plano įgyvendinimą“, strateginį tikslą „Stiprinti gimnazijos bendruomenę“ ir uždavinius „Sutelkti gimnazijos bendruomenę TŪM tikslų įgyvendinimui“, „Įdiegti pasidalintosios lyderystės modelį“ atitinka 2024 m. direktoriaus metinės užduotys „Įgyvendinant TŪM PP ir siekiant efektyvesnės specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių įtraukties į mokymosi procesą ir jų mokymosi pažangos, didinti teikiamos rekomenduotos pagalbos mokiniams apimtis ir veiksmingumą“, „Skatinti dalyvauti savivaldybės, šalies ir tarptautinėje projektinėje veikloje, plėtoti lyderystę ir savanorystę“. Tiek 2023 m., tiek 2024 m. vadovo metinėms užduotims yra numatyti aiškūs siektini rezultatai ir konkretūs, pamatuojami vertinimo rodikliai. Visos 2023 m. vadovo užduotys įgyvendintos, gimnazijos savininkas vadovo veiklą įvertino gerai. Galima teigti, kad vadovo metinių užduočių vykdymas yra orientuotas į gimnazijos pažangos siekį bei yra reikšmingas tos pažangos siekiant.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Vidutiniškas mokinių pasiekimų ir pažangos matavimas pamokose (1.2. – 2 lygis):

- Stebėtose pamokose aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pažįstami, skatinami“ moda (didžiausias įvertinimas) – 2, vertinimo vidurkis – 2,47 (iš 4). Nei vienoje pamokoje šis aspektas nebuvo akcentuotas kaip stiprusis, kaip tobulintinas 3 (6,1 proc.) ir 1 (2,0 proc.) kaip išskirtinai tobulintinas pamokos aspektas. Mokinių pasiekimai ir pažanga pamokose stebimi nesistemiškai.
- Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ moda (didžiausias įvertinimas) – 2, vertinimo vidurkis yra 2,35 (iš 4). Tik 2 (4,0 proc.) pamokose šis aspektas akcentuotas kaip išskirtinai stiprusis, kaip tobulintinas – 5 (10,2 proc.) pamokose.
- Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ moda (didžiausias įvertinimas) – 2, vertinimo vidurkis – 2,18 (iš 4). Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas, kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas paminėtas 2 (4,0 proc.), kaip stiprusis – 3 (6,1 proc.), kaip tobulintinas – 11 (22,4 proc.) pamokų. Pavienėse pamokose buvo mokinių, kurie nesuprato aiškinimo, bet mokytojai negrįžo prie nesuprastų dalykų, prie mokymosi uždavinio, neaptarė pasiektų rezultatų, nes pritrūko pamokos laiko.
- Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ moda (didžiausias įvertinimas) – 2, vertinimo vidurkis – 2,06 (iš 4). Tik 3 (6,1 proc.) pamokose šis aspektas akcentuotas kaip stiprusis, kaip tobulintinas – 11 (22,4 proc.) pamokų.

2. Pagalbos mokiniui specialistų, mokytojų padėjėjų trūkumas neužtikrina tinkamos pagalbos SUP mokiniams (2.2. . – 2 lygis):

- SUP mokiniai sudaro 31,3 proc. gimnazijos mokinių, visi jie mokosi bendrosiose klasėse. Didelių specialiųjų ugdymosi poreikių turi 15 mokinių, iš jų 5 mokiniai mokosi pagal individualizuotas programas. Visą reikiamą pagalbą gauna 36,4 proc. SUP mokinių. Labiausiai trūksta spec. pedagogo ir logopedo pagalbos. Logopedo pagalbą gauna 60 proc., spec. pedagogo – 45 proc. mokinių.

- Pagalbos mokiniui specialistų trūkumas ypač aktualus Suginčių skyriuje, kuriame daugėja mokinių, turinčių sunkius (emocijų-elgesio, psichikos) sutrikimus. Šiame skyriuje nėra socialinio pedagogo, kylančius klausimus sprendžia skyriaus vedėja su mokytojais ir mokinio padėjėjais. Psichologo pagalba, kuri reikalinga 11 mokinių, teikiama 1 kartą per mėnesį, kai psichologas atvažiuoja iš Alantos. Pagalbos trūkumas lemia, kad dalis tėvų veža vaikus į mokyklas Utenoje ar Molėtuose.

- Molėtų rajono savivaldybės švietimo pažangos plane „Mokykla – kiekvienam“ minima, kad trūksta pagalbos vaikui specialistų bei SUP vaikams pritaikytų mokymosi erdvių, priemonių.

3. Dėl STEAM priemonių trūkumo, mažo vykdomų STEAM veiklų skaičiaus, nesistemiškai įgyvendinamas tiriamasis, patirtinis, į problemų sprendimą orientuotas mokymas(is) (3.4. – 2 lygis):

- Pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis 2,45, moda – 2. Kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 3 (6,1 proc.) pamokose.

- Gebėjimas paaiškinti savo mąstymą, atliepantis palankias ugdymosi sąlygas formuoti gebėjimus, fiksuotas 4 (8,2 proc.) pamokose. Labai gerai įvertinta 1 (2 proc.), gerai įvertintos 8 (16,3 proc.), patenkinamai – 4 (8,2 proc.) pamokos.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas – 2 lygis.	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas vidutiniškai. Dalis mokinių žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariai teigė, kad gimnazijoje yra bendrų susitarimų, kaip identifikuoti gabius ir mokymosi sunkumų patiriančius mokinius, tačiau jų ugdymas kol kas nėra pakankamai sistemingas. <p>Dauguma mokinių valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokinių atsparumas neigiamoms įtakoms ugdomas į klasių vadovų veiklas, renginius integruojant psichoaktyvių medžiagų vartojimo prevencijos programą „Savu keliu“. Mokiniai yra skatinami rinktis sveiką gyvenimo būdą ir dalyvauti sveikatos stiprinimo renginiuose: judumo savaitė, sporto ir saugos diena, turistinis žygis, tradicinis bėgimas „Aplink Želvų ežerą“, pėsčiųjų žygis į Želvų ir Kulionių piliakalnius ir kt. Iš 49 stebėtų pamokų socialinė, emocinė ir sveikos gyvensenos kompetencija buvo ugdoma 11 (22,4 proc.) pamokų.

<p>• Kasmet organizuojami tradiciniai mokyklos renginiai: „Gerumo akcija“, Kalėdinis paštas, Užgavėnės, Šimtadienis, Gimnazijos gimtadienis, Šeimos šventė ir kt.</p> <p>Pokalbyje su vertintojais, mokinių ir tėvų teigimu, gimnazijoje pasitaiko patyčių atvejų.</p> <p>Dalis mokinių nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viena iš strateginiame plane deklaruojamų gimnazijos vertybių – komandinis darbas. Iš 49 vertinimo metu stebėtų pamokų tik 26 (53 proc.) pamokose buvo ugdoma komunikavimo kompetencija, 18 (36 proc.) pamokų sudarytos sąlygos bendradarbiauti. • Stebėtų 49 pamokų protokolų analizė rodo žemus iššūkius pamokose: pamokos aspektų „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ ir „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ moda (didžiausias įvertinimas) – 2. • Gimnazijoje veikia 12 būrelių, iš kurių 6 (50 proc.) orientuoti į sportinę veiklą, 2 (16,6 proc.) – į mokslinę-pažintinę veiklą, 2 (16,6 proc.) – į meninių galių plėtojimą, 2 (16,6 proc.) – į dalykinių kompetencijų ugdymą. Suginčių skyriuose veikia 6 būreliai, iš kurių 3 (50 proc.) orientuoti į meninių galių plėtojimą, 2 (33,3 proc.) – į dalykinių kompetencijų ugdymą, 1 (16,6 proc.) – į sportinę veiklą. • Neformaliojo švietimo užsiėmimus 2024–2025 m. m. lanko didesnis mokinių skaičius (81,69 proc.) nei 2023–2024 m. m. (73,85 proc.). <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad gimnazijoje jie noriai įsitraukia į bendras veiklas (renginius, įvairias akcijas ir kt.), administracijai teikia siūlymus (dėl mokinių uniformų dėvėjimo penktadieniais ir kt.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tinkamai mokykloje įgyvendinami keli tarptautiniai ir nacionaliniai projektai: „Nordplus Junior“, TŪM, „Dalyvaujamo biudžeto“ projektas, „Sumanūs sprendimai bendruomenės sveikatingumo skatinimui“. <p>Dalis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Profesinis švietimas nesistemiškas, daugiau orientuotas į vyresnių klasių mokinius. Karjeros ugdymas integruojamas į klasės vadovo veiklą, gimnazijos interneto svetainėje yra skiltis „Ugdymo karjerai centras“, kurioje nurodomos karjeros specialistės paslaugos, naudingos nuorodos. • Dėmesys skiriamas pilietiškumą ugdančiais veikalais: į gimnazijos ugdymo turinį integruojama pilietiškumo ir gynybos įgūdžių formavimo veikla I gimnazijos klasių mokiniams. Integruotą ugdymo veiklą vykdo Lietuvos šaulių sąjunga. Tačiau iš vertinimo metu 49 stebėtų pamokų tik 3 (6,1 proc.) buvo ugdoma pilietiškumo kompetencija. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Alantos gimnazijos mokinių asmenybės tapsmas vidutiniškas. Mokiniais sudaromos sąlygos dalyvauti projektinėje veikloje, neformaliojo švietimo užsiėmimuose, renginiuose, tačiau per mažas dėmesys skiriamas asmenybės tapimo stebėjimui, kompetencijų ugdymui pamokose.</p>

<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinama patenkinamai. Pamokos užbaigimas grįžtant prie uždavinio ir įvertinant mokinių pasiekimus yra vienas iš gimnazijos veiklos rizikos veiksnių. Mokinio įgytų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygis vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lyginant mokinių metinius rezultatus su praeitais mokslo metais, mokymosi kokybė nežymiai pagerėjo: 2022–2023 m. m. pažangumas procentais buvo 96,6 proc., o 2023–2024 m. m. – 96,67 proc., tačiau sumažėjo aukštesniu lygiu besimokančiųjų mokinių skaičius nuo 6,2 proc. iki 2,0 proc. Labai gerai besimokančiųjų mokinių 5–12 klasėse dvejus metus iš eilės nebuvo. Nepatenkinamai besimokančių mokinių skaičius dvejus metus iš eilės lieka toks pat – 5 mokiniai. • Nacionalinės švietimo agentūros pateikti duomenys rodo tokią valstybinių brandos egzaminų tendenciją: biologijos vidurkis padidėjo 2,5 proc. (2022 m. – 39,5, 2024 m. – 42,0 proc.), matematikos – 4 proc. (2022 m. – 31,8, 2024 m. – 35,8 proc.), užsienio kalbos (rusų) – 14 proc. (2022 m. – 38,0, 2024 m. – 52,0 proc.), fizikos – 28 proc. (2021 m. – 31,0, 2022 m. – 59,0 proc.), geografijos – 29 proc. (2022 m. – 34,0, 2024 m. – 63,0 proc.), informacinių technologijų – 42,5 proc. (2022 m. – 56,5, 2024 m. – 99,0 proc.). Sumažėjo lietuvių kalbos ir literatūros – 4 proc. (2022 m. – 54,0, 2024 m. – 50,0 proc.), užsienio kalbos (anglų) – 7,7 proc. (2022 m. – 68,8, 2024 m. – 61,1 proc.), istorijos – 29,7 proc. (2022 m. – 76,0, 2024 m. – 46,3 proc.) vidurkis. • 2023–2024 m. m. PUPP vidurkis 4,75 balo, lyginant su ankstesniais metais – sumažėjo (2022–2023 m. m. – 5,83, 2021–2022 m. m. – 5,72). 2023 m. PUPP įvertinimų vidurkis: lietuvių kalba ir literatūra 5,9 (Molėtų r. savivaldybėje 6,2, o šalyje 6,7), mažesnis už šalies, matematika – 5,8 (Molėtų r. savivaldybėje 5,3, šalyje – 5,5) aukštesnis už šalies. • 4 kl. NMPP matematikos mokyklos vidurkis 5,3 proc. žemesnis už šalies vidurkį (59,2 proc., šalies – 64,5 proc.), skaitymo – 7,5 proc. mažesnis už šalies vidurkį (mokyklos vidurkis 48,6 proc., šalies – 56,1 proc.). <p>Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas patenkinamai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu bei jo tėvais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vienas iš strateginio plano tikslų – užtikrinti ugdymo kokybę ir kaitą, uždavinys – užtikrinti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę, stebint mokymosi pasiekimų pažangą. Gimnazija yra priėmusi sprendimų dėl mokinio pažangos stebėjimo (pažangai stebėti taikomas LEAN vadybos sistemos Asaichi metodas). Stebimi kontrolinių ir atsiskaitomųjų darbų rezultatai bei dinamika, lankomumas, vėlavimas į pamokas, NMPP ir PUPP rezultatai, tačiau taikomų priemonių veiksmingumas nepakankamas. • Pokalbių su Metodine taryba ir tėvais metu fiksuota, kad trišaliai pokalbiai vyko 5–IV gim. klasėse 1–2 kartus per metus. Juose aptariama individuali mokinio pažanga ir pasiekimų gerinimo galimybės, tačiau tėvai teigė, kad nėra girdėję apie pažangai stebėti taikomą LEAN vadybos sistemos Asaichi metodą. • Pokalbių su Metodine ir Mokinių taryba metu fiksuota, jog mokykloje stengiamasi analizuoti mokinių pažangą ir pasiekimus (rezultatai reguliariai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, pildomi mokinio
--	--

	<p>individualios pažangos stebėjimo lapai, pasiekimų knygelės). Asmeninė mokinių pažanga aptariama su mokytojais vykdant vidinę priežiūrą, organizuojant toje pačioje klasėje dirbančių mokytojų susirinkimus, VGK posėdžiuose. Kiekvienoje metodinėje grupėje priimti susitarimai dėl vieningų įsivertinimo, skatinimo ir mokinių individualios pažangos matavimo kriterijų pamokoje, tačiau nėra aiškių susitarimų, kaip bus stebimas, vertinamas ir fiksuojamas turimų / įgytų kompetencijų lygis. Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos neblogai matomi, pripažįstami, skatinami.</p> <p>Gerai individualūs mokinių pasiekimai olimpiadose.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos mokiniai yra rajono, rečiau respublikinių, dalykinių olimpiadų dalyviai ir prizinių vietų laimėtojai: 2023 m. laimėta 13 prizinių vietų. Respublikinėje anglų kalbos olimpiadoje 1 mokinys pateko tarp 20-ies stipriausiųjų. Tačiau mokykloje mokosi daug specialiųjų poreikių turinčių mokinių, kuriems dalyvauti konkursuose sąlygos nesudaromos. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Alantos gimnazijos mokinių pažanga ir pasiekimai yra patenkinami. Nors Mokyklos vadovai ir mokytojai analizuoja NMPP, PUPP, VBE, metinius mokinių rezultatus, individualią pažangą, tačiau surinktus duomenis panaudoja vis dar nepakankamai paveikiai – daugelio mokinių pasiekimai vidutiniški.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 2 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas patenkinamai. Mokiniam sudaromos vidutiniškos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti asmeninę kompetenciją.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijoje vykdomi pirmųjų, penktųjų, naujai atvykusių mokinių adaptacijos tyrimai, tačiau informacijos, kaip remiantis gautais duomenimis sudaromos sąlygos mokiniams atpažinti savo gabumus, įsivertinti asmeninę kompetenciją, gimnazija neturi. <p>Mokiniam rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma projektuoti asmeninimo gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> Aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ stebėtose pamokose moda (dažniausias vertinimas) – 3, vertinimo vidurkis – 2,55 (iš 4). Rodiklis „Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą“ kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 5 (10,2 proc.), kaip išskirtinai stiprusis – 8 (16,3 proc.) pamokose. Jose mokiniams buvo sudarytos sąlygos sieti žinomus dalykus su naujais, suteiktas pažinimo džiaugsmas, įprasminimas asmeninis dalyko mokymas įgyjant prasmingos patirties. <p>Karjeros (profesijos, darbinės ir visuomeninės veiklos) galimybes vidutiniškai siejamos su ugdymosi galimybėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> Daugiausiai profesinio orientavimo bei karjeros ugdymo veiklų (Vilniaus kolegijos vykdoma EIT Food edukacinė programa FoodEducators pristatyta mokykloje, Utenos kolegijos atstovė papasakojo apie studijų kryptių pasirinkimus aukštojoje mokykloje, Policijos komisariatai atvirų durų dienoje mokiniai galėjo susipažinti su bendruomenės pareigūnų, kelių policininkų, kinologų profesijomis ir kt.) atlieka karjeros ugdymo specialistė, klasių vadovai. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad karjeros specialistė papasakoja apie karjeros galimybes, mokiniai atlieka testus, į mokyklą atvažiuoja įvairių

	<p>specialybių žmonės pristatyti savo profesiją, kartais pamokos vyksta Profesinio rengimo centre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos dokumentų analizė parodė, kad mokinių bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažanga yra stebima, vertinama ir analizuojama. Pokalbiuose su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad dauguma klasių vadovų analizuoja mokinių pažangą kartu su mokiniais, moko juos įsivertinti, bendradarbiauja su tėvais. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą neišskirtinis. Gimnazijoje atliekamų tyrimų rezultatai vidutiniškai panaudojami pamokos kokybei gerinti, nepakankamas dėmesys pamokoje skiriamas orientavimuisi į mokinio asmenybės tapsmą, ugdymas karjerai vidutiniškai siejamas su ugdymosi galimybėmis.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 2 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius neišskirtinis. Pagalbos mokiniui specialistų, mokytojų padėjėjų trūkumas bei didėjantis specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių skaičius yra vienas iš mokyklos rizikos veiksnių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje aptariami ir analizuojami mokinių pasiekimai, PUPP, VBE, NMPP, gimnazijos apklausų rezultatai. Analizės duomenis pedagogai panaudoja rengdami ugdymo ir veiklos planus, tobulindami pamokos vadybą. Metodinė taryba teigia, kad mokinių pasiekimai aptariami klasėje, su dalykų mokytojais ir metodinėje taryboje (<i>Žiūrima koku lygiu, kokius įvertinimus gavę mokiniai, ar su tampa su metiniais vertinimais, ar yra nepasiekusių patenkinamo lygio. Jei nepasiekė patenkinamo lygio, skiriama papildomų valandų</i>). • Tėvai, pokalbyje su vertintojais, išskyrė, kad NŠ pasiūla pakankama, o prieinamumas geras, t. y. mokiniai meninius gebėjimus gali ugdytis, tačiau sporto treniruotes renkasi Molėtuose. Jei pavėžėjimo laikas būtų vėlesnis, mokiniai turėtų daugiau galimybių dalyvauti NŠ veiklose mokykloje. • Tėvai ir mokiniai pokalbiuose, paminėjo, kad esant mokymosi sunkumams, mokiniams skiriamos konsultacijos, kurių metu mokiniai gali atsiskaityti už neatliktus darbus. Mokiniai pokalbyje pasidžiaugė, kad tenkinami jų poreikiai renkantis vidurinio ugdymo programos dalykus (pvz. 2 mokiniai eina į informatiką, 1 į biologiją). Mokiniams, turintiems žinių spragų dėl praleistų pamokų, gavusiems nepatenkinamus įvertinimus iš kontrolinių ar atsiskaitomųjų darbų, buvo organizuojamos trumpalaikės ir ilgalaikės konsultacijos. Ilgalaikės konsultacijos vyko pagal pastovų tvarkaraštį, trumpalaikės – pagal poreikį. • 2023–2026 m. strateginiame plane vienas iš uždavinių – savalaikės švietimo, pedagoginės pagalbos mokantis organizavimas. 2023 m. veiklos plane išsikeltas tikslas „Užtikrinti kiekvieno mokinio mokymosi sėkmę, stebint mokymosi pasiekimų pažangą. Vienas iš uždavinių: „Savalaikės švietimo, pedagoginės pagalbos mokantis organizavimas“. Didelis dėmesys skirtas savalaikės švietimo, pedagoginės pagalbos mokantis organizavimui. Mokytojų padėjėjų pagalbą pradiniam ugdyme gauna visi mokiniai. • Dalykų mokytojai parengė skirtingų gebėjimų mokiniams pritaikytas ir individualizuotas programas, taip pat, pagalbos vaikui specialistai, parengė individualius ugdymo ir pagalbos mokiniui, planus. Mokytojai

	<p>diferencijuoja ir individualizuoja ugdymo turinį pamokose – 2022 m. direktorės veiklos ataskaitoje nurodoma, kad mokytojų apklausos duomenys rodo, kad 85 proc. mokytojų pamokoms parengia įvairių lygių užduotis skirtingų gebėjimų mokiniams, o 37 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokytojai skiria skirtingas užduotis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje atliktas 5–8 klasių mokinių mokymosi stiliaus tyrimas. Aptarti kiekvieno mokinio mokymo(si) stiliaus ypatumai. • Ugdymo plane irgi yra nurodyta, kaip teikiama mokymosi pagalba teikiama: pamokoje kaip grįžtamasis ryšys koreguojant mokinio mokymąsi, pritaikant tinkamas mokymo(si) užduotis, metodikas ir kt.; organizuojant pačių mokinių pagalbą kitiems mokiniams (mokinių socialinė-pilietinė veikla); organizuojant trišalius pokalbius (mokinys – tėvai – mokytojas). Skiriant pagalbą ilgalaikių konsultacijų forma, dalyko mokytojas kartu su mokiniu sudaro pagalbos mokiniui teikimo planą. Apie pagalbos teikimą dalyko mokytojas informuoja mokinio tėvus (globėjus, rūpintojus) per elektroninį dienyną arba telefonu. Paskirtos konsultacijos mokiniui tampa privalomos. • Pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ – apibendrintas vertinimas: labai gerai 2,04 proc., gerai – 55,10 proc., patenkinamai – 42,86 proc. • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ – apibendrintas vertinimas: gerai – 51,02 proc., patenkinamai – 48,98 proc. • Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ – apibendrinti vertinimai: labai gerai – 2,04 proc., gerai – 46,94 proc., patenkinamai – 51,02 proc. • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrinti vertinimai: gerai – 46,94 proc., patenkinamai – 51,02 proc. • VGK pokalbio metu nurodė, kad mokiniams teikiama psichologo, specialiojo pedagogo pagalba pagal poreikį. Yra tekę prašyti pagalbos ir policijos pareigūnų. Neretai bendradarbiaujama su PPT. • Su tėvais bendradarbiauja, kai mokiniai gauna nepatenkinamą įvertinimą, būna blogas lankomumas, netinkamas elgesys, dėl SUP tyrimo. <p>Išvada. Gimnazijoje, esant dideliame specialiųjų ugdymosi poreikių (SUP) mokinių skaičiui, specialistų skaičius yra nepakankamas, todėl nėra pilnai užtikrinama visapusiška ir savalaikė pagalba šiems mokiniams. Nepakankamas mokytojų padėjėjų skaičius, ypač vyresnėse klasėse, ugdymo įstaigoje trūksta resursų SUP mokinių poreikiams tenkinti, o tai gali neigiamai paveikti jų ugdymosi galimybes bei bendrą ugdymo kokybę.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 3 lygis.</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos vizija, misija, prioritetinės veiklos sritys gerai orientuotos į ateities iššūkius švietimui – įtraukijį ugdymą, ugdymo turinio atnaujinimą. Viena iš 2023–2026 m. strateginio veiklos plano prioritetinių sričių – gimnazijos bendruomenės stiprinimas. Bendruomenės nariai tinkamai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus tikslus ir uždavinius:

	<p>metodinės tarybos nariai pokalbyje nurodė, kad dalyvauja rengiant gimnazijos strateginį, metinės veiklos planą, mokyklos ugdymo planą, posėdžiuose, LEAN susitikimuose analizuoja, kaip sekasi įgyvendinti planus, dalyvauja kasmet vykdomame vidiniame įsivertinime, aptaria jo rezultatus. Vidinio įsivertinimo grupės nariai pokalbyje teigė, kad gimnazijos mokytojai, mokiniai aktyviai įsitraukia į vidinio įsivertinimo vykdymą, kiek sunkiau sulaukti tėvus. 88,1 proc. STA apklaustų mokytojų nurodė, kad „Mokyklos veiklos įsivertinimas ir duomenų panaudojimas“ padeda jų kasdieninėje veikloje, įsivertinimo grupės nariai pasidžiaugė, kad kolegos atsižvelgia į gautus rezultatus, ieško būdų veiklų gerinimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje tinkamai analizuojami mokinių ugdymo rezultatai – išorinių vertinimų (NMPP, PUPP, VBE) rezultatai, jie lyginami su mokinių mokymosi metiniais rezultatais, tariamasi ir apmąstoma, ką galima padaryti geriau. Asmeninė mokinių pažanga aptariama toje pačioje klasėje dirbančių mokytojų susirinkimuose, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) posėdžiuose, klasių vadovai pusmečių pabaigoje su mokiniais aptaria mokinių pasiekimus, daromą / nedaromą pažangą, kurią patys mokiniai fiksuoja pasiekimų knygelėse arba Vaiko individualios pažangos (toliau – VIP) lapuose. 2023 m. įsivertinimo metu, kaip stiprybė įvardinta tai, kad su mokiniais nuolat aptariamas jų mokymasis bei asmeninė pažanga, mokytojai moko mokinius įsivertinti savo pasiekimus bei daromą pažangą, • Gimnazijoje rūpinamasi skirtingų gebėjimų mokinių ugdymu, poreikių tenkinimu: vidurinio ugdymo programos mokiniai gali rinktis visus pageidaujamus dalykus, mokiniams sudaromos sąlygos konsultuotis, dalyvauti projektuose, neformaliojo švietimo veiklose. • Turimi mokyklos materialiniai išteklių naudojami neblogai. Mokyklos ir Suginčių skyriaus fizinės aplinkos tvarkingos, jose sudarytos palankios sąlygos mokinių mokymuisi ir bendravimui. Mokykla vidutiniškai apsirūpinusi ugdymo(si) procesui reikalinga įranga ir priemonėmis, ypač trūksta priemonių kokybiškoms STEAM veikloms vykdyti. Tikslingas turimų priemonių naudojimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, neišskirtas nei vienoje vertintojų stebėtoje pamokoje. • Gimnazijos personalo politika vykdoma gerai. Gimnazijoje, Suginčių skyriuje dirbantys mokytojai yra dalyko specialistai, turi pedagogo kvalifikaciją, pakankamai aukštos ir mokytojų kvalifikacinės kategorijos. Lanksčiai derinami pamokų tvarkaraščiai, sudaromos galimybės mokytojams dirbti ir kitose mokyklose, nes daugumos krūviai gimnazijoje yra nedideli. Strateginio plano SSGG analizėje kaip viena iš stiprybių įvardinama tai, kad „Vadovai ir mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę ir rezultatus“, kaip grėsmė numatoma, kad „Mažėjant mokinių skaičiui, gimnazija gali netekti kvalifikuotų specialistų“. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra tinkami.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis.	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo planavimas vizito metu kaip stiprus aspektas išskiriamas 32,65 proc., kaip tobulintinas 38,78 proc. stebėtų pamokų.

<ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos ugdymo planą rengia Metodinė taryba. Ugdymo planas atitinka Bendrųjų ugdymo planų reikalavimus, bet yra šabloniškas, mažai atspindi mokyklą. • Stebėtose pamokose ugdymo planavimas vizito metu kaip stiprus aspektas išskiriamas 32,65 proc., kaip tobulintinas 38,78 proc. Vizito gimnazijoje metu visose vertintųjų stebėtose pamokose mokytojai, keldami ugdymo tikslą, numatė ugdyti bendrąsias / dalykines kompetencijas: pažinimo 79,59 proc., kūrybiškumo 28,57 proc., komunikavimo 51,02 proc., SESG 16,33 proc., pilietiškumo 6,12 proc., skaitmeninę 16,33 proc., bei kultūrinę 4,08 proc. pamokų. Pamokų, veiklų, užduočių tikslai derinami su kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais, trumpalaikiais ugdymo tikslais. • Stebėtose pamokose mokytojai keldami ugdymo tikslus, atsižvelgia į mokinio asmeninę, socialinę ir kultūrinę patirtį, jų gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą. Iš stebėtų pamokų protokolų matoma, kad pamokos aspektas „Atsižvelgiama į mokinių patirtį“ gerai vertintas 34,69 proc., patenkinamai – 65,31 proc. pamokų. Kaip stiprus dalykas paminėtas 7,48 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 3,06 proc. pamokų. • Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes. Pamokos aspektas „Atliepia skirtingus mokinių pasiekimus“ labai gerai vertintas – 2,04 proc., gerai – 24,49 proc., patenkinamai – 73,47 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis aspektas išskirtas 5 (10,20 proc.), o kaip tobulintinas 16 (32,65 proc.) pamokų. • Visi mokytojai tobulino kompetencijas, dalyvavo metodinėse dienose. Į NŠA projekto „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“ mokymus deleguoti 5 gimnazijos mokytojai. Šie mokytojai dalinosi įgytomis žiniomis su kitais rajone dirbančiais mokytojais, vedė seminarus švietimo centre. Molėtų rajono savivaldybės 2022 m. rugsėjo 1 d. atnaujinamo ugdymo turinio įgyvendinimo koordinavimo komandos posėdžio protokolas Nr.1 Visi mokytojai tobulino kompetencijas, dalyvaudami NŠA projekte „Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“, metodinėje dienoje „Veikimas kartu su partneriais įgyvendinant atnaujintą turinį. Patirtys ir galimybės“. • Metodinėse grupėse mokytojai dalinosi gerąja patirtimi apie taikomų grįžtamojo ryšio metodų efektyvumą, tinkamumą konkrečiai klasei. Mokytojai metodinėse grupėse, nepaisant skirtingų dalykų, dalijasi naujienomis, žiniomis, gerąja patirtimi, patarimais. • Pokalbio su administracija metu paaiškėjo, kad mokytojų pamokos nestebimos. Direktorė 2023–2024 m. m. stebėjo tik besiatestuojančių mokytojų pamokas. Pavaduotoja dirba tik nuo 2024 m. rugsėjo 1d, tad kol kas stebėsenos neatlieka. • Molėtų rajono savivaldybės švietimo pažangos plane „Mokykla – kiekvienam“ Alantos gimnazija išskiria: <ul style="list-style-type: none"> - stiprybes: duomenimis grįsta vadyba, mokytojų atsakomybė už ugdymo proceso kokybę ir rezultatus, įgyvendinami šalies ir tarptautiniai projektai, skirti bendrųjų kompetencijų, pilietiškumo ugdymui, pajvairina ugdymo turinį, skatina naujų mokymosi metodų ieškojimą ir pritaikymą, mokytojų profesinį tobulėjimą;

	<p>-silpnybes: mokytojų pasirengimas STEAM mokymui, STEAM srities neformalaus ugdymo pasiūla, STEAM veikloms nepritaikytos aplinkos, nėra ilgalaikių programų.</p> <p>Išvada. Alantos gimnazijoje ugdymo procesas planuojamas pagal norminius reikalavimus, tačiau planai yra bendriniai ir neatspindi gimnazijos savitumo. Mokytojai kelia tikslus, orientuotus į bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymą, tačiau tik dalis pamokų užtikrina skirtingų mokinių pasiekimų atliepimą. Pastebima, kad mokytojų stebėseną vykdoma fragmentiškai. Mokytojai aktyviai dalyvauja projektuose ir metodinėse veiklose, tačiau trūksta ilgalaikių STEAM ugdymo programų ir pritaikytos infrastruktūros.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygis.</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikus. Vertinant šį rodiklį, atsižvelgta ne tik į akademinis mokinių pasiekimus, bet ir į gimnazijoje vykstančius procesus – paveikų mokinių skatinimą, jų pastangų vertinimą ir palaikymą, palankios mokymuisi aplinkos kūrimą.</p> <p>Mokiniai tinkamai skatinami džiaugtis pasiekimais ir pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iš pokalbių su mokiniais tapo aišku, kad dauguma gimnazijos mokytojų gerbia mokinius, yra supratingi ir tolerantiški, pripažįsta mokinių įvairovę. • Pokalbyje daugelis mokinių atstovų patvirtino, kad dalyvaudami savivaldoje jie įgyja renginių organizavimo patirties, mokosi aktualius bendruomenės gyvenimo klausimus spręsti diskusijų būdu, atstovauti mokinių interesams. • Mokiniai skatinami direktorės padėkomis už labai gerą mokymąsi, pavyzdinę elgesį, labai gerą lankomumą, aktyvų dalyvavimą klasės ir mokyklos savivaldos veikloje, mokyklos garsinimą rajono, respublikos mastu, pasiekimus meninėje, sportinėje, kūrybinėje ir kt. veikloje. • Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis yra 2, 65. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 17 pamokų (34,69 proc.), kaip tobulintinas 2 (4,08 proc.) pamokose. Apibendrintas vertinimas: gerai – 65,31 proc., patenkinamai 34,69 proc. pamokų. <p>Mokytojai parenka užduotis taip, kad mokymasis padėtų įgyti įvairios prasmingos patirties, būtų optimaliai gilus bei auginantis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis 2,55. Apibendrintas vertinimas: gerai – 55,10 proc., patenkinamai 44,90 proc. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 9 (18,36 proc.), kaip tobulintinas – 4 (8,16 proc.) pamokose. Pamokose žinomi dalykai siejami su naujais, mokymo metodai padeda įgyti prasmingos patirties. • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis 2,49. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 10 (20,40 proc.), kaip tobulintinas 2 (4,08 proc.) pamokose. <p>Išvada. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas gimnazijoje yra paveikūs – mokiniai jaučia pagarbą ir palaikymą, turi galimybių tobulėti įvairiose srityse, o mokytojai užtikrina, kad pamokos skatintų smalsumą, prasmingą mokymąsi bei atsižvelgtų į mokinių individualius poreikius.</p>

<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis.</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas vidutiniškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo organizavimas vizito metu kaip stiprus aspektas išskiriamas 55,1 proc., o kaip tobulintinas 10,2 proc. stebėtų pamokų. • Stebėtų pamokų duomenimis, mokiniams sudarytos iš dalies tinkamos galimybės dalyvauti įvairesnėse veiklose, mokymosi kontekstas dažniau stebėtas bandant dirbti šiuolaikiškai, kai mokytojai siekė sudaryti sąlygas mokiniams išbandyti įvairius mokymosi būdus (Žr. 3.4.). • Siekdama gimnazijos strateginiame plane nusimatyto 2.4. tikslo „Sėkmingo savivaldaus ir įtraukiojo ugdymo įvertinimo organizavimo“ (siekiamas rezultatas – 45% mokinių iki 2026 m. gebės veikti savivaldžiai), 2023 metais, gimnazija vykdė savivaldaus mokymosi apklausą mokytojams ir mokiniams. Apklausos duomenimis mokytojai savivaldų mokymąsi įvertino 2,7 (iš 4), o mokiniai – 2,78 (iš 4). Tačiau vizito metu vertintojai pamokose stebėjo daugiau mokytojų pastangas sudaryti sąlygas mokiniams mokytis savivaldžiai, kritiškai mąstyti ir spręsti problemas ir tik dalį mokinių, dirbančių savarankiškai. • Daugumoje (61,2 proc.) vertintojų stebėtų pamokų vyravo mokymo (poveikio) paradigma grįstas ugdymas(is), nors mokymą ir buvo stengiamasi organizuoti bandant dirbti šiuolaikiškai. • Savivaldus mokymosi ir mokymo derinimas stebėtas 28 (57,1 proc.) pamokose, kai mokytojai sudarė geras sąlygas demonstruoti savo turimus įgūdžius, nors tuo pasinaudojo tik dalis mokinių. Dalyje pamokų sudarytos sąlygos ir mokiniai skatinti mokytis bendradarbiaujant, organizuotas pavienis darbas porose ir grupėse (Žr. 3.1.) • Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis 2,63, moda – 3. Gerai vertinta 31 (63,3 proc.), patenkinamai – 18 (36,7 proc.) pamokų. Pokalbiuose dalyvavusių mokinių teigimu, vertintojų vizito metu pamokos tapo įvairesnės, mokytojams taikant įvairias skaitmeninės priemonės bei turinį ir / ar organizuojant pamokas, grįstas mokinių bendradarbiavimu, taikant IKT. • Stebėtose pamokose mokytojai dažniausiai informacines komunikacines priemones naudojo tradiciškai (skelbė mokymosi uždavinį, demonstravo skaidres, vizualizavo teorinę medžiagą, demonstravo vaizdo siužetus), rečiau – mokinių mokymuisi ar įsivertinimui. • Vizito metu pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis 2,78, moda – 3. Šis aspektas įvertintas gerai 33 (67,3 proc.), patenkinamai – 16 (32,3 proc.) pamokų, tačiau tarpdalykinės integracijos pavyzdžių stebėti tik pavieniai atvejai. • Netradicinėse erdvėse vykdomų pamokų, NVŠ veiklų vizito metu nestebėta (Žr. rodiklį 1.2.). Šioms veikloms, kaip įvardijama gimnazijos strateginiame plane bei TŪM pažangos plane ugdymo procese panaudojamos išorinės edukacinės erdvės už gimnazijos ribų (STEAM centrai, muziejai ir kt.). Pokalbiai su mokiniais tai patvirtino. <p>Išvada. Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai teigia, kad ugdymas organizuojamas neblogai, tačiau vertėtų stiprinti savivaldumo nuostatas</p>
---	---

	<p>bei mokinius įtraukiančių į mokymąsi aktyvių veiklų, tikslingiau atsižvelgiant į mokinių poreikius ir interesus, stiprinti tarpdalykinę integraciją ir naudoti įvairesnius metodus ir priemones pamokose.</p>
<p>3.4. Mokymasis – 2 lygis.</p>	<p>Mokinių mokymasis gimnazijoje vertinamas patenkinamai. STEAM priemonių trūkumas, lemiantis mažą STEAM veiklų skaičių, trukdo įgyvendinti tiriamąjį, patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymą ir yra vienas iš gimnazijos rizikos veiksnių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekdama įgyvendinti strateginį tikslą - įdiegti integruotą ugdymo turinį STEAM ir kultūrinio ugdymo srityse, gimnazija nusimačiusi vykdyti 4 STEAM veiklas per metus. Vizito metu šios veiklos nestebėtos. Pokalbių su mokiniais metu minėta, kad šių veiklų bei veiklų netradicinėse aplinkose mažai. Pokalbių su metodinių grupių nariais, kad trūksta priemonių. Tai pagrindžia gimnazijos strateginiame ir veiklos planuose, SSGG analizėje bei TŪM pažangos plane, kaip viena iš silpnųjų įvardina STEAM srities neformalaus ugdymo pasiūla bei nepritaikytos aplinkos. • Pamokose mokiniai nesistemiškai skatinti savarankiškai arba padedant mokytojui, kartu su mokytoju rinktis užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, pasirinkti priemones, paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus, sieti išmokus dalykus su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius. • Mažiau nei pusėje (48,9 proc.) stebėtų pamokų mokomoji medžiaga ir mokymas buvo siejama su realia mokinių gyvenimo patirtimi, remtasi gyvenimiškais pavyzdžiais, mokiniai tik iš dalies gebėjo išmokus dalykus sieti su naujais, atrasti prasmingus ryšius bei juos paaiškinti, reflektuoti. Mokinių refleksija dažnai paviršutiniška, o ne siejama su mokymosi uždaviniu, aiškiais kriterijais. Daugiau nei pusėje (67,3 proc.) stebėtų pamokų mokiniams organizuotos paprastos refleksijos formos, o mokinių gebėjimas reflektuoti vertintas kaip geras. • Pamokose mokiniai dažniausiai dirbo individualiai, rečiau bendradarbiaudami porose ar grupėse. • Pamokose mokiniams pateiktos užduotys retai skatino patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi. 10 pamokų (20,4 proc.) šis aspektas išskirtas kaip stiprusis. • 4 (8,2 proc.) stebėtose pamokose mokiniai buvo skatinami pademonstruoti įgūdžius. <p>Išvada. Iš stebėtų veiklų apibendrintų duomenų, daroma prielaida, kad dėl STEAM priemonių trūkumo, vykdoma mažai STEAM veiklų, dėl ko įgyvendinti tiriamąjį, patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymą yra sudėtinga, ir tai yra vienas iš gimnazijos rizikos veiksnių.</p>
<p>3.5. (Iš)vertinimas ugdymui – 2 lygis.</p>	<p>(Iš)vertinimas ugdymui gimnazijoje yra vidutiniškai veiksmingas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos mokytojai supranta (iš)vertinimo ugdymui svarbą ir jo įtaką ugdymo kokybei. Mokymo(si) pasiekimų vertinimas reglamentuojamas Gimnazijos ugdymo plane, veiklos planavimo dokumentuose, mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos apraše. Šiuose dokumentuose aptartos (iš)vertinimo formos, numatyti vertinimo principai, užfiksuoti bendri susitarimai dėl kaupiamojo vertinimo taikymo galimybių. Gimnazijoje

	<p>priimta susitarimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo, tačiau jų įgyvendinimas nesistemiškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai, padedant klasės vadovui, pildo individualios pažangos stebėsenos (įsivertinimo) – VIP – lapus (vyresniųjų klasių mokiniai) arba pasiekimų knygeles (žemesniųjų klasių mokiniai), kuriuos, kaip patvirtino pokalbiai su mokytojais, mokiniais ir tėvais, aptaria trišaliuose pokalbiuose 2–3 kartus per metus. Pasiekimų knygelė ir VIP formos atnaujintos remiantis įsivertinimo grupės apklausa mokiniams, tačiau jų veiksmingumą pagerintų mokinių orientavimosi į asmeninę ūgtį paskatinimas. • Informacija apie vertinimus mokiniams ir tėvams pateikiama Tamo dienyne. • Pamokos aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai, kaip stiprus išskirtas 4 (8,2 proc.), o kaip tobulintinas 19 (38,8 proc.) pamokų, vertinimo vidurkis 2,24, o moda – 2. Vertintojai aiškius vertinimo kriterijus stebėjo pavienėse pamokose. Pokalbių su mokiniais metu įvardinta, kad ne visada žinoma kaip įvertinama. • Stebėtose pamokose nesistemiškai buvo aptariami pasiekimai ir pažanga, o tarpinių į(si)vertinimų rezultatai 31 (64,3 proc.) stebėjoje pamokoje nesistemiškai naudoti tolesnei veiklai pamokoje ar mokytojo mokymo strategijos tinkamesniam pasirinkimui, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir siekti pažangos (detaliau žr. 1.2.). • Pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ stebėtas 8 (16,3 proc.) pamokose (aspekto vertinimo vidurkis 2,67, moda – 3). Gerai įvertintos 6 (10,7 proc.), patenkinamai – 2 (21,4 proc.) pamokos. Šiose pamokose buvo supratingai reaguota į mokinių klaidas, buvo leidžiama pasitaisyti, iš klaidų mokytis. Fiksuota pozityvi mokytojų nuostata vertinant mokinių mokymąsi skatino pasitikėjimą, stiprino mokinių motyvaciją, jų įsitraukimą į aktyvią veiklą. • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,55, moda – 3. Gerai įvertinta - 27 (55,1 proc.), patenkinamai – 17 (34,7 proc.) pamokų. Grįžtamasis ryšys pamokose dažniausiai buvo teikiamas visai klasei, aptariant bendrą klasės darbą, tačiau retai sietas su kriterijais, todėl mažai dėmesio skirta asmeninei mokinių pažangai ir pasiekimams. Tik 4 (8,2 proc.) paveikiai teikto grįžtamojo ryšio pavyzdžiai fiksuoti kaip stiprusis pamokos aspektas. <p>Išvada. Vertintojų surinktų duomenų analizė rodo, kad susitarimai dėl vertinimo įgyvendinami nesistemiškai – nepakankama mokymosi uždavinio, jo įgyvendinimo ir (įsi)vertinimo kriterijų dėmė neužtikrina objektyvaus ir argumentuoto grįžtamojo ryšio, nepadeda mokiniams ir mokytojams susidaryti objektyvaus vaizdo apie daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.	Rekomenduojame ne tik sudaryti sąlygas mokiniams stebėti savo individualią pažangą pildant VIP lapus, pasiekimų knygeles, bet didesnę dėmesį sutelkti į tą pažangą lemiančius procesus pamokoje: kartu su mokiniais nusimatyti siekiamą tikslą bei uždavinius, aptarti tai, ką mokinys gali įsivertinti ir pasimatuoti. Pamokos pabaigoje grįžti prie mokymosi uždavinio ir įvertinti mokinių pasiekimus.
2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 2 lygis.	Rekomenduojame skirti papildomą finansavimą švietimo pagalbos specialistų darbo vietų kūrimui gimnazijose, ypač logopedo, specialiojo pedagogo ir psichologo etatams. Atsižvelgiant į tai, kad specialiųjų ugdymosi poreikių (SUP) mokiniai sudaro trečdalį visų mokinių, būtina užtikrinti, kad ne mažiau kaip 90 proc. šių mokinių gautų visą reikiamą pagalbą. Taip pat siūlome peržiūrėti mokytojų padėjėjų etatų skirstymo tvarką, užtikrinant, kad pagalba būtų teikiama ir vyresnėse klasėse. Kadangi šių specialistų trūkumas daro tiesioginę įtaką mokinių ugdymo kokybei, siūlome inicijuoti papildomas programas specialistų pritraukimui regionuose, įskaitant finansinius paskatinimus ir tikslines studijų paramos programas.
3.4. Mokymasis – 2 lygis.	Nuosekliai planuoti ir paskirstyti finansinius bei žmogiškuosius išteklius, kad gimnazija galėtų sukurti tvarias STEAM veiklų tradicijas. Organizuoti mokymus mokytojams apie STEAM ugdymo integravimą į pamokas, naudojantis finansine parama iš įvairių projektų bei TŪM programų. Skatinti dalyvauti tarptautiniuose ir nacionaliniuose seminaruose, skirtuose STEAM ir į problemų sprendimą orientuotam mokymui. Bendradarbiauti su mokyklos bendruomene ir ieškoti galimybių gauti paramą STEAM priemonių įsigijimui (pvz., per labdaros akcijas ar partnerystę su verslo įmonėmis). Naudotis turimomis priemonėmis ir kurti integruotas, tiriamąsias užduotis, orientuotas į mokinių patirtį bei realaus pasaulio problemas.

Vadovaujančioji vertintoja

Vilija Prižgintienė

Vertinimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė