

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TAURAGĖS SUAUGUSIŪJŲ MOKYMO CENTRO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024 - Nr. -
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. lapkričio 12–13 dienomis.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymu Nr. VK-830 „Dėl Tauragės suaugusiųjų mokymo centro veiklos rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant Tauragės suaugusiųjų mokymo centro (toliau – Centras) analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Centro švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir įvairūs statistiniai duomenys, 2024 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu Tauragės suaugusiųjų mokymo centre atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos veiksmingumo didinimą“ statistinė ataskaita (toliau – STA), 2019–2023 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir 2021–2023 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau- VBE) rezultatai, 2023 m. metinė vadovo veiklos ataskaita, 2023 m. ir 2024 m. Centro veiklos planai, 2023–2024, 2024–2025 m. m. ugdymo planai, Centro įsivertinimo dokumentai. Priimant vertinimo sprendimus atsižvelgta į per vizitą Centre stebėtų 30 veiklų (28 pamokos, 2 klasės valandėlės) analizę, išorės vertintojų su Centro vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinktą ir Centro interneto svetainėje skelbiamą informaciją. Iš surinktų duomenų buvo suformuluotos rizikingos Centro veiklos, turinčios įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Tauragės suaugusiųjų mokymo centras įsteigtas 1998 m. į bendrojo ugdymo mokyklos patalpas perkėlus Tauragės suaugusiųjų vakarinę mokyklą. Nuo 2009 m. Centras buvo perkeltas į Jovarų

pagrindinės mokyklos patalpas, kur šiuo metu vyksta ugdymo procesas. Centre mokosi 16 metų amžiaus ir vyresni mokiniai, turintys skirtingą patirtį, žinias, gebėjimus bei poreikius, tam tikru gyvenimo momentu iškritę iš švietimo sistemos arba nutraukę mokymąsi kitose ugdymo institucijose dėl susidariusių nepalankių ugdymui(si) ar asmeninių aplinkybių. Šiuo metu Centras vykdo pagrindinio ugdymo, suaugusiųjų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, naudoja įvairias formaliojo ir neformaliojo ugdymo(si) formas, siekiantiems įgyti reikalingų gebėjimų, kompetencijų ir žinių nepriklausomai nuo jų socialinės padėties, lyties ir amžiaus.

Centro savininkė – Tauragės rajono savivaldybė. Rengiant bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2022–2026 metų planą buvo analizuoti statistiniai duomenys, prognozuojamas mokinių skaičius. Patvirtintame plane iki 2026 m. Centre struktūrinių pokyčių nenumatyta.

Mokinių registro duomenimis, jau trejus metus Centre mokosi panašus mokinių skaičius (2024–2025 m. m. – 149; 2022–2023 m. m. – 151; 2021–2022 m. m. – 148). Centro duomenimis šiais mokslo metais nesimoko specialiųjų poreikių turintys mokiniai. 44,6 proc. mokinių gyvena Tauragės mieste, 15,3 proc. - rajone, kitose savivaldybėse gyvena ir mokosi Centre - 40,1 proc. mokinių. Visų mokinių amžiaus vidurkis - 29,7 m. Šių mokslo metų spalio mėnesio duomenimis ugdomi 29 nepilnamečiai, o pusė besimokančiųjų Centre – dirbantys. Nuotoliniu mokymosi būdu Centre ugdomi šiek tiek mažiau nei 40 proc. besimokančiųjų, kiti- kontaktiniu ar mišriu būdu.

Centre ŠVIS duomenimis dirba 18 pedagoginių darbuotojų: 11 (61,1 proc.) mokytojų metodininkų, 6 (33,3 proc.) vyresnieji mokytojai, 1 (5,6 proc.) neturi mokytojo kvalifikacijos. Daugelis mokytojų nėra pakankamai užimti darbine veikla šiame Centre, nes pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui – 57,3 proc., yra mažesnė nei kitose šalies mokyklose (84,61 proc.). Vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius Centre – 14,45 vnt., yra didesnis nei šalies mokyklose (11,32 vnt.), tačiau realiai dalyvaujančių kasdiniame ugdymo procese mokinių yra gerokai mažiau. Tai iliustruoja, kad išorinio vertinimo vizito metu dalyvavusių (kontaktiniame ir nuotoliniame mokyme) mokinių skaičius, t. y. dalyvavo pamokose mažiau nei pusė mokinių (40,9 proc.). Centro socialinio paso duomenimis, daugiau nei 45,3 proc. mokinių dirbantys, 29,3 proc. - augina mažamečius vaikus, todėl ne visi gali kasdien dalyvauti pamokose.

Išorinio vertinimo komanda konstatuoja, kad, nors Centre vyksta platusis įsivertinimas kasmet, pateikiama informacija internetinėje svetainėje, įvardinti geriausiai ir prasčiausiai įvertinti rodikliai, atliekami papildomi kiekybiniai tam tikrų sričių tyrimai, tačiau neišryškėjo įsivertinimo proceso poveikis Centro veiklos kokybės kaitai. Įsivertinimas atliekamas pagal nustatytas procedūras. Įtraukti mokinius į įsivertinimo procesą sudėtinga, nes dauguma jų pakankamai užimti. Praėjusiais mokslo metais buvo pasirinktas giluminiam vertinimui 1.2 rodiklis „Socialumas (mokiniai nori ir moka bendrauti, bendradarbiauti, prisiimti atsakomybę, konstruktyviai spręsti konfliktus; gerbia kitą asmenį, geranoriški; aktyviai dalyvauja kuriant aplinkos gerovę)“, tačiau šio rodiklio vertinimo išvadų ir rekomendacijų Centro vadovai negalėjo įvardinti. Įsivertinimas būtų produktyvesnis, jeigu bendruomenė įsijungtų į konkrečių ir greičiau sprendžiamų problemų nagrinėjimą, išvadų ir rekomendacijų formulavimą bei panaudojimą planuojant ir įgyvendinant veiklas, realių pamatuojamų pokyčių inicijavimą.

Mokyklos savininkė – Tauragės rajono savivaldybė – pateikė informaciją apie Centro veiklas: vykdomą šios įstaigos kilnią misiją - kantriai ugdyti tuos, kurie iškrinta iš švietimo sistemos, pagalbą organizuojant suaugusiųjų švietimo veiklas savivaldybėje, nuolat atnaujinamą ir papildomą Moodle aplinkoje pateiktą ugdymo turinį, Centro pastangas siekti kuo geresnių patikrinimų rezultatų. Mokyklos savininko nustatytos mokyklos direktorės Neringos Orentienės 2023 m. veiklos užduotys nukreiptos į atnaujinto ugdymo turinio diegimą; ugdymo kokybės gerinimą, didelį dėmesį skiriant mokytojų bendrųjų ir andragoginių kompetencijų tobulinimui; orientavimą į mokinių ateities karjeros veiklas. Rezultatų vertinimo rodikliai pakankamai aiškūs ir pamatuojami, dauguma jų orientuoti į kiekybinius, o ne kokybinius pokyčius. Mokyklos direktorės veikla įvertinta „gerai“.

Vertindami 2023 m. mokyklos direktorės užduočių įvykdymą ir formuodami 2024 m. veiklos užduotis, Centro savininko atstovai atsižvelgė į aktualius atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimo, įtraukiojo bei nuotolinio ugdymo organizavimo, mokinių profesinio veiklinimo klausimus. Iš surinktos informacijos galime teigti, kad Centro direktorės metinės veiklos užduotys tinkamai orientuotos į pedagogines ir andragogines aktualijas, Centro veiklos kokybės kaitą ir pažangą.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

- Centre nepakankami ir nekonkretūs susitarimai dėl geros pamokos požymių ir tobulinimo. (2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis)

Susitarimai dėl geros pamokos požymių, pavieniai geros pamokos elementai iš dalies pateikti Centro dokumentuose, tačiau jie nesusisteminti, nėra bendro sutarimo su mokytojų bendruomene, įtraukiant į svarstymą ir mokinius.

Stinga kryptingumo ir nuoseklumo pasirenkant mokyklos veiklos prioritetus. Iš STA analizės aišku, kad per paskutiniuosius 3 metus tobulintos visos 8 sritys Centro lygmeniu, klasės lygmenyje iš 14 sričių tobulintos 9 sritys. Didelis tobulinimo priemonių skaičius gali lemti tikėtinas grėsmes dėl tobulinimo paviršutiniškumo, nenuoseklumo, mokytojų perdegimą ir pervargimą tobulinant ugdymo kokybę.

- Mokymasis vadovaujant mokytojui mažai derinamas mokinio įgalinimu mokytis (3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis).

Pamokose vyrauja mokymo paradigma, daugumos mokytojų naudojami tradiciniai metodai, kai mokymasis vadovaujant mokytojui nesudaro sąlygų aktyviai įsitraukti daugumai mokinių bei dažniau patirti mokymosi džiaugsmą. Sudaroma vidutiniška galimybė mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę bendraujant tarpusavyje. Centro strateginiame ir 2023 m. veiklos planuose nurodoma, kad „Bendradarbiavimas“ – viena iš Centro puoselėjamų vertybių. STA duomenimis, daugiau nei 94 proc. mokytojų mano, kad „Mokinių mokymosi bendradarbiaujant tobulinimas“ daro teigiamą poveikį, tačiau nedidelį. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertinimo vidurkis yra 2,36 (dažniausias įvertinimas – 2).

- Vidutiniškas dėmesys pamokose skiriamas (įsi)vertinimui ir grįžtamojo ryšio teikimui (3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis).

Pamokose atliktų užduočių, veiklų vertinimui dažnai stigo aiškių, konkrečių, atitinkančių jų mokymosi lygį kriterijų, skirtų patikrinti, įvertinti ir įsivertinti kiekvieno mokinio išmokimą pamokoje. Nepakankamas dėmesys skiriamas grįžtamajam ryšiui ir mokinių įsivertinimui. Tai trukdo mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – taisyti mokymosi spragas ir siekti optimalios asmeninės sėkmės.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Tauragės suaugusiųjų mokymo centre visos trys vertintos sritys – 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui ir 3. Ugdymo(si) procesas – vertinamos „vidutiniškai“ (2 lygis). Iš kitų išsiskiria rodikliai 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius ir 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas - jie įvertinti „gerai“ (3 lygis) Kiti 8 rodikliai įvertinti „vidutiniškai“ (2 lygis).

Kaip rizikingos, įvertintos veiklos iš 2 srities (rodiklis 2.3.) ir 3 srities (rodikliai 3.3. ir 3.5.).

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
------------------------------	-----------------------

<p>1.1. Asmenybės tapsmas – 2 lygis.</p>	<p>Asmenybės tapsmas Centre vertinamas patenkinamai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centre sudaromos galimybės mokiniams bendrauti, dalis jų dalyvauja bendroje veiklose. Centro dokumentuose fiksuota, kad 2023 m. parengti ir įgyvendinti 2 projektai, organizuota 10 renginių, juose dalyvavo daugiau kaip pusė mokinių. Centro socialiniuose tinkluose skelbiama informacija apie mokinių dalyvavimą bendradarbiavimo veiklose, pvz. dalyvavimas projekte Erasmus + „My job in a clip“, suaugusiųjų mokymosi savaitėje „Nustebink save mąstymu“ ir kt. - Mokiniams sudarytos neblogos sąlygos mokytis valdyti save patekus į stresines situacijas, konstruktyviai spręsti konfliktus, problemas. Bendruomenės nariai dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo renginyje „Emocinės sveikatos stiprinimas. Garso terapija, teorija ir praktinis patyrimas“, paskaitoje „Streso valdymas“ ir įgijo naudingų žinių savo emocinei sveikatai gerinti. - Vertinimo metu neužfiksuota konfliktinių situacijų, destruktivaus mokinių elgesio, pamokose buvo drausminga aplinka, tačiau buvo fiksuojami vėlavimo į pamokas (vizito metu 10 pamokų (33,3 proc.) ir pamokų praleidimo (nedalyvavo pamokose (59,1 proc.) mokinių) atvejai. - Vizito metu 25 stebėtose pamokose (83,3 proc.) fiksuoti palankūs mokymuisi ir draugiški mokinių tarpusavio santykiai, pagarbūs santykiai su mokytojais. Kaip stipriosios veiklos sritys palankus mokymuisi mikroklimatas išskirtas 12 stebėtų pamokų (40 proc.). - Dokumentų analizė parodė, kad Centre nevykdomos neformaliojo švietimo programos, nors ŠVIS duomenimis, yra pavieniai mokiniai, kurie lanko kitų švietimo teikėjų įgyvendinamas neformaliojo švietimo programas. - Stengiamasi sudaryti sąlygas ir Centro mokiniams, siekiantiems įgyti pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą, mokantis nuotoliniu būdu. Visas mokymosi procesas vyksta virtualioje mokymosi aplinkoje, tiesioginio kontakto su mokytojais ir su visa klase jie turi mažai. Pokalbiuose bendruomenės nariai teigė, kad mokantis nuotoliniu būdu mokiniams lengviau suderinti mokymąsi su darbu, šeiminiiais įsipareigojimais ir kitomis svarbiomis veiklomis. - Centre priimti iš dalies tinkami susitarimai dėl asmeninės mokinio pažangos stebėjimo. Vyksta Mokinio gerovės komisijos posėdžiai, kur aptariama mokinių, patiriančių mokymosi sunkumų, ugdymosi situacija (2003 m. svarstyta 31 mokinys). Stiprindami kiekvieno mokinio atsakomybę už ugdymo(si) kokybę organizuojamos 2 Pažangos dienos metuose. - Centro vadovams didžiausią nerimą kelia, jų teigimu, kad <i>“vis daugiau atvyksta nepažangių mokinių iš kitų mokymosi įstaigų”, “mokinių abejingumas mokymosi rezultatams, motyvacijos ir valios trūkumas mokymosi tikslams pasiekti. Suaugusieji mokiniai turi kitų įsipareigojimų”</i>. (STA ataskaita). Su tuo susijęs dažnas pamokų nelankymas, vėlavimas, nepakankamas įsitraukimas. - Centre didelis dėmesys skiriamas karjeros ugdymui. Tikslingas karjeros specialistės darbas padeda mokiniams priimti sprendimus dėl tolesnio mokymosi ar ateities profesinės veiklos, suteikiama galimybė dalyvauti daugelyje profesinio orientavimo veiklų. <p>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Centre mokinių asmenybės tapsmas yra vidutiniškas. Dalis mokinių dalyvauja bendroje veiklose, stengiasi prognozuoti savo tolesnę mokymąsi ir karjerą, pamokose vyrauja pakankamai pagarbūs santykiai. Vis dar dažni pamokų</p>
--	---

	<p>praleidimo ir vėlavimo į pamokas atvejai. Centro vadovai patikino, kad skatina mokinius atvykti į pamokas po darbų, kada tik jie gali, nors ir pavėlavę, kad galėtų dalyvauti dalyje ugdymo proceso.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai, individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos neblogai matomi, pripažįstami ir skatinami. Tolesnio ugdymosi uždavinių, pasiekimų ir pažangos planavimas yra vidutiniškas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - NŠA duomenimis, PUPP lietuvių kalbos balo vidurkis nežymiai pakilo, tačiau daugėja mokinių, kurie nepasiekia patenkinamą lygį: 2020 - 2021 m. m. - 3,4 (43 proc. nepasiekė patenkinamo lygio, 57 proc. - pasiekė patenkinamą lygį); 2021 - 2022 m. m. - 3,5 (58 proc. nepasiekė patenkinamo lygio, 42 proc. - pasiekė patenkinamą lygį); 2022 - 2023 m. m. - 3,8 (60 proc. nepasiekė patenkinamo lygio, 30 proc. - pasiekė patenkinamą lygį). - NŠA duomenimis, PUPP matematikos balas ženkliai prastėjo: 2020 - 2021 m. m. - 3,9 (33 proc. nepasiekė patenkinamo lygio, 17 proc. - pasiekė patenkinamą, 50 proc. - pagrindinį lygį); 2021 - 2022 m. m. - 1,7 (100 proc. nepasiekė patenkinamo lygio); 2022 - 2023 m. m. - 2,5 (70 proc. nepasiekė patenkinamo lygio, 20 proc. - pasiekė patenkinamą, 10 proc. - pagrindinį lygį). - VBE rezultatai prastesni nei kitų mokyklų. Valstybinių brandos egzaminų standartizuotas apibendrintas rodiklis yra -1,6, VBE balas mokiniui (6) ir apibendrintas VBE rodiklis (31) ženkliai mažesni nei kitų Tauragės savivaldybės mokyklų. - Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 7 (23,33 proc.) pamokų, patenkinamai – 23 (76,66) proc., vertinimo vidurkis – 2,29, moda – 2,00. - Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis pats žemiausias – 1,86, moda – 2. Vertintojai stebėjo 26 pamokas (86,66 proc.), kuriose mokymosi rezultatų aptarimas išskiriamas kaip tobulintinas aspektas. - Orientavimasis į rezultatą vertintojų stebėtose pamokose buvo vidutiniškas, problemų kėlė grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiektų rezultatų aptarimas bei tolesnio mokymosi planavimas. Pamokos aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 4 (13,33 proc.) pamokų, patenkinamai – 22 (73,33) proc., labai blogai - 2 (6,66 proc.) vertinimo vidurkis – 2,07, moda – 2,00. - Stebėtose pamokose daugiau kaip pusę (66,66 proc.) tobulintinių aspektų sudarė su mokinio pasiekimais ir pažanga susiję pamokos aspektai. <p>Išvada. Mokinio pasiekimai ir pažanga yra neišskirtinė. Aiškių vertinimo kriterijų trūkumas sąlygoja neveiksmingą mokinio įsivertinimą, negebėjimą apibendrinti išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimatyti veiklos siekius ir gaires.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – 2 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą yra neišskirtinis. Centre ugdomi mokiniai, kurie dažnu atveju jau brandūs ir turi susiformavusį požiūrį ir nuostatas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centro vadovai konstatuoja, kad mokinių situacija nesikeičia, nes „ <i>Iš kitų ugdymo įstaigų mokyti dauguma atvyksta nepažangūs, 18 metų neturintys, mokiniai, kurie mokosi nesistemiškai, jiems trūksta motyvacijos, turi</i>

	<p><i>mokymosi spragų. O suaugusiems asmenims taip pat trūksta motyvacijos mokytis ir įgyti pagrindinį ar vidurinį išsilavinimą. Dėl asmeninių priežasčių (šeimos, darbo) jie dažniausiai išvyksta mokslo metų eigoje“ (STA analizė).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Centro mokiniai gali ir dalis jų dalyvauja projektinėje, patirtinėje veiklose (pvz. Tauragės STEAM atviros prieigos centre), olimpiadose ir konkursuose (pvz. Lietuvos mokinių technologijų olimpiadoje, respublikiniame koliažų konkurse „Aš ir mano ateities Lietuva“, rajoniniam piešinių konkurse – parodoje „Tauragė – žaliasis miestas“). - Centre dirba karjeros ugdymo specialistė. Ji aktyviai dalyvauja dalies mokinių karjeros orientavimo veikloje, bendradarbiauja su klasių vadovais dėl karjeros ugdymo integravimo į klasių valandėlių turinį (stebėta vizito metu tikslingai organizuota klasės valandėlė), teikia individualias konsultacijas mokiniams karjeros pasirinkimo klausimais. Parengti 2023 m. 47 individualūs ugdymosi planai, 29 karjeros planai. Siekiant pažinti savo gabumus ir geresnio rezultato, buvo organizuota Karjeros savaitė, susitikimas su Tauragės užimtumo tarnybos atstovais, įtraukiamos įvairios verslo įmonės, Viešvilės valstybinį gamtinį rezervatą ir į Tauragės UAB „Egersund Net“. - Stebėtose 2 klasės valandėlėse buvo iš dalies ugdomos mokinių pažinimo (motyvacija ir gebėjimai pažinti save), kūrybiškumo (gebėjimas tyrinėti, vertinti save ir kitus), socialinių, emocinių ir sveikos gyvensenos (tarpusavio santykių kūrimo gebėjimai) kompetencijos. Dalis mokinių užsiėmimų metu drąsai išsakė savo nuomonę, jie pasitiki savo jėgomis, kalba užtikrintai. <p>Išvada. Apibendrinus vertinimo metu surinktą informaciją, daroma išvada, kad Centre orientavimasis į mokinių asmenybės tapsmą yra patenkinamas.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centre sudarytos tinkamos sąlygos ugdytis įvairių ugdymosi poreikių turintiems mokiniams: ugdomi mokyklose nepritapusieji, mokymosi motyvacijos stokojantys, psichologinių ir kitų problemų turintys mokiniai pagal pagrindinio ugdymo programą ir norintys įgyti pagrindinį išsilavinimą; atsižvelgiant į suaugusiųjų, siekiančių įgyti pagrindinį ar vidurinį išsilavinimą, interesus, suaugusiųjų pagrindinio ir vidurinio ugdymo programos įgyvendinamos kontaktiniu ar nuotoliniu būdu. - 2022-2024 m. m. Strateginio plano tikslas yra orientuotas į mokinių poreikius. Vienas iš plano uždavinių: „Puoselėti mokymosi visą gyvenimą idėją, sudarytos palankios sąlygos mokiniams įgyti ir/arba tobulinti bendrąsias kompetencijas“ užtikrina mokinių galimybes įgyti pagrindinį ar vidurinį išsilavinimą. - Pokalbių su bendruomenės nariais metu, į klausimą „Kodėl nusprendėte mokytis šioje mokykloje?“, beveik visi atsakė, kad pasikeitus Lietuvos Respublikos įstatymams atsirado poreikis įgyti vidurinį išsilavinimą. Vienbalsiai visi džiaugėsi, kad yra toks Centras, kuriame suaugusieji gali įgyti išsilavinimą. - Orientavimasis į mokinių poreikius kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 21 kartą, tobulintinas – 4 kartus (iš jų 1 kartą kaip išskirtinai tobulintinas). - Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 5 (16,66 proc.), gerai – 13 (43,33 proc.), patenkinamai – 10 (33,33 proc.), prastai – 1 (3,33 proc.) pamokų, vertinimo

	<p>vidurkis – 2,71, moda – 3,00, kaip stiprusis – 8 (26,66 proc.), tobulintinas – 1 (3.33 proc.) pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertinta 3 (10 proc.) pamokų, gerai – 14 (46,66 proc.), patenkinamai – 10 (33,33) proc., vertinimo vidurkis – 2,68, moda – 3,00, kaip išskirtinai stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 (6,6 proc.), stiprusis – 7 (23,33 proc.) pamokose. - Aiškus, suprantamas mokytojo pasakojimas, paremtas vaizdumu ir IKT naudojimu kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 4 (13,33 proc.) stebėtose pamokose. - Pamokos aspekto “Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą” apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai – 15 (50 proc.), patenkinamai – 12 (40 proc.) pamokų, vertinimo vidurkis – 2,57, moda – 3,00, kaip stiprusis – 5 (16,66 proc.), tobulintinas – 1 (3.33 proc.) pamokose. - Mokiniai, pokalbių metu, teigė, kad mokytojai ir Centro vadovai rūpinasi jų poreikiais, domisi, padeda („Nė vienas nėra paliktas vienas”). - Centre vykdomi Lietuvių kalbos mokėjimo lygio ir (arba) valstybinės kalbos mokėjimo kategorijos nustatymo ir Lietuvos Respublikos Konstitucijos pagrindų egzaminai. - Centre vyko lietuvių kalbos mokymai Tauragėje gyvenantiems ukrainiečiams. Nuo 2023 m. kovo 1 d. iki 2023 m. gruodžio 31 d. mokymuose dalyvavo dvi grupės asmenų: pradedančiųjų (11 asmenų) ir pažengusiųjų (9 asmenys) – po 2 akademines val. per savaitę. <p>Išvada. Centre skiriamas tinkamas dėmesys mokinių poreikių nustatymui, paveikiai atsižvelgiama į mokinių galimybes mokytis įvairiais mokymosi būdais (kontaktiniu, nuotoliniu, mišrius). Daugelis dirbančiųjų mokytojų ir vadovai potencialiai skiria dėmesį kiekvienam mokiniui Centre.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis.</p>	<p>Centro bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai ir tai viena mokyklos veiklos rizikos sričių. Centro bendruomenės narių susitarimai dėl to, ką būtų galima atlikti geriau dėl kiekvieno mokinio pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse, neišskirtiniai.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iš pokalbių su mokytojais ir Centro vadovais aišku, kad mokytojai nesistemiškai dalijasi patirtimi, kaip siekti nuolatinės pažangos, dažniausiai tai daro metodinėse grupėse. Kadangi bendri susitarimai dėl nuolatinės pažangos yra fragmentiški, tai atsispindi ir stebėtose pamokose. - Pamokos aspektas “Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai” (vidurkis - 2,07; moda - 2,00) 10 stebėtų pamokų (33,33 proc.) vertinamas patenkinamai, o 2 (6,66 proc.) - labai blogai. - Pasiekto rezultato aptarimas pamokoje (aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ – 2,07; moda – 2,00) daugumoje pamokų 13 (43,33 proc.) vertinamas patenkinamai. - Grįžtamojo ryšio veiksmingumas 10 pamokų (33,33 proc.) vertinamas patenkinamai (aspektas “Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojui pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniui optimaliai siekti pažangos” vidurkis - 2,25; moda - 2,00). - Mokytojai turi konsultacijas, skirtas mokymosi spragoms šalinti, tačiau tiek mokiniai, tiek mokytojai teigė, jog retai jomis naudojasi. Mokiniai teigia,

	<p>kad dažniausiai gauna individualias konsultacijas nuotoliniu būdu (naudojama Moodle platforma arba skambinama tiesiogiai mokytojui), konsultuojamasi tarpusavyje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centre vykdomas veiklų įsivertinimas neišskirtinis. Nėra vykdomas pasirinktos problemos giluminis nagrinėjimas ir įsivertinimas. Centras prisiima labai daug išpareigojimų tobulindama veiklas (STA duomenimis, 16-ka per 3-jus metus). - Materialiniai Centro ištekliai naudojami pagal esamas galimybes, lanksčiai. Nupirkti 2 modernūs interaktyvūs ekranai, Centro koridoriuje įrengtas informacinis terminalas, Centras įsigijo 10 nešiojamų kompiuterių, 30 ausinių, III gimnazijos klasių mokinių tarpinių patikrinimų procesui užtikrinti. Informacinių technologijų kabinete pakeista 10 kompiuterių kėdžių. - Išvada. Centro nuolatinės pažangos siekis, sutarimas dėl geros pamokos požymių, dalijimasis gerąja patirtimi neišskirtinai derinamas su veiklos kokybės įsivertinimo proceso rezultatyvumu bei poveikiu ugdymo kokybei.
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis.</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai. Mokytojų pamokos veiklų ir siektinų rezultatų planavimas neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vertintojai, išanalizavę daugelį veiklos dokumentų (2024 m. Centro veiklos planą, strateginį planą 2022 - 2024 m. m., ugdymo planą 2023–2024 m. m., 2024 - 2025 m. m., mėnesio veiklos planus) konstatuoja, jog pagrindiniai dokumentai rengiami darbo grupėse vadovaujantis šiuo metu veikiančiais teisės aktais. -Centro ugdymo planas 2023–2024 m. m. stokoja savitumo ir Centro specifikos atskleidimo, daugiausia orientuojamasi į Bendrųjų ugdymo planų nuostatas, į bendrojo ugdymo pedagoginį nei į mokymą paremtą andragogika. -Iš pokalbių su mokytojais, vadovais aišku, kad Centre tariamasi dėl planavimo reikalavimų, planų formų. - Mokytojai teigia, kad integruotas pamokas planuoja, numato mėnesio veiklos planuose, tačiau vertinimo metu tokių pamokų nebuvo stebėta, vertintojai 8 pamokose (26,66 proc.) stebėjo, kaip mokytojai sėkmingai siejo mokomąją medžiagą su kitais dalykais. - Pamokos uždavinį dažniausiai formuluoja patys mokytojai, tik pavieniai mokytojai pamokos pabaigoje sugrįžta prie mokymosi uždavinio. - Vertindami pamokoje aspektą „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ (vertinimo vidurkis – 2,46; moda – 2,00), vertintojai 17 stebėtų pamokų (56,67 proc.) pastebi, jog mokymosi uždavinys nekonkretus, nediferencijuotas, todėl mokiniui sunku pasitikrinti savo išmokimą, įsivertinti. - 16 stebėtų pamokų (53,33 proc.) aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ yra vertinama kaip tobulintinas aspektas. Vertinimo vidurkis - 2,50; moda - 2,00. - Vertindami pamokos aspektą „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ (moda - 2, vidurkis - 2,07) vertintojai pažymi 4 pamokose (13,33 proc.) vertinama gerai, 23 pamokose (76,66 proc.) - patenkinamai, o 2 pamokose (6,66 proc.) - labai blogai. - Mokytojai ir Centro vadovai teigia, kad domisi naujovėmis, nuolat tobulina kvalifikaciją, dalinasi mokymuose gautomis žiniomis metodinėse grupėse, ypač didelis dėmesys šiuo metu skiriamas mokymams susijusiems su atnaujintu ugdymo turiniu.

	<p>- Vertinimo metu fiksuota, kad 22 pamokose (73,33 proc.) vyrauja mokymo (tradicinė) paradigma ir jų vertinimo vidurkis - 2,19. 7 pamokose (23,33 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir jų vertinimo vidurkis - 2,85. Stebėta 1 mokymosi (šiuolaikinė) pamoka (3,33 proc.), kurios vertinimo vidurkis - 3,40. Išvada. Surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(-si) planavimas patenkinamas. Jis vidutiniškai padeda mokytojams organizuoti ugdymo procesą, mokiniams siekti rezultatų.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas - 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas gerai. Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys, medžiaga dažnu atveju skatino daugelio mokinių aktyvų dalyvavimą, leido bandyti ir klysti, rasti ir taisyti klaidas, iš jų mokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokiniai pokalbiuose įvardijo, kad pamokose dažnai naudojamos išmaniosios lentos, mokymuisi yra naudojama Moodle sistema, kurioje talpinama pamokos medžiaga, kai kurios užduotys. Suaugusiems mokiniams itin veiksminga, kad galima prisijungti per sistemą prie nuotolinės pamokos arba peržiūrėti mokomąją medžiagą vėliau. Iš pokalbių paaiškėjo, kad padaugėjo išvykų (į gyvūnų prieglaudą, Klaipėdą, vietines įmones ir pan.), renginių (PI diena, Šeimų diena, Pyragų diena), yra vykdomas tarptautinis Erasmus+ projektas. - Mokytojai vizito metu tinkamai parinko mokymo metodus, formas ir užduotis, kurios padeda įgyti prasmingos patirties. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 36 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai - 18 proc., vertinimo vidurkis – 2,71, moda – 3,00. Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas konstatuojama, kad aukščiausi šio aspekto vertinimai yra metodininko kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokose, vertinimo vidurkis – 2,86 (vyr. mokytojų – 2,50). Pagal ugdymo sritis santykinai geriausias šio aspekto vertinimas yra matematikos pamokose (vertinimų vidurkis – 3,00). Kaip stiprią šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 15 iš 28 stebėtų pamokų (53 proc.). Pamokose mokytojai sudaro galimybes išbandyti įvairias veiklas įvairiuose kontekstuose, skatina sieti žinomus dalykus su naujais, moko žinias pritaikyti praktiškai. - Mokytojai sudaro mokiniams galimybes išsakyti, klausti ar paprašyti pagalbos. Pamokos aspekto „Mokytojas tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 86 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai - 7 proc. Vertinimo vidurkis – 2,68, moda – 3,00. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriau organizuoja aukštesnę kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai metodininkai (vertinimo vidurkis – 2,86), vyresniojo mokytojo vidurkis – 2,17. Kaip stiprią šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 13 pamokų (46,4 proc.). Šiose pamokose vyravo pasitikėjimu grįstas bendravimas ir ugdymas, mokytojai rimtai reagavo į pasiūlymus, mokinių ir mokytojų santykiai buvo pagarbūs ir šilti, mokytojai skatino mokinius į trukdžius žiūrėti su humoru. Pamokose buvo kuriama palanki mokymuisi atmosfera. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas 1 pamokoje (3,5 proc.), kurioje mokytojas nepakankamai tikėjo daugumos mokinių galiomis.

	<p>Išvada. Centro mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokinių smalsumą ir padeda daugumai įgyti prasmingos patirties.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis. Kiekvieno mokinio įgalinimas mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiaujant tarpusavyje – tobulintinas Centro aspektas ir įvardijamas kaip vienas iš rizikos veiksnių:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokose vyrauja mokymasis vadovaujant mokytojui – 1 pamokoje (3,6 proc.) tai nurodyta kaip išskirtinai tobulintina sritis, 3 pamokose (10,7 proc.) tai fiksuota kaip tobulintina sritis, 1 pamokoje (3,6 proc.) mokytojo vadovavimas buvo derinamas su savivaldžiu mokymusi. - Pamokos aspektas „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ yra vertinamas 2,71, moda – 3,00. Kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 4 (14,3 proc.), tobulintiną – 5 (17,9 proc.), išskirtinai tobulintiną – 1 (3,6 proc.) pamokoje. Mokytojų sudaromų sąlygų mokiniams mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę pamokoje kaip pamokos stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 5 pamokose (17,8 proc.) ir 4 pamokose (14,3 proc.) kaip tobulintiną. Išanalizavus stebėtų pamokų duomenis matyti, kad daugumoje pamokų mokytojai nenumato mokinių bendradarbiavimo, motyvaciją stiprinančias galimybes dirbti bendradarbiaujant vertintojai neišskyrė kaip stiprųjį aspektą nei vienoje pamokoje, tobulintiną – 1 pamokoje (3,6 proc.). - Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,64, moda – 3,00. Tradicinėse (mokymo paradigmos) pamokose vertinimo vidurkis – 2,00, bandoma dirbti šiuolaikiškai (mokymo paradigmos) pamokose – 2,86, šiuolaikinėje (mokymosi paradigmos) pamokoje – 4,00. -Vertinimo metu fiksuota, kad pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ yra vertinama 2,50, moda – 2,00. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (7,1 proc.). - Stebėtų pamokų protokolų analizės duomenimis, rizikos vertinimo metu daugumoje pamokų stebėti tradicinio ugdymo epizodai. 22 stebėtų ugdymo veiklų (73,3 proc.) vyravo mokymo paradigma, 7 pamokose (23,3 proc.) bandyta dirbti šiuolaikiškai ir 1 pamokoje (3,3 proc.) mokytoja dirbo šiuolaikiškai – pamokoje naudojo tyrinėjimu (eksperimentu) grįstą mokymąsi, tikslingos užduotys skatino mokinius pademonstruoti gebėjimus, mokinių bendradarbiavimas padėjo pasiekti numatytą rezultatą. Puikus šiuolaikinio ugdymo pavyzdys stebėtas IVA kl. fizikos pamokoje. Šiuolaikinės (mokymosi) paradigmos pamokos vertinimo vidurkis 3,40, bandymo dirbti šiuolaikiškai – 2,85, tradicinių pamokų – 2,19. - Iš pokalbių su vadovais, mokytojais ir mokiniais, iš vertinimo metu stebėtų pamokų bei veiklų aišku, kad stengiamasi materialinius išteklius naudoti užtikrinant palankesnes ugdymuisi sąlygas (užtenka kabinetų, visi aprūpinti išmaniomis lentomis arba ekranais ir projektoriais, pakanka kompiuterių, mokinių patogumui įdiegta Moodle sistema, virtualūs vadovėliai), tačiau didelė mokinių kaita, skirtingos patirtys, gebėjimai, amžiaus skirtumas, lankomumo problemos kelia didelių iššūkių mokytojams.

	<p>Išvada. Apibendrinant išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją galima teigti, jog daugelis mokymosi veiklų Centre vyksta mokytojui vadovaujant. Pabrėžtina, kad mokytojui derinant mokymąsi vadovaujant su savivaldžiu ugdymu labiau atsiskleidžia mokinio asmeniniai gebėjimai. Materialinių išteklių pakanka ugdymosi poreikiams užtikrinti. Siekiant sudaryti reikiamas prielaidas centro sėkmingesnei veiklai, tikslinga susitarti ir tobulinti šiuolaikinės pamokos Centre sampratą, struktūrą ir požymius.</p>
3.4. Mokymasis – 2 lygis	<p>Mokinių mokymasis Centre vertinamas vidutiniškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vizito metu stebėtose pamokose dalis mokytojų mokomąją medžiagą susiejo su kitais mokomaisiais dalykais ir gyvenimiška aplinka. Šio pamokos aspekto apibendrintas vertinimas: labai gerai įvertintos 2 pamokos (7,1 proc.), gerai – 3 pamokose (10,7 proc.), patenkinamai – 3 pamokose (10,7 proc.), vertinimo vidurkis – 2,50, moda – 3. Kaip išskirtinai stiprus pamokos aspektas išskirtas 2 kartus (7,1 proc.), kaip stiprus – 5 kartus (17,8 proc.), kaip tobulintinas – 1 kartą (3,6 proc.). Pamokose, kuriose šis pamokos aspektas buvo išskirtas kaip stiprusis, kai mokomoji medžiaga buvo siejama su mokomaisiais dalykais, mokiniai buvo mokomi paaiškinti, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus. - Mokytojai nepakankamai skatina patirtinį arba tiriamąjį mokymąsi. Stebėtose pamokose tai fiksuota tik 2 kartus (7,1 proc.) kaip stiprus pamokos aspektas. Šiose pamokose mokytojai naudojo tyrinėjimu grįstą mokymą, dauguma mokinių pakankamai greitai įsijungė. - Stebėtose pamokose fiksuodami mokinių mokymąsi vertintojai 11 kartų (13,7 proc.) išskyrė jį kaip stiprųjį aspektą, 2 kartus (6,2 proc.) – kaip tobulintiną. - Nors vertintojai fiksavo 7 stebėtose pamokose (25 proc.) mokytojo vadovavimo derinimą su savivaldžiu mokymusi, 2 kartus (7,1 proc.) vertintojai jį išskyrė kaip stiprųjį, 1 kartą (3,6 proc.) – kaip tobulintiną. Mokiniai nori bendradarbiauti įvairaus dydžio ir sudėties grupėse, kai mokytojai sudaro tam tinkamas sąlygas, tačiau Centre nėra veikiančių susitarimų dėl mokymosi bendradarbiaujant metodų taikymo. <p>Išvada. Vertintojų stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, jog šio Centro mokiniams reikia sudaryti sąlygas pamokose būti atsakingiems už savo mokymąsi: išsikelti tikslus, pasirinkti užduoties atlikimo būdus, skatinti bendradarbiauti, įsivertinti, analizuoti pasiektą rezultatą.</p>
3.5. (I)si)vertinimas ugdymui – 2 lygis	<p>Įsivertinimas ugdymui Centre yra vidutiniškai veiksmingas ir įvardintas kaip rizikinga veikla. Pamokose mokiniai patenkinamai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Mokiniai neišskirtinai informuojami, koks turi būti gerai atliktas darbas, su jais nesistemiškai aptariami vertinimo kriterijai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stebėtose pamokose išryškėjo tendencijas, kad dalyje pamokų refleksija nebuvo suplanuota arba jai neužteko laiko. Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,29 (moda – 2), šis aspektas kaip tobulintinas stebėtose pamokose paminėtas 5 kartus. Tikėtina, kad ugdymo įstaigoje nepakankamai išnaudojamos grįžtamojo ryšio, skatinančio mokinį pasitikėti savo jėgomis, siekti geresnių rezultatų, motyvuoti mokytiis, teikiamos galimybės.

	<p>- Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad tik vertinimo kriterijų aiškumas ir mokinių skatinimas pasitikrinti ko išmoko kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas tik 1 (3,6 proc.), tobulintinas – 8 (28,6 proc.) pamokose. Vertinimo kriterijai stebėtose pamokose mokiniams neaiškūs, nepakankamai aptarti su mokiniais. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,57, moda – 3.</p> <p>- Mokytojai nepakankamai dėmesio skiria mokymosi motyvaciją skatinančiam formuojamam vertinimui, grįžtamojo ryšio teikimui, kas sudarytų sąlygas mokiniams patirti mokymosi sėkmę, nebijoti klusti. Vertintojų surinktais duomenimis, pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,11, moda – 2. Grįžtamasis ryšys, skatinantis mokinius pasitikėti savo jėgomis, siekti pažangos, apmąstyti ugdymo procesą, 2 pamokose (7,1 proc.) nurodytas kaip tobulintina sritis, 1 pamokoje (3,6 proc.) – kaip išskirtinai tobulintina.</p> <p>- Dalyje pamokų vyravo pozityvi ir palanki mokymo aplinka, leidžianti mokiniams klusti, pasitaisyti, iš klaidų mokytis. Pamokos aspektą „Mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertintojai 1 pamokoje (3,6 proc.) nurodė kaip tobulintiną, 6 pamokose (21,4 proc.) – kaip stiprų pamokos aspektą. Pozityvus ir supratingas mokytojų požiūris į klaidas kaip mokymosi galimybę drąsina mokinius ir skatina siekti pažangos.</p> <p>- 2022-2024 metų Strateginiame plane SSGG analizėje kaip galimybė išskirtas dėmesys pamokos kokybės tobulinimui (įvairių mokymo(si) aplinkų kūrimas, metodų įvairovė, grįžtamasis ryšys), tačiau vieningų susitarimų dėl pamokos kokybės ir mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos nėra. Iš pokalbio su mokytojais, mokslo metų bėgyje nuolat vyksta trišaliai pokalbiai mokinys-klasės vadovas-mokytojas, po kiekvieno pusmečio mokytojai pažangumą aptaria individualiai su mokiniais, yra organizuojamos Pažangos dienos. Mokiniai akcentuoja, kad kiekvienas mokytojas prieš rašto darbus, testus, atsiskaitomuosius darbus aptaria už ką ir kaip bus vertinami mokiniai, kiek balų bus galima surinkti. Vertintojų stebėtų pamokų protokolų analizė leidžia teigti, kad nepakankamas dėmesys skiriamas (įsi)vertinimui ir grįžtamojo ryšio teikimui.</p> <p>Išvada. Mokinių (įsi)vertinimas Centre yra neišskirtinis. Bendruomenės nuostatos dėl (įsi)vertinimo ugdymui kol kas patenkinamai skatina naudotis visomis (įsi)vertinimo teikiamomis galimybėmis, leidžiančiomis atskleisti mokinių visapusiškus gebėjimus tinkamiausiu būdu ir sudaryti galimybes juos plėtoti.</p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
---------------------------	----------------

2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis	Siekiant pagerinti mokinių mokymosi pasiekimus, rekomenduojama: - atlikus Centro kokybės veiklos įšivertinimą, aptarti gautus rezultatus ir išskirti kelis svarbius aspektus giluminiam nagrinėjimui, o gautas išvadas veiksmingai panaudoti kuriant strateginį, ugdymo ir veiklos planus; - atnaujinti dokumentus, kuriuose stinga konkrečių Centro susitarimų išskyrimo, siekiant, kad dokumentai mokytojui būtų „darbiniai“. Tai ypač pasakytina apie pasiekimų ir pažangos vertinimą bei vertinimo rezultatų panaudojimą; - vadovams ir mokytojams rekomenduojama susisteminti iš Centro dokumentų bei mokytojų praktikos geros pamokos požymius, aptarti juos bendruomenėje ir priimti visiems aiškius susitarimus bei vadovautis planuojant bei organizuojant pamoką; - nuolat Centre dalintis gerąja patirtimi, kaip paskatinti siekti asmeninės pažangos, mokinių individualius rezultatus nuosekliai ir argumentuotai panaudoti reikiams Centro veiklos pokyčiams atlikti.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis	Siekiant pagerinti ugdymo(si)organizavimą, rekomenduojama: - diferencijuojant užduotis pamokose, taikant veiksmingesnę individualią pagalbą, stebint kolegų pamokas ir teikiant kolegialų grįžtamąjį ryšį, stiprinti mokytojų gebėjimą įgalinti kiekvieną mokinį pamokoje, atsižvelgiant į jų skirtingus gebėjimus ir patirtis; - mokytojams rekomenduojama naudoti daugiau skirtingų specifinių suaugusiųjų mokymo (si) metodų, atsižvelgiant į Centro mokinių išmokimą ir siektinus tikslus (pvz. mokymąsi per patirtį, probleminį, diskusinį mokymąsi ir kt.).
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – 2 lygis	Centrai būtina susitarti dėl tikslingo vertinimo ir įšivertinimo pamokoje, vadovautis susitarimais kasdieninėje savo veikloje: - stiprinti mokytojų gebėjimą rengti, formuluoti, skelbti ir nuosekliai taikyti užduočių atlikimo ir rezultatų (įsi)vertinimo kriterijus, įgalinančius konstruktyviai vertinti, objektyviai (įsi)vertinti, kryptingai reflektuoti, apibendrinti, padėti mokiniams susidaryti realų vaizdą apie daromą pažangą pamokoje: metodinėje taryboje nusimatyti (įsi) vertinimą kvalifikacijos tobulinimo prioritetu , organizuoti tikslinius mokymus, dalintis gerąja patirtimi, stebėti ir aptarti kolegų pamokas. - Centro vadovams ir mokytojams rekomenduojama tobulinti mokinių pasiekimų ir pažangos duomenų analizavimo kompetencijas, koku būdu bus teikiama pagalba kiekvienam mokiniui priimant sprendimus dėl mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo, kaip paveikiai įtraukti į savo asmeninės pažangos stebėjimą visus mokinius.

Vadovaujančioji vertintoja

Virginija Vaitiekienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė