

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS „VARPO“ SUAUGUSIŲJŲ GIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-...-... Nr. ... -
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. lapkričio 12-14 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. d. įsakymu Nr. VK-841 „Dėl Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos (toliau – Gimnazijos, Mokyklos) veiklos kokybę ir siekiant nustatyti galimus rizikos veiksnius, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2023 ir 2024 metų brandos egzaminų (toliau – BE), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), mokinių pasiekimų duomenys elektroniniame dienyne, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), Gimnazijos interneto svetainėje <https://www.varpo.lm.lt/> skelbiama informacija, „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos strateginis planas 2021–2025 metams“, 2023, 2024 metų veiklos planai, 2023–2025 m. m. ugdymo planas, 2023 metų veiklos kokybės įsivertinimo duomenys, Gimnazijos direktorės 2022 ir 2023 metų veiklos ataskaitos, mokytojų veiklos planavimo dokumentai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusią vertintojų pokalbių su Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyriausiomis specialistėmis Raminta Palione ir Loreta Lisauskiene, Mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, Savivaldos atstovais, socialiniais partneriais informacija, ugdymo(si) veiklų stebėjimu, Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės apie mokyklos veiksmingumo didinimą statistine tyrimo ataskaita (toliau – STA). Vertintojos stebėjo 30 ugdomųjų veiklų. Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluotos gerai vykdomos Gimnazijos veiklos, išskirti ir mokyklai paskelbti rizikos veiksniai, turintys įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Vertintojų komanda dėkoja Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos vadovams ir bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, teikianti neformaliojo švietimo, suaugusiųjų pagrindinio ugdymo II dalies ir suaugusiųjų vidurinio ugdymo programas. Nuostatuose numatyti trys mokymo būdai: „kasdieninis, neakivaizdinis ir nuotolinis“. Šiuo metu mokymo programos vykdomos kontaktiniu būdu pagal dieninių ir vakarinių klasių pamokų tvarkaraščius, taip pat neakivaizdinių klasių grupinių konsultacijų tvarkaraštį.

2024–2025 m. m. mokykloje pagal vidurinio ugdymo programą mokosi 243 (2023–2023 m. m. 238) mokiniai. Įstaigoje dirba 20 mokytojų ir 1 pagalbos specialistas. 5 proc. pedagogų turi mokytojo, 65 proc. – vyresniojo mokytojo, 30 proc. – mokytojo metodininko kvalifikacines kategorijas. Visi mokytojai yra išklause andragogikos kursas.

Mokykla išsiskiria sudėtingu socialiniu kontekstu. 2024 m. Gimnazijos pateikti duomenys rodo, kad didėja dirbančių mokinių skaičius (2023 m. dirbo 67,7 proc., 2024 m. – 71,3 proc.). 17,9 proc. mokinių auginama vaikus (2023 m. – 23,9 proc.), o 6,3 proc. yra našlaičiai (2023 m. – 4,5 proc.). Be to, 25,2 proc. mokinių gyvena už Vilniaus miesto ribų. Gimnazija taip pat pasižymi daugiakalbe aplinka: 2024–2025 mokslo metais joje mokosi 41,3 proc. įvairių tautybių mokinių (pvz., persų, romų, rusų, lenkų, ukrainiečių, turkų ir pan.). Daugeliui jų kyla kalbos sunkumų, nes lietuvių kalba nėra gimtoji. Gimnazijoje pakankamai didelė mokinių kaita: 2023-2024 m. m. iš Mokyklos išvyko 96 mokiniai, po 2024-09-01 į Gimnaziją atvyko 32 mokiniai.

Vizito Mokykloje metu ugdymo procesas vyko įprastu ritmu, pagal patvirtintą pamokų tvarkaraštį. Išskirtinių ar reikšmingų trikdžių ugdymo procese nefiksuota. Vertintojų komandai formuluojant išvadas dėl Mokyklos veiklos rizikos veiksnių, ypač susijusių su pamokų kokybe, teko susidurti su iššūkiu. Vizito metu (2024 m. lapkričio 12 – 14 d.) stebėtose pamokose dalyvavo apie 39 proc. mokinių.

Mokykloje kaupiami, analizuojami, veiklos įsivertinimui bei planavimui naudojami įvairūs duomenys: kasdieniai mokinių rezultatai, įvairių patikrinimų bei brandos egzaminų rezultatai, suplanuotų ir per metus įgyvendintų veiklų analizė (metiniuose veiklos planuose), SSGG analizė (Strateginiame plane 2021–2025 metams), veiklos kokybės įsivertinimo duomenys. Gimnazija kasmet įsivertina veiklos kokybę, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta metodika. Veiklos įsivertinimą organizuoja Gimnazijos direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė. Į procesą įtraukiami ir kiti bendruomenės nariai: pedagogai, mokiniai dalyvauja anketinėse apklausoje, išvadų pristatymuose. Duomenų rinkimui taikomi stebėsenos, anketinės apklausos (pvz., „Mokinių mokymosi motyvacijos ir lankomumo ypatumai 2022m.“, „Mokinių požiūrio į individualią pažangą ir individualios pažangos skatinimą mokykloje ypatumai 2024 m.“, „Mokinių įsivertinimo tyrimas 2023 m.“) metodai. Be to, analizuojami brandos egzaminų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo, mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos duomenys. Gimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatai, Mokyklos vadovų, Gimnazijos įsivertinimo grupės teigimu, panaudojami planuojant metinę veiklą, rengiant kvalifikacijos tobulinimo programas.

Dokumentų (Strateginio plano 2021–2025 metams, 2023, 2024 metų veiklos planų, 2023 metų veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos) analizė rodo, kad įsivertinimas Mokyklai padeda pakankamai tiksliai atpažinti rizikingas veiklas, Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procesas yra nuoseklus, tarpusavyje dera veiklos įsivertinimo ir veiklos planavimo bei jos tobulinimo ciklai. Vertintojų komanda pastebi, kad dalis Mokyklos įsivertinimo ir rizikos išorinio vertinimo išvadų sutampa – pamokoje per mažai dėmesio skiriama mokinių individualios pažangos aptarimui.

Dokumentų analizė, pokalbiai su Mokyklos vadovais, savininko atstovais rodo, kad savininkas Gimnazijai teikia materialinę, finansinę pagalbą, konsultacinę pagalbą (pvz., skirtos lėšos Gimnazijos mokymosi aplinkų atnaujinimui, numatytas „Vadovo lėšų krepšelis“, teikiamos

konsultacijos dėl mokyklos ugdymo, strateginio plano ir jų rengimo, VBE, PUPP, organizavimo ir pan.).

2023 metų direktorės veiklą Gimnazijos taryba ir Vilniaus miesto savivaldybės tarybos meras įvertino labai gerai. Pagrindime teigiama, kad „įvykdytos visos užduotys ir kai kurie rodikliai viršyti, gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinami puikiai“. Išorinis Gimnazijos veiklos vertinimas taip pat rodo, kad pasiekti rezultatai, įgyvendinant metines užduotis, daro įtakos geresnei ugdymo(si) kokybei ir aukštesniems mokinių pasiekimams (pvz., 2023 m. padidėjo mokinių, gavusių pagrindinio ugdymo pažymėjimus skaičius, lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos PUPP įvertinimai pagerėjo 7,69 proc.) .

2024 metams nustatytos šios užduotys: „auganti mokinių ir mokytojų motyvacinė gerovė“, „kalbinių ir mokymosi pasiekimų gerinimas“, „ugdymo netradicinėse erdvėse inicijavimas ir skatinimas“, „Gimnazijos bendruomenės pilietiškumo stiprinimas“. Kiekvienos užduoties įgyvendinimui išskirti siektini rezultatai ir numatyti 2 – 5 konkretūs rezultatų vertinimo rodikliai. Analizuojant siektinus rezultatus ir rezultatų vertinimo rodiklius, tampa aišku, kad trečioji ir ketvirtoji užduotys yra susijusios su Mokyklos gerai vykdomomis veiklomis. Užduočių, tiesiogiai susijusių su rizikingomis veiklomis, nėra numatyta. Vertintojai pastebi, kad su pamokos kokybės gerinimu – rizikingomis Mokyklos veiklomis – susietos konkrečios ir kryptingos vadovo metinės veiklos užduotys padėtų sudaryti sąlygas geresniems mokinių pasiekimams.

Vertindami Gimnazijos ugdymo(si) kokybę, nustatydami rizikos veiksnius vertintojai išskirtinį dėmesį skyrė kontekstualumo principui – realaus socialinio, ekonominio, kultūrinio konteksto pripažinimui.

GERAI VYKDOMA MOKYKLOS VEIKLA

1. Geranoriškumu ir partneryste grįsti mokyklos bendruomenės santykiai sudaro palankų mikroklimatą mokyti(is) (1.1. – 3 lygis).
2. Paveikus priemonių, medžiagos ir užduočių, skatinančių mokinių smalsumą ir dėmesį, naudojimas pamokose (3.2. – 3 lygis).

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Nesisteminis individualios mokinio pažangos pamatavimas pamokoje (1.2. – 2 lygis).
2. Mokymasis vadovaujant mokytojams nepakankamai derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu (3.3. – 2 lygis).
3. Nesisteminis abipusis grįžtamasis ryšys ir refleksija trukdo mokiniams siekti optimalios pažangos (3.5. – 2 lygis).

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas yra vertinamas gerai.</p> <p><i>Mokykla paveikiai formuoja mokinių vertybines nuostatas, ugdo kūrybiškumą, atvirumą, aktyvumą, pilietiškumą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos strateginiame plane 2021–2025 metams“ akcentuota vertybinių nuostatų svarba, atsispindinti vizijoje kaip „...sudaranti suaugusiems mokiniams sąlygas dvasiniam, doroviniam ir kultūriniam bendravimui, skatinanti bendruomenės narių poreikį mokyti ir mokytis“, misijoje „Ugdyti suaugusįjį mokinį dorą, sąžiningą, laisvą, atvirą, iniciatyvų, kūrybišką pilietį“, filosofijoje „Visi juda į priekį, judėk ir tu“;

	<ul style="list-style-type: none"> • pamokų analizė rodo, kad daugelyje stebėtų pamokų paveikiai ugdomos mokinių (kūrybiškumo, pilietiškumo, komunikavimo) kompetencijos; • geri mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų bei visos bendruomenės santykiai tinkamai panaudojami kuriant ugdymosi ir kitas aplinkas, skatinant mokinių pilietiškumą, bendruomeniškumą ir saviraišką: pvz., organizuojami valstybės švenčių (pvz., Vasario 16-osios, Kovo 11-osios ir pan.), atmintinų dienų (pvz., Laisvės gynėjų dienos, Lietuvos žydų gelbėtojų diena ir pan.) minėjimai, bendruomenę sujungiantys (pvz., akcijos „Maltiečių sriuba“, „Darom“, „Pyrago diena“ ir pan.) renginiai – mokinių, socialinių partnerių atstovų ir Mokyklos direktorės teigimu, yra reikšminga Mokyklos gyvenimo dalis, turinti įtakos mokinių asmenybių ugdymui, jų savimonės, pilietiškumo, bendruomeniškumo stiprinimui; • 2023 m. ir 2024 m. veiklos planų analizė, pokalbiai su socialiniais partneriais, mokiniams, mokytojais rodo, kad mokinių asmenybei formuoti padeda kartu su partneriais (pvz., „Vilniaus Ribiškių bendruomenė“, „Lietuvos suaugusiųjų švietimo asociacija“ ir pan.) gerai vykdoma projektinė veikla (pvz., projektai „Laiškai“, „Skaitantis Vilnius“, „Senolių akimis“ ir pan.). <p><i>Daugelis mokinių konstruktyviai sprendžia konfliktus, noriai bendrauja ir bendradarbiauja, kurdami mokymosi ir kitas aplinkas, yra geranoriški, valdo save stresinėse situacijose, pripažįsta kitų teisę būti kitokiems nei jie yra:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbių su mokytojais, Gimnazijos taryba, mokiniams duomenimis, Mokykloje stengiamasi operatyviai spręsti mokiniams kylančias problemas. Mokiniai, mokytojai pokalbiuose akcentavo, kad Gimnazijoje patyčių atvejai labai reti; • vertinimo metu beveik visose (93,4 proc.) stebėtose pamokose fiksuoti mandagūs, geranoriški mokinių tarpusavio santykiai, mokinių tolerancija kitų skirtybėms; • pokalbiuose su Gimnazijos taryba, MGK, Veiklos kokybės įsivertinimo grupė bendruomeniškumas išskirtas kaip išskirtinis mokyklos bruožas; • STA mokytojų nuomone, „Mokyklos mikroklimatas“ yra vienas iš svarbiausių veiksnių, padedančių mokytojams siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų, jis įvertintas 4,68 iš 5; • stebėtų pamokų protokolų analizė rodo prastą pamokų lankomumą: stebėtose pamokose dalyvavo tik 39 proc. mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad geranoriškumu ir partneryste grįsti mokyklos bendruomenės santykiai sudaro palankų mikroklimatą mokytis ir tai yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai.</p> <p><i>Mokinių pasiekimų (įgytų kompetencijų) visumos lygis vidutiniškas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos pagrindinio ugdymo pasiekimai (PUPP), valstybinių brandos egzaminų (VBE) tiek Vilniaus miesto, tiek šalies lygiu

yra žymiai žemesni. Tikėtina, kad tam įtakos turi Mokyklos kontekstas: dalis mokinių turi nemenkų mokymosi spragų – į Gimnaziją ateina mokiniai ir kurį laiką nelankę mokyklą, turintys nepatenkinamų įvertinimų. Mokiniai į Gimnaziją priimami visus mokslo metus;

- 2021–2022 m. m., 2022–2023 m. m. PUPP rezultatų analizė rodo, kad dauguma mokinių pasiekė patenkinamą pasiekimų lygmenį (lietuvių kalbos ir literatūros 2022 m. – 46,15 proc., 2023 m. – 61,54 proc., matematikos 2022 m. – 75 proc., 2023 m. – 38,46, proc.), tačiau aukštesniojo lygmens nepasiekė nė vienas mokinys;
- sumažėjo mokinių, nepasiekusių lietuvių kalbos ir literatūros (PUPP) patenkinamo lygmens: 2022 m. – 38,46, proc., 2023 m. – 7,69 proc. Pabrėžtina, kad daugelis mokinių yra kitakalbiai, dažnai į mokyklą atvyksta prastai mokėdami lietuvių kalbą ir neturėdami kalbiniam ugdymui palankios aplinkos šeimose;
- VBE rezultatų analizė rodo, kad pavieniai mokiniai sėkmingai laiko valstybinius brandos egzaminus: 2023 m. užsienio (anglų) kalbos 4 mokiniai gavo aukštus įvertinimus: 86, 86, 87, 99 balus, užsienio (rusų) kalbos 2 mokiniai gavo po 89, geografijos vienas mokinys gavo 87. 2022 m. - 5 mokiniai užsienio (anglų) kalbos gavo įvertinimus, didesnius nei 85; užsienio (rusų kalbos) vienas mokinys gavo 100 ir du mokiniai daugiau nei 85; 2021 m. - 3 mokiniai užsienio k. (rusų) VBE gavo 100 balų įvertinimus, 5 mokiniai – aukštus įvertinimus: 93, 94, 95, 98, 98 balus; 2 mokiniai – labai aukštus užsienio k. (anglų) įvertinimus: 91, 96 balus;
- STA konstatuota, kad „mokytojus taip pat neramina mokinių silpna mokymosi motyvacija ir žemi pasiekimai...“

Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas nesistemiškai grindžiami informacija apie mokinio kompetencijų lygį, jo pasiekimų įrodymais ir dialogu su mokiniu:

- pamokų kortelių duomenimis, mokytojai planavo ugdyti mokinių kompetencijas 90 proc. stebėtų pamokų – pažinimo, 60 proc. – komunikavimo, 40 proc. – skaitmeninę ir 37 proc. – kūrybiškumo. Planuodami ugdomasias veiklas beveik visi mokytojai numatė, kokias kompetencijas ugdys pamokoje;
- stebėtų pamokų protokolų duomenys rodo, kad dalyje (50 proc.) pamokų keliant ugdymo tikslus paveikiai atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą;
- dalyje (33,34 proc.) stebėtų pamokų mokymosi uždaviniai atliepė skirtingas mokymosi galimybes;
- pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,53;

Nesistemiškas individualios mokinio pažangos fiksavimas ir stebėjimas pamokose, prastas mokinių lankomumas turi įtakos pasiekimams ir pažangai:

- pamokos aspektas „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ daugumoje pamokų įvertintas patenkinamai (60 proc.) arba blogai (30 proc.), vertinimo vidurkis yra 1,8;

	<ul style="list-style-type: none"> • pamokų protokolų analizė rodo, kad tik nedidelėje dalyje (13,4 proc.) stebėtų pamokų paveikiai aptariamas pasiektas rezultatas. Dažniausiai susitelkiama į užduoties atlikimą ir fragmentiškai aptariama, kaip sekėsi, arba paklausiami pavieniai mokiniai, nepamatuojamas kiekvieno mokinio išmokimas; • daugumoje (90 proc.) stebėtų pamokų nekonkretūs vertinimo kriterijai trukdė mokiniui suprasti, ką jam reikia padaryti, kad pasiektų iš(si)keltus uždavinius, į(si)vertintų padarytą pažangą ir pasiekimus. Grįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas tik 3,34 proc. pamokų; • duomenų analizė ir pokalbiai su mokiniais bei mokytojais rodo, kad prastas lankomumas neigiamai veikia mokinių individualią pažangą. Vizito metu stebėtose pamokose dalyvavo tik 39 proc. mokinių. STA pažymėta, kad mokyklos vadovui didžiausią nerimą kelia „suaugusiųjų mokinių lankomumas“. <p>Surinktų duomenų analizė rodo, kad nesisteminis individualios mokinio pažangos pamatavimas pamokoje yra vienas iš Gimnazijos veiklos rizikos veiksnių.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. <i>Mokiniam sudaromos paveikios sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius, karjeros galimybes lanksčiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbiuose dalyvavusių mokinių ir mokytojų teigimu, mokinių polinkiai ir pomėgiai geriausiai išryškėja neformaliose veiklose, popamokiniuose renginiuose, (pvz., „Pasaulinė košės“ diena, „Muzika visiems“, Gimnazijos knygų klubo mylėtojų susitikimai ir pan.), parodose (pvz., „Vanduo ir žemė“, „Spalvų juokas“ ir pan.), projektinėje veikloje (pvz., „Vasara su knyga“, „Švenčių belaukiant“ ir pan.); • Mokyklos dokumentų analizės duomenimis, mokinių profesinis konsultavimas vykdomas nuosekliai, atsižvelgiant į mokinių amžių ir Gimnazijos kontekstą. Kasmet organizuojamos apklausos dėl profesinio tinkamumo (pvz., „Holando testas“, „Amthauerio intelekto tyrimas“, „Profesinių interesų žemėlapis“ ir pan.), rengiami lankstinukai mokiniams (pvz., „Kaip pažinti savo kūrybiškumą“, „Saviraiškos kelio gairės“ ir pan.), atnaujinama stenduose esanti informacija, o mokiniai konsultuojami dėl individualių ugdymo(si) planų sudarymo; • iš pokalbių su mokiniais ir mokytojais paaiškėjo, kad apie savo asmenybės tobulėjimą mokiniai sprendžia iš ugdymosi rezultatų, pokalbių su klasių auklėtojais ir dalykų mokytojais; • asmenybės ugdymui Gimnazija tinkamai naudoja socialinius tinklus. Gimnazijos interneto svetainė yra informatyvi, joje reguliariai publikuojama medžiaga apie įvairių ir prasmingą įstaigos veiklą. Gimnazijos „Facebook“ paskyroje skelbiami būsimi renginiai, džiaugiamasi pasiektais rezultatais, užmezgamas ryšys su potencialiais būsimais mokiniais, taip

	<p>pat palaikomas neformalus ryšys su buvusiais ir esamais mokiniais. Per metus buvo paskelbta 107 „Facebook“ žinutės, skelbimai ir panašūs įrašai;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs įprasminimo būdai“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas ir įvertintas gerai 16,67 proc., kaip tobulintinas – 3,34 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose paveikus mokinių skatinimas sieti žinomus dalykus su naujais, mokymo metodai (aiškinimas, klausimai, demonstravimas) patirtinės, kontekstualios užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Gimnazijos orientavimasis į asmenybės tapsmą yra tinkamas.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai. <i>Mokykloje paveikiai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, tinkamai atsižvelgiama į Gimnazijos kontekstą organizuojant ugdymą(si):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • mokslo metų pradžioje atliekami naujų mokinių, atvykusių į Gimnaziją, adaptacijos tyrimai, kasmet organizuojama apklausa dėl modulių ir pasirenkamųjų dalykų poreikio nustatymo; • Dokumentų analizė parodė, kad mokykloje išnaudotos ugdymo plano galimybės: 2024–2025 m. m. daug dėmesio skirta skirtingų gebėjimų mokinių poreikiams tenkinti. Mokiniai, atsižvelgiant į individualius poreikius, turi galimybę lanksčiai rinktis privalomuosius dalykus. Besimokantys pagal vidurinio ugdymo programą gali pasirinkti lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos kursus bendruoju arba išplėstiniu lygiu, taip pat rinktis kalbinius dalykus (anglų, vokiečių kalbos), matematinio, gamtamokslinio, technologinio ugdymo dalykus (biologija, chemija, fizika, informatika), visuomeninio ugdymo dalykus (istorija, geografija, ekonomika, verslumas). Mokiniai taip pat gali rinktis pasirenkamus dalykus: dorinį ugdymą (etiką arba tikyba), užsienio kalbą (rusų arba vokiečių), meninį ugdymą (dailę arba muziką), taikomąsias technologijas, astronomiją, psichologiją. III klasės mokiniams rengiamas individualus ugdymo planas; • tobulinant pagalbą mokiniui, nuolat vykdomi (du kartus per mėnesį) administracijos ir švietimo pagalbos specialistų susitikimai, nustatant mokinių specialiuosius poreikius ir ugdymo programų pritaikymus bendradarbiaujama su Vilniaus miesto Pedagogine psichologine tarnyba. <p><i>Daugelis pedagogų pripažįsta mokinių skirtybes, tinkamai į jas atsižvelgia teikdami mokymosi pagalbą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbių su vertintojų komanda metu mokytojai, mokiniai teigė, kad mokytojai gerai pažįsta mokinius, jų socialinę aplinką, atsižvelgia į tai numatydami pamokų turinį, rengdami pamokų ir namų darbų užduotis, organizuodami konsultacijas, popamokinę veiklą; • Gimnazijos vadovų, mokytojų, mokinių teigimu, Mokykloje skiriamas tinkamas dėmesys mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų: mokiniui, nepasiekusiam mokomojo dalyko

	<p>patenkinamo pasiekimų lygmens nacionaliniuose pasiekimų patikrinimuose, skiriama ne mažiau kaip 20 konsultacijų, jos vykdomos intensyviai, t. y. išdėstant jas per kelis mėnesius, sudaromos sąlygos mokytis savarankiškai (dalyko tema, užduotys talpinamos e. platformose, socialiniuose tinkluose);</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokalbyje mokiniai akcentavo turintys tinkamų galimybių konsultuotis, akcentavo mokytojų profesionalumą ir geranoriškumą teikiant mokymosi pagalbą; • stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,63, moda – 3. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas (6,7 proc.), gerai – (50 proc.) pamokų: daugelio mokytojų paaiškinimai buvo prasmingi, netrikdantys mokinių darbo, pagalbos teikimas atitiko poreikį; • stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad „Orientavimasis į mokinio poreikius“, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 26,67 proc. pamokų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog Gimnazijos orientavimasis į mokinio poreikius yra tinkamas.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės yra vidutiniški.</p> <p><i>Mokyklos vizija ir veikla neblogai orientuota į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos veiklos planavimo dokumentuose įteisintos pasirinktos veiklos kryptys yra nukreiptos į mokinių ugdymosi sėkmę: Strateginio plano 2021–2025 metams vizijoje numatoma, kad „...sudaranti suaugusiems mokiniams sąlygas dvasiniam, doroviniam ir kultūriniam bendravimui, skatinanti bendruomenės narių poreikį mokytis ir mokytis“, vienas iš strateginių tikslų yra „Ugdymo ir ugdymosi proceso tobulinimas pagrįstas įsivertinimu ir duomenų analize“, o 2024 m. veiklos plano vienas iš uždavinių yra „Pagalba mokiniui atsižvelgiant į mokinio individualią pažangą“; • Gimnazijos tarybos narių teigimu, siekti mokinių pažangos ir geresnių rezultatų padeda betarpiškas Gimnazijos bendruomenės bendravimas ir jo dėka ateinantis žinojimas apie mokinius; • Gimnazijos kontekstiniai duomenys, pokalbis su mokiniais rodo, kad dauguma (71,3 proc.) mokinių derina darbą ir mokymąsi, todėl jiems sunku rasti laiko. Nors Strateginiame plane 2021–2025 metams numatytas uždavinys „Nuotolinio ugdymo sistemos sukūrimas“, šiuo metu mokiniams nesudaroma galimybių mokytis nuotoliniu būdu; • dokumentų analizė, pokalbiai su mokytojais, mokiniais, Gimnazijos taryba rodo, kad Strateginio plano 2021–2025 metams tikslų ir uždavinių įgyvendinimui materialiniai ištekliai naudojami tinkamai: pagal galimybes atnaujinamos aplinkos, Gimnazijos kabinetai aprūpinti mokymo priemonėmis ir įranga, kuri tinkamai naudojama daugelyje pamokų. STA duomenys rodo, kad 89,9 proc. mokytojų

	<p>priemonę „Skaitmeninių priemonių poveikumo mokinio rezultatams ir / arba motyvacijai didinimas“ išskyrė kaip „keistą ir tobulintą“.</p> <p><i>Gimnazijoje yra tariamasi dėl mokinių ugdymosi sėkmės, tačiau susitarimų įgyvendinimas yra neišskirtinis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, 31,6 proc. mokytojų apklausoje pažymėjo, kad „Mokyklos veiklos įsivertinimas ir duomenų panaudojimas“ „nei padeda, nei trukdo“, 5,3 proc. „šiek tiek trukdo“. Tai rodo, kad duomenų rinkimo ir vertinimo prasmė daugumai nėra reikšminga; • Mokykla yra parengusi ir savo dokumentuose užfiksavusi daugumą mokyklos veiklai svarbių susitarimų, tačiau dalis jų įgyvendinami tik formaliai ir nėra tapę visų bendru siekiniu. Gimnazija parengusi „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos mokinių Gimnazijos lankomumo apskaitos bei Gimnazijos nelankymo prevencijos tvarkos aprašą“, tačiau daugelis mokinių pamokas lanko prastai. Tai patvirtina stebėtų pamokų protokolų analizė; • Strateginiame plane 2021–2025 metams numatytas uždavinys „Vertinimo tobulinimas mokant ir mokantis“, susitarta dėl mokinių vertinimo ir parengtas „Mokinių, kurie mokosi pagal bendrojo ugdymo programas, mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašas“, tačiau stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis – 1,57 iš 4. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra patenkinami.
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai.</p> <p><i>Daugelis mokytojų gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su mokytojais, Gimnazijos ugdymo plano, ilgalaikių planų analizės darytina išvada, kad Gimnazijoje yra susitarta dėl bendrų planavimo reikalavimų, planai yra kontekstualūs, esant poreikiui koreguojami. Rengiant planus mokytojai vadovaujasi susitarimais; • dokumentų analizė ir pokalbiai su mokytojais bei administracija rodo, kad ugdymo(si) planavimui skiriamas tinkamas dėmesys. Gimnazijoje parengti keturi skirtingų dalykų ilgalaikių planų pavyzdžiai, kurie buvo aptarti metodinėse grupėse. 2023 m. vasario mėn. Metodinė taryba svarstė metodinių grupių sukurtus pamokų scenarijus ir pateikė rekomendacijų; • planuodami pamokas visi (100 proc.) mokytojai numatė kompetencijų ugdymą ir konkrečius jų ugdymo būdus, tai vyko visose vertinimo metu stebėtose pamokose; • STA duomenimis, 89,5 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų kaip turinčią teigiamą poveikį mokinių pasiekimams išskyrė priemonę „Pamokos, orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimas“. <p><i>Mokymosi laikas ir periodai tinkamai pritaikomi ugdymo poreikiams,</i></p>

	<p><i>renginių ir pamokų tvarkaraščiai padeda mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje sudarytos poveikios sąlygos mokytis. Mokiniai gali laisvai rinktis kasdienį (dieninės ir vakarinės klasės) arba neakivaizdinį mokymosi būdą; • iš pokalbių su mokytojais, mokiniais, projekto galima konstatuoti, kad mokymosi laikas ir periodai lanksčiai pritaikomi ugdymo poreikiams. Ugdymo procesas organizuojamas pamokų ir grupinių konsultacijų formomis, lankstūs pamokų tvarkaraščiai; • įsivertinimo grupės atlikto „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazija mokinių įsivertinimo tyrimo 2023 m.“ rezultatai rodo, kad teiginiui „Pamokų ir kitų veiklų tvarkaraščiai man patogūs“ pritarė 87,5 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. <p><i>Daugumoje stebėtų pamokų mokytojai, keldami tikslus, tinkamai stengėsi atsižvelgti į mokinių asmeninę patirtį, gyvenimo ir mokyklos veiklos kontekstą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad 60 proc. pamokų mokomoji medžiaga tinkamai susiejama su gyvenimo ir mokyklos kontekstu; • daugumoje (86,7 proc.) stebėtų pamokų mokiniai paveikiai skatinti sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis; • įsivertinimo grupės atlikto „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazija mokinių įsivertinimo tyrimo 2023 m.“ rezultatai rodo, kad teiginiui „Mokykloje vyksta įvairios netradicinės pamokos: integruotos, projektinės ir kt.“ pritarė 79,7 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių; • dokumentų analizė, pokalbiai su mokytojais, mokiniais rodo, kad mokiniai tinkamai įtraukiami į visas mokykloje organizuojamas veiklas (projektus, parodas, susitikimus ir pan.), jiems sudaromos galimybės individualiu laiku konsultuotis su mokytojais, likviduoti spragas, siekti asmeninės pažangos. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas yra geras.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas gerai. <i>Mokytojų nuostatos ir palaikymas tinkamai padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams ir savigarbai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • vertinimo metu daugelyje stebėtų pamokų teigiamos mokytojų nuostatos ir palaikymas sudarė sąlygas, mokiniams drąsiai reikšti nuomonę, nebijoti klausti; • mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 26,67 proc. stebėtų pamokų; • dokumentų analizė rodo, kad Gimnazijos nuostatos ir palaikymas padeda formuoti aukštiems mokinių siekiams: mokiniai už gerą mokymąsi, lankomumą, padarytą pažangą skatinami žodžiu, padėkomis, dovanėlėmis su mokyklos atributika; • pokalbiuose mokiniai mokytojų palaikymą, tikėjimą mokiniais išskyrė kaip išskirtinį Gimnazijos bruožą. Kalbinti mokiniai teigė, kad jiems ši mokykla patinka dėl to, kad čia

	<p>dirba draugiškai ir supratingi mokytojai. Mokytojai mokinius palaiko, tiki, todėl jie jaučiasi laisvi ir lygiaverčiai mokyklos bendruomenės nariai.</p> <p><i>Mokytojai paveikiai susieja ugdymosi turinį su gyvenimo patirtimi, parenka ugdymosi priemones ir užduotis, skatinančias smalsumą, vaizdumą, leidžiančias aktyviai įsitraukti į ugdomąsias veiklas ir patirti sėkmę:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėtose pamokose pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,57, moda (dažniausias vertinimas) – 3. Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 16,67 proc. stebėtų pamokų; • daugumoje (60 proc.) stebėtų pamokų mokytojai paveikiai naudojo mokymo priemones. Šiose pamokose mokytojų naudotos priemonės ir užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties, skatintas mokinių smalsumas ir entuziazmas, vaizdus pamokos medžiagos pateikimas, tikslingas IKT panaudojimas palaikė mokinių aktyvumą, dėmesį ir leido patirti mokymosi sėkmę; • stebėtų pamokų analizė rodo, kad pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ geriausiai (vidurkis - 3,1) įvertintas sąveikos paradigmos pamokose, žemiausiai (vidurkis – 2,2) – tradicinės mokymo paradigmos pamokose; • pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ kaip stiprusis išskirtas 8,1 proc. stebėtų pamokų; • pažymėtina, kad daugelyje pamokų mokiniai skatinti, girti už teisingus atsakymus, gerai ar greitai atliktas užduotis, mokytojai taisė klaidas, džiaugėsi, kad ir nedideliais mokinių pasiekimais, tačiau dažnu atveju asmeninė pažanga akcentuota fragmentiškai; • įsivertinimo grupės atlikto „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazija mokinių įsivertinimo tyrimo 2023 m.“ rezultatai rodo, kad teiginiui „Pamokose naudojamos įvairios priemonės yra įdomios“ pritarė 86 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad paveikus priemonių, medžiagos ir užduočių, skatinančių mokinių smalsumą ir dėmesį, naudojimas pamokoje yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) organizavimas yra patenkinamas.</p> <p><i>Mokiniams sudaromos neišskirtinės galimybės patirti įvairių mokymosi būdų ir formų, išbandyti įvairių rūšių užduotis:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėtų protokolų analizė rodo, kad 56,67 proc. vyravo mokymo paradigma, 43,34 proc. pamokų bandyta dirbti šiuolaikiškai, kai mokytojai siekė sudaryti paveikias sąlygas kiekvienam mokiniui mokytis pagal gebėjimus; • dokumentų, stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad vyraujanti mokymo paradigma, mokytojų nuostatos organizuoti mokymą ir tik pavienėse pamokose – mokymąsi, sudaro nepakankamas sąlygas formuoti aukštiems mokinių siekiams. Tik dalyje (23,35 proc.) stebėtų pamokų pasirinktos

	<p>užduotys paveikiai skatino patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi;</p> <ul style="list-style-type: none"> • galimybių patirti įvairių mokymosi būdų ir formų, išbandyti įvairių rūšių užduočių ir kuo įvairesnių veiklų įvairiuose kontekstuose, patirti sėkmę kiekvienam mokiniui sudarymas, kaip stiprusis pamokos aspektas, stebėtas 6,67 proc. pamokų; • ugdymosi organizavimas kaip tobulintinas pamokos aspektas išskirtas 33,4 proc. stebėtų pamokų; <p><i>Mokymasis vadovaujant mokytojams nesistemiškai derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • STA duomenimis, 78,9 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų nurodė, kad sustiprino mokėjimą mokytis ir savivaldų mokymąsi kiekvienoje pamokoje, tačiau iš stebėtų pamokų matyti, kad mokytojai retai leidžia patiems mokiniams išsikelti tikslus, pasirinkti temas ar užduočių atlikimo būdą: tik 16,7 proc. pamokų fiksuoti paveiklaus savivaldaus mokymosi pavyzdžiai. • stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad daugumoje pamokų (83,4 proc.) mokiniai nebuvo įtraukti į mokymosi pamokoje planavimą, jiems nesudaryta galimybių rinktis mokymosi būdą, formą, priemones, informacijos šaltinius ar mokymosi rezultatų pristatymo būdus; • daugumoje stebėtų pamokų (60 proc.) dominavo mokytojas, o mokiniui teko pasyvaus informacijos priėmėjo ir nurodymų vykdytojo vaidmuo. Pamokose remtasi mokinių turimomis žiniomis, naujai mokomi dalykai sieti su anksčiau išmoktais, tačiau retai sudaryta galimybių patiems mokiniams susirasti reikiamą informaciją, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, apmąščius patirtį suvokti veiksmingo mokymosi kluvinius; • pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vidurkis – 2,1, moda – 2. Mokinių gebėjimas išsikelti mokymosi tikslus, atsakomybės už savo mokymąsi ugdymas, aktyvumo išlaikymas kaip stiprusis pamokos aspektas neišskirtas, o kaip tobulintinas išskirtas 16,67 proc. stebėtų pamokų; • stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokinių mokymosi motyvacijai, įsitraukimui ir aktyvumui mokantis įtaką darė mokytojo suplanuota veikla (pvz., tik 33,34 proc. stebėtų pamokų organizuotas mokinių darbas poromis arba grupėse). <p>Surinktų duomenų analizė rodo, kad mokymasis vadovaujant mokytojams nepakankamai derinamas su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu ir tai yra vienas iš Gimnazijos veiklos rizikos veiksnių.</p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p>Mokymasis yra vidutiniškas.</p> <p><i>Pamokose mokiniai nesistemiškai skatinti savarankiškai arba padedant mokytojui, kartu su mokytoju rinktis užduočių atlikimo būdų, susirasti reikiamos informacijos ir priemonių, paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus, mokytis bendradarbiaujant:</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ įvertintas gerai ir išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas tik 6,8 proc. stebėtų pamokų (vertinimo vidurkis – 2,3); • 60 proc. stebėtų pamokų mokymasis organizuotos taikant poveikio paradigmą, todėl mokiniams buvo sudarytos menkos sąlygos kelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduotis ar jų atlikimo būdą; • pokalbiuose mokytojai teigė, kad skatina mokinius planuoti savo mokymąsi, tolesnius ugdymosi žingsnius, tačiau stebėtose pamokose tokia veikla organizuota retai (10 proc.). Daugelyje pamokų mokymosi laiką dažniausiai suplanuoja mokytojai; • dalyje pamokų (40 proc.) mokiniai buvo motyvuojami mokytis bendradarbiaujant: buvo skatinamas tikslingas darbas poromis, tai fiksuota kaip stiprusis pamokos aspektas 9,2 proc. pamokų. <p><i>Mokiniam sudaromos neišskirtinės individualios mokymosi patirties reflektavimo sąlygos, o tai trukdo mokytojams įvertinti mokinių mokymosi gilumą ir tinkamumą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ bendras įvertinimas stebėtose pamokose yra 2, dažniausias vertinimas – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas nepaminėtas nė vienoje pamokoje, kaip tobulintinas – 20 proc. ; • pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ bendras įvertinimas stebėtose pamokose yra 1,92, dažniausias vertinimas – 2, kaip stiprusis pamokos aspektas paminėtas 3,34 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 10 proc.; • stebėtų pamokų protokolų duomenimis, rodiklis „Mokymasis“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 13,34 proc., kaip tobulintinas – 6,67 proc. stebėtų pamokų. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi kokybė Gimnazijoje vidutiniška.</p>
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Į(si)vertinimas ugdymui yra patenkinamas. <i>Mokykloje priimta susitarimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo, tačiau jų įgyvendinimas pamokose nesistemiškas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • iš pokalbių su mokyklos mokytojais, gimnazijos interneto svetainės matyti, kad dokumentuose yra užfiksuoti bendri susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, bendrųjų kompetencijų ugdymo, tačiau vertinimo metu stebint ugdymo procesą pastebėta, kad daugelyje pamokų grįžtamasis ryšys ir mokytojų organizuotas įsivertinimas buvo fragmentiški, nepakankamai veiksmingi ar pagrįsti, padedantys siekti pažangos bei įveikti mokymosi sunkumus; • apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis yra 1,6 (moda – 1). Vertinimo kriterijų aiškumas pamokoje kaip stiprusis pamokos aspektas

	<p>paminėtas 3,34 proc., kaip tobulintinas – 16,67 proc. pamokų;</p> <ul style="list-style-type: none"> • stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai nedidelėje dalyje (10 proc.) pamokų numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus. <p><i>Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, į(si)vertinti pamokose nesistemiškai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • remiantis pamokų stebėjimo protokolų informacija, nustatyta, kad rodiklio „Į(si)vertinimo ugdant“ aspektus vertintojai rekomendavo tobulinti net 50 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis pamokos aspektas į(si)vertinimas išskiriamas tik 10 proc. pamokų; • pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 1,97, moda (dažniausias vertinimas – 2). Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenis, paaiškėjo, kad pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys, kaip stiprusis pamokos aspektas, užfiksuotas 3,34 proc., kaip tobulintinas – 3,34 proc. stebėtų pamokų; • pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 1,73 (moda – 2). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas paminėtas 6,67 proc., kaip tobulintinas – 10 proc. stebėtų pamokų; • remiantis stebėtų pamokų komponentų koreliacinių ryšių lentelės duomenimis, matoma, kad abipusis grįžtamasis ryšys koreliuoja su mokymosi vadovaujant mokytojui derinimu su savivaldžiu mokymuisi – 0,61; • pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ bendras įvertinimas stebėtose pamokose yra 1,87 ; • nors STA duomenimis, net 73,7 proc. apklausoje dalyvavusių mokytojų nurodė, kad tobulino ir stiprino mokinių mokymosi refleksiją ir į(si)vertinimą, tačiau stebėtose pamokose retai buvo taikomas argumentuotas, į mokinio pasiekimų gerinimą nukreiptas vertinimas. <p>Apibendrinant pateiktus duomenis galima teigti, kad nesistemiškai abipusis grįžtamasis ryšys ir refleksija trukdo mokiniams siekti optimalios pažangos ir tai yra vienas iš Gimnazijos veiklos rizikos veiksnių.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Gimnazijos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su bendruomene išdiskutuoti ir atnaujinti „Vilniaus „Varpo“ suaugusiųjų gimnazijos mokinių Gimnazijos lankomumo

	<p>apskaitos bei Gimnazijos nelankymo prevencijos tvarkos aprašą“ ir įgyvendinti priimtus susitarimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planingai vykdyti ugdymo proceso stebėseną, orientuojantis į mokinių pasiekimus ir pažangą. <p>Mokytojams</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planuojant pamokas, numatyti pakankamai laiko daliniams mokymosi rezultatams ir išmokimo lygiui aptarti. • Apibendrinant pamoką sugrįžti prie pamokos uždavinio, įgalinti mokinius įsivertinti asmeninius pasiekimus ir pažangą, lyginant su pamokos uždavinyje numatytais išmokimo kriterijais.
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sukurti nuotolinio mokymosi sistemą. • Stiprinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus. • Inicijuoti ir įgyvendinti tęstinę mokytojų profesinio tobulėjimo programą savivaldaus mokymosi tema. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stiprinti mokinių mokymosi savivaldumą ir įsitraukimą į aktyvų mokymąsi: pamokose sudaryti mokiniams sąlygas įsitraukti į pamokos uždavinio formulavimą bei nusimatyti asmeninį ir konkretų siekiamą rezultatą. • Suteikti mokiniams galimybių pasirinkti, kaip jie mokysis ir kaip atsiskaitys.
<p>3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Gimnazijos vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Su bendruomene išdiskutuoti ir atnaujinti „Mokinių, kurie mokosi pagal bendrojo ugdymo programas, mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašą“ ir įgyvendinti priimtus susitarimus. <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdomosiose veiklose, pamokose sistemingai organizuoti refleksijas, naudoti įvairias priemones ir būdus, skatinančius mokinius apmąstyti mokymosi tikslą, pasiektą rezultatą, veiksmingus ir neveiksmingus mokymosi būdus, mokymąsi palengvinančias aplinkas ir priemones.

Vadovaujančioji vertintoja

Asta Malčiauskienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė