

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### KĖDAINIŲ R. SURVILIŠKIO VINCO SVIRSKIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-11- Nr. ... -

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2024 m. spalio 22-23 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. VK-822 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. VK-874 „Dėl Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. rugsėjo 24 d. įsakymo Nr. VK-837 „Dėl Kėdainių r. Vinco Svirskio pagrindinės mokyklos veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant Mokyklos veiklos kokybę ir siekiant nustatyti galimus rizikos veiksnius, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2022 - 2023 m. m. ir 2023 – 2024 m. m. standartinių duomenų suvestinės, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP), mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys; Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinėje mokykloje atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos ugdymo kokybės gerinimo nuoseklumą ir veiklos tobulinimo prioritetus“ ataskaita (toliau – STA); Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija; 2022-2023 mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo dokumentai; 2022-2026 metų mokyklos strateginis, 2022, 2023 ir 2024 metų veiklos planai; 2024-2025 mokyklos ugdymo planas, Mokyklos pateikta pirminė informacija (toliau – MPI). Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių pokalbių metu su Mokyklos savivaldos institucijų atstovais, vadovais, mokytojais, mokiniais surinkta informacija; stebėtų 20 ugdomųjų veiklų (20 pamokų) analize, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Remiantis surinkta

informacija, buvo suformuluotos rizikingos Mokyklos veiklos, turinčios įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

Vertintojų komanda dėkoja Kėdainių r. savivaldybės švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiajai specialistei Vilmai Lukšienei, Mokyklos bendruomenei už svetingumą, geranoriškumą, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinė mokykla (toliau – Mokykla) yra švietimo įstaiga, kuri vykdo ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas. Mokyklos svetainė: <https://www.svirskio.kedainiai.lm.lt>.

Mokyklai vadovauja direktorė Lolita Klečkauskienė, ugdomąją veiklą organizuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui Žydrė Svetikienė, ūkinę veiklą – direktoriaus pavaduotoja ūkiui ir bendriesiems klausimams Vijoleta Počiulpienė. Aukščiausias Mokyklos savivaldos organas – Mokyklos taryba. Mokykloje veikia ir kitos savivaldos institucijos: Mokytojų taryba, Metodinė grupė, mokinių savivaldos ir laisvalaikio klubas „Svirskiečiai“.

Mokykla finansuojama iš 2 pagrindinių šaltinių: iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės skiriamų švietimui finansuoti nacionalinio biudžeto asignavimų, tai priklausomai nuo mokinių skaičiaus mokykloje Valstybės garantuotos lėšos, skirtos ugdymo planui įgyvendinti, švietimo pagalbai teikti bei mokyklos valdymui, ir iš Kėdainių r. savivaldybės biudžeto aplinkos lėšos, skirtos ugdymosi aplinkos funkcijoms garantuoti). Papildomai lėšos pritraukiamos iš įvairių paslaugų programų, kurias vykdo Mokykla (laimėtų projektų, rėmėjų ir 1,2 proc. gyventojų pajamų mokesčio paramos). Mokyklos savininkė – Kėdainių r. savivaldybė – dėl nesusidariusio minimalaus skaičiaus klasėje, skyrė Mokyklai papildomų lėšų ugdymo planui įgyvendinti.

Mokyklos socialinę ir ekonominę padėtį ir tendencijas apsprendžia bendroji situacija Lietuvos Respublikoje bei Kėdainių r. savivaldybėje: mažėjantis gyventojų bei darbingų asmenų skaičius lemia ir mokyklinio amžiaus vaikų mažėjimą. Miestelyje neišvystyta infrastruktūra, negausi darbo pasiūla, todėl dauguma mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) dirba Kėdainių mieste, vykdamai į darbą, išveža į Kėdainių miesto mokyklas vaikus, tai kelia grėsmę Mokyklos išlikimui. Mokykla yra Kėdainių r. savivaldybėje švietimo paslaugas teikianti institucija, jos veikla priklausoma nuo Lietuvos Respublikos Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos, nuo Kėdainių r. savivaldybės tarybos (steigėjo) formuojamos švietimo ir ekonomikos politikos, nuo mero sprendimų.

Mokykloje mokosi 76 mokiniai ir 12 jungtinės grupės ugdytinių iš 50 šeimų, gyvenančių 15 kaimų, 16 vaikų atvažiuoja iš Kėdainių miesto. Nesukomplektuota 2 klasė, 3 ir 4 klasės jungtinės – iš viso yra 9 klasių/grupių komplektai. Gausėja socialinę atskirtį patiriančių mokinių, kuriems reikia specialios paramos (61 proc.), globojamų vaikų (7 proc.), priklausančių rizikos grupei (8 proc.), ypatingesnių ugdymosi poreikių mokinių (36 proc.). Mokykliniu 19 vietų autobusu į mokyklą pavėžėjami 17 proc., maršrutiniu transportu – 50 proc. mokinių. Mokykloje dirba 18 mokytojų: 1 mokytojas (5,56 proc.), 12 vyresniųjų mokytojų (66,66 proc.) ir 5 mokytojai metodininkai (27,78 proc.), 3 švietimo pagalbos specialistai, 4 mokinio padėjėjai. Iš jų – 12 asmenų dirba kitose ugdymo įstaigose. Visi mokytojai yra dėstomo dalyko specialistai. Be pedagoginių darbuotojų, Mokykloje dirba 12 darbuotojų. Mokyklos aplinka estetiška, jauki. Beveik visuose kabinetuose įrengti interaktyvūs ekranai.

Mokykla savo veiklos kokybę įsivertina, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 „Dėl mokyklos, įgyvendinančios bendrojo

ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodikos patvirtinimo“, atlieka įvairius tyrimus ir anketines apklausas. Kasmet atliekamas veiklos kokybės įsivertinimas, kurį koordinuoja direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė. Apie mokyklos veiklos kokybę sprendžiama nagrinėjant mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų, mokytojų ir vadovų įsivertinimo ir atestacijos, mokinių, jų tėvų ir mokytojų apklausų apie mokyklos veiklos kokybę duomenis, veiklos įsivertinimo ataskaitas, NMPP, PUPP ataskaitas ir kt. Mokyklos bendru sutarimu pirmasis įsivertinimo etapas – platusis įsivertinimas, kurio metu nustatomi silpnieji ir stiprieji veiklos aspektai. Plačiojo įsivertinimo rezultatai pristatomi Mokytojų tarybai, joje tikslinami tobulintini rodikliai. Sutarus dėl tobulintinių rodiklių yra ruošiamasi giluminiam veiklos kokybės įsivertinimui. Apie veiklos kokybę Mokykla sprendžia nagrinėdama mokinių pažangos ir mokymosi pasiekimų duomenis: lyginamąsias pusmečių mokinių pažangumo ir lankomumo ataskaitas, klasių mokslo metų kokybės bei klasės pažangumo, klasės lankomumo ataskaitas, suformuotas e. dienyne TAMO, aptaria mokytojų metodinės grupės užsiėmimuose, analizuoja vadovų įsivertinimo ir atestacijos duomenis, mokinių, jų tėvų (globėjų, rūpintojų) bei mokytojų apklausų apie Mokyklos veiklos kokybę duomenis, veiklos įsivertinimo ataskaitas, SEKA instrumento tyrimų rezultatus, atitikimą Švietimo įstatymo 43 str. 8 dalies 1-6 ir 8 punktuose nurodytų bendrųjų kriterijų kokybinėms ir kiekybinėms reikšmėms, pateiktoms Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklių 1 priede, Valstybės Sveikatos apsaugos ministerijos Kauno departamento Kėdainių skyriaus tikrinimo aktuose pateiktas išvadas. Mokyklos veiklos kokybė yra mokinio, jo šeimos ir Mokyklos indėlio rezultatas. Apibendrinti ir susisteminti duomenys naudojami analizuojant situaciją ir grindžiant sprendimus dėl Mokyklos veiklos kokybės bei tobulinimo krypčių. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo medžiaga panaudojama rengiant Mokyklos strateginį, metų veiklos planą, formuluojant Mokyklos tikslus ir uždavinius bei numatant priemones uždaviniams įgyvendinti. Įsivertinimo darbo grupė dažniausiai taiko apklausos bei dokumentų ir mokinių pažangumo suvestinių analizės metodus.

2024 metams išskirtas Mokyklos veiklos prioritetas: „Bendradarbiavimo ir partnerystės kultūros tarp mokinių, tėvų ir mokytojų, grindžiamos abipusiu pasitikėjimu, atvirumu, sąžiningumu ir bendru ugdymo tikslu kūrimas, sudarant sąlygas konkuruoti kiekvienam siekiant asmeninės kompetencijų ūgties“. Išsikelti tikslai: „1. Sudaryti palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal jo poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą, skiriant didesnę dėmesį aktyviam besimokančiojo vaidmeniui, jo emociniam intelektui (įtraukiojo ugdymo stiprinimas); 2. Plėtoti inovatyvų ugdymą; 3. Kurti kiekvieno vaiko mokymąsi įgalinančią ir saugią aplinką“ bei uždaviniai „1. Stiprinti personalizuotą kiekvieno mokinio ugdymą, atitinkantį kiekvieno vaiko ugdymosi galias ir poreikius; 2. Stiprinti mokymosi bendradarbiaujant strategiją, kiekvienam prisiimant atsakomybę už mokymą(si); 3. Diegti skaitmenizuotą ugdymo turinį; 4. Kurti ir modernizuoti saugias ugdymo aplinkas“.

Vertintojų manymu, įsivertinimas būtų veiksmingesnis, jei būtų pasirinkti kokybinio tyrimo metodai, tokie kaip grupių diskusijos (focus grupės), dokumentų analizė ir pan. Sudaryti sąlygas švietimo paslaugų prieinamumui.

Mokyklos direktorės Lolitos Klečkauskienės 2022, 2023 ir 2024 metų veiklos užduotys orientuotos į ugdymo kokybės gerinimą, švietimo pagalbos prieinamumą ir veiksmingumą. Direktorės veikla 2021 metais įvertinta gerai: jai siūloma 2022 m. skirti didesnę dėmesį aktyviam besimokančiojo vaidmeniui, įtraukiojo ugdymo stiprinimui, tobulinti švietimo įstaigos struktūros procesų, išteklių valdymo kompetenciją (2022 metais įvertinta labai gerai), 2023 m. – skirti didesnę dėmesį kompetencijų, reikalingų įtraukties principui įgyvendinti, stiprinimui (2023 m. įvertinta labai gerai), 2024 m. – skirti didesnę dėmesį mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų ugdymo praktikos ir didaktikos kompetencijų stiprinimui, mokytojų, švietimo pagalbos specialistų, tėvų bendradarbiavimui siekiant mokinių pažangos pastovumo.

## REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. **Mokinio pasiekimai ir pažanga.** Mokinio pažangos stebėjimas, fiksavimas ir vertinimas pamokoje nepakankamai sistemingas (1.2. rodiklis, 2 lygis).

2. **Ugdymo(si) organizavimas.** Neiškirtinis motyvacija ir mokinių įtraukimą į mokymąsi užtikrinančių, aktyvų mokymąsi palaikančių metodų taikymas pamokose (3.3. rodiklis, 2 lygis).

3. **(Įsi)vertinimas ugdymui.** Mokykloje nėra išnaudojamos mokinių mokymo(si) pasiekimų (įsi) vertinimo proceso teikiamos galimybės mokinių mokymo(si) potencialui atskleisti, tolimesniam mokymui(si) planuoti, grįžtamojo ryšio objektyvumui ir informatyvumui užtikrinti (3.5 rodiklis, 2 lygis).

## II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p><b>1. Rezultatai</b>  <i>1.1. Asmenybės tapsmas,</i>            2 lygis</p>	<p><b>Asmenybės tapsmas vertinamas patenkinamai.</b></p> <p>Mokykla orientuojasi į kokybišką ugdymą, sudaro palankias sąlygas vaikų asmeninei ūgčiai, derinant formalųjį ir neformalųjį ugdymą: daug dėmesio skiriama gabių mokinių ugdymui, jų ruošimui olimpiadoms, konkursams, varžyboms, mokiniams sudaromos sąlygos pažinti ir ugdytis savo gabumus ir polinkius dalyvaujant įvairiuose renginiuose: konkursuose, olimpiadose, projektinėje veikloje, tai skatina mokinių aktyvumą ir bendradarbiavimą.</p> <p>Mokyklos bendruomenė rūpinasi ne tik akademinėmis žiniomis, bet ir mokinių emocine gerove bei asmeniniu augimu, tinkamai teikiama švietimo pagalba mokiniui, orientuojantis į kiekvieno vaiko poreikius: jiems sudarytos galimybės lankyti įvairių mokomųjų dalykų konsultacijas, pasirinkti būrelį. Siekdami stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, gerinti mokinių technologinį raštingumą bei ugdyti įvairių gebėjimų mokinių bendrąsias kompetencijas, mokytojai savo pamokose ir kitose veiklose tikslingai naudoja IKT technologijas bei mobiliąsias aplikacijas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojams kalbantis su mokiniais, stebint pamokas, dalis mokinių žino savo gabumus, polinkius, tačiau daugumai prasčiau sekasi pamokose įsivertinti, keltis mokymosi tikslus bei uždavinius. Mokiniais nesudarytos galimybės įsivertinti asmeninius pasiekimų rezultatus lyginant su išsiskeltu pamokos uždaviniu, grįžtamasis ryšys dažniausiai buvo neinformatyvus, neorientuotas į pažangą.</li> <li>• Kad mokiniai geba save valdyti stresinėse situacijose, tinkamai elgtis pamokose ir pertraukų metu, gerbti kitus asmenis, rodo MPI ir išorinio vertinimo laikotarpiu stebėtos pamokos bei mokyklos erdvės. Tinkamą mokinių elgesį ir gebėjimą konstruktyviai spręsti konfliktus išugdė tai, kad mokykloje daug dėmesio skiriama mokinių saugiam emociniam ugdymui, sveikos, saugios, kelią smurto, prievartos, patyčių apraiškoms ir žalingiems įpročiams užkertančios, mokiniams pritaikytos ugdymosi aplinkos kūrimui: 2015 m. rugsėjo mėnesį Mokykla įsijungė į Olweus patyčių prevencijos programą (OPPP), nuo 2017 m. įstaiga pripažinta Olweus mokykla, nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. Kėdainių r. savivaldybės sprendimu visose rajono mokyklose vykdoma prevencinė socialinio emocinio ugdymo programa „Lions Quest“, sveikatinimo ir prevencinę veiklą vykdo Kėdainių visuomenės sveikatos biuro Visuomenės sveikatos specialistė, vykdanči sveikatos priežiūrą mokykloje.</li> <li>• Daugelyje stebėtų pamokų uždaviniuose mokiniams kelti nekonkretūs lūkesčiai, nepakankamai veiksmingai analizuoti mokinių mokymosi pasiekimai</li> </ul>

	<p>ir daroma pažanga, vertinimo rezultatai menkai naudoti planuojant tolimesnį ugdymo(si) procesą, nediferencijuoti mokymosi uždaviniai riboja mokinių ir mokytojo galimybes pamokos pabaigoje į(si)vertinti išmokimo sėkmės dydį ir remiantis vertinimo bei įsivertinimo informacija planuoti tolimesnį mokymą(si).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtose pamokose išryškėjo, kad mokytojai deda dideles pastangas kurti palankų mokymui(si) mikroklimatą bei gerus tarpusavio santykius su mokiniais (ugdė mokinių adaptyvų elgesį, mokytojai savo pavyzdžiu kantriai mokė tolerancijos, supratimo, pagarbos, bendravo pozityviai, ramiu tonu), tačiau neskatinoma mokinių bendradarbiavimo mokantis tarpusavyje ar grupėse.</li> <li>• STA duomenimis, 64,3 proc. mokytojų teigia, kad renginių, projektinių veiklų ir edukacinių išvykų ugdomojo potencialo didinimas, poveikis gana didelis mokinių pasiekimams.</li> <li>• MPI duomenimis Mokykloje sudaromos sąlygos gabumams ir polinkiams atsiskleisti, auginami talentai, savivertė, sukurta mokinių skatinimo sistema. Mokiniai apdovanojami pagyrimo raštais ir padėkomis už akademinis pasiekimus.</li> <li>• MPI duomenimis „Socialinio ir emocinio ugdymo instituto 2023 metų ir 2024 metu SEKA instrumento tyrimai rodo, kad mokykloje atsiranda pavienių patyčių atvejų (didėja elgesio ar (ir) emocijų sutrikimų turinčių mokinių skaičius). Todėl labai svarbu stiprinti taisyklių visiems aiškumą ir jų laikymosi kontrolę, siekiant sukurti palankią mokymosi aplinką, užtikrinant mokinių saugumą bei bendruomeniškumą.</li> <li>• Dirba socialinis pedagogas, psichologo asistentas, specialusis pedagogas – logopedas, mokinio padėjėjai, jie teikia reikiamą pagalbą mokiniams, turintiems emocinių, socialinių ar mokymosi sunkumų. Mokytojai dalyvauja mokymuose apie patyčių prevenciją, konfliktų valdymą ir emocinę paramą mokiniams. Skatinamas bendradarbiavimas tarp mokytojų ir administracijos, siekiant dalintis gerąja praktika.</li> </ul> <p><b>Išvados. Vertintojų nuomone, Mokyklos pastangos palaikyti pozityvią mokymosi aplinką, kuriant palankų mokiniams mikroklimatą bei saugią, sveiką aplinką yra reikšmingos, ugdoma pagarba, tolerancija ir supratimas, taikoma efektyvi patyčių prevencijos programa, tačiau <b>grįžtamojo ryšio stoka, nepakankama įsivertinimo praktika</b> apsunkina mokinių mokymosi pažangos įvertinimą bei galimybes kryptingai siekti mokymosi tikslų, veiksmingai planuoti tolesnį mokymąsi. <b>Individualizavimo ir diferencijavimo trūkumas pamokose</b> mažina galimybes kiekvienam mokiniui pažinti savo gabumus, įsivertinti ir siekti asmeninės pažangos. Stebėtose pamokose retai buvo <b>mokoma bendradarbiavimo grupėse ar porose</b>, o tai riboja galimybes ugdyti socialinius įgūdžius.</b></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga patenkinami. Individualios mokinio pažangos stebėjimas, fiksavimas ir vertinimas. Mokinio pažangos stebėjimas, fiksavimas ir vertinimas pamokoje nepakankamai sistemingas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• STA duomenimis, mokyklos direktorė, teigia, kad 84 proc. mokinių pastebi savo tobulėjimą, gali pasakyti, kas geriau jiems sekasi, geba pagrįsti savo nuostatas, sprendimus, pasirinkimus, 90 proc. mokinių sutinka, kad vis daugiau išmoksta visose mokyklinio ugdymo srityse, 88,9 proc. tėvų įsitikinę, kad jų vaikas jaučia atsakomybę už savo mokymosi rezultatus, tačiau mokinių mokymosi pasiekimai žemi: (Mokyklos pažangumo ir lankomumo metinėse statistinėse lentelėse pateikti duomenys rodo, kad 2023-2024 m. m. 5-10 kl. nėra besimokančių aukštesniojo lygiu, 2021, 2022, 2023 m. PUPP vidurkiai nesiekia</li> </ul>

pagrindinio lygmens lietuvių k. (4,4; 5,7; 4,9) ir matematikos (4,0; 1,8; 4,4). Mokiniai turi pozityvų požiūrį į mokymąsi, tačiau jiems trūksta konkrečių žinių ar įgūdžių, kad galėtų išlaikyti patikras aukštesniu lygiu. Mokinių tėvai ir mokyklos vadovai labiau vertina mokinių pastangas, atsakomybę ir emocinį tobulėjimą, nei akademinis rezultatus. STA rodo, kad dauguma mokinių jaučia progresą, nes jie gali identifikuoti savo stipriąsias puses ir pagrįsti sprendimus. Tai rodo, kad mokiniai tobulėja socialiniuose, emociniuose ir kritinio mąstymo gebėjimuose, kurie nėra tiesiogiai matomi akademinuose pasiekimuose, bet yra labai svarbūs gyvenime. Mokytojai pamokoje turėtų sudaryti galimybę patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, parinkti efektyvias mokymosi priemones, kurios padėtų mokiniams labiau įsitraukti ugdymąsi ir pasiekti aukštesnių mokymosi rezultatų. Nepaisant mokinių pastangų ir motyvacijos, neefektyvūs mokymo metodai gali trukdyti mokinių akademiniam pasiekimams.

- Mokykla turi pasitvirtinusi Individualios mokinio pažangos vertinimo, įsivertinimo ir fiksavimo aprašą, mokiniai pildė Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo užrašus, tačiau tai daroma nesistemiškai. Daugelyje stebėtų pamokų nebuvo sudarytos sąlygos mokiniams įsivertinti asmeninę pažangą.

- Pokalbio su švietimo pagalbos specialistais metu buvo teigta, kad 32 mokiniams, turintiems SUP, parengtos pritaikytos ir individualizuotos mokymo programos, sudaryti individualūs pagalbos planai. Mokinių tėvams tinkamai teikiama informacija apie pažangą ir pasiekimus, pedagogams bendraujant ir bendradarbiaujant su tėvais, informuojant juos apie mokinių pasiekimus individualiai ir susirinkimuose.

- Mokytojų nuomone, mokinių pasiekimų lygis yra pakankamai žemas, mažai mokinių, besimokančiųjų aukštesniu lygiu. Mokytojai ir Mokyklos direktorė kaip paveikiausias priemones mokinių mokymosi rezultatų gerinimui įvardijo mokytojų veikimą kartu, siekiant kiekvieno mokinio mokymosi pažangos, tobulinimą; ugdymo proceso skaitmenizavimą (skaitmeninių mokymosi priemonių integracija į ugdymo procesą) (STA).

- MPI duomenimis mokiniai skatinami aktyviai dalyvauti keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą. 60 proc. mokinių teigia, jog gali pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis ne tik pamokose, bet ir namų darbams. 80 proc. vaikų išgirsta mokytojų patarimus, kaip siekti geresnių rezultatų, atsižvelgiant į individualius gebėjimus, tačiau nedažnoje stebėtoje pamokoje mokiniams buvo sudarytos sąlygos kartu su mokytoju formuluotis pamokos uždaviniai, pasirinkti užduotis, o parinktos užduotys neskatinavo tiriamojo, patirtinio, į problemas orientuoto mokymosi (stebėtų pamokų statistinėje analizėje Moda yra tik 2).

- MPI duomenimis gerai besimokantys mokiniai skatinami žodžiu, padėkomis bei rėmėjų įsteigtomis premijomis, tačiau stebėtose pamokose mokiniams pateikiamos vienodos užduotys neskatinavo aukštesnių mokymosi siekių.

***Apibendrinę išorinio vertinimo metu sukauptą informaciją, vertintojai daro išvadas:***

Didesnėje dalyje pamokų **nėra įtvirtinami daliniai rezultatai**, mokinio pasiekimai ir pažanga aptariami tik su dalimi mokinių. Mažonoje dalyje stebėtų pamokų aptariamas pasiektas rezultatas, **tik iš dalies sugrįžtama prie uždavinio, neapibendrinamas kompetencijų ugdymas. Pamokose trūksta aiškių vertinimo ir įsivertinimo kriterijų**, todėl mokiniams nepakankamai sudaromos sąlygos tobulėti, suvokti, kokių konkrečių tikslų pamokoje turėtų

	<p>siekti. STA teigiama, kad mokiniai skatinami rinktis užduotis pagal individualius gebėjimus ir mokymosi tikslus, tačiau ši galimybė ne visada pritaikoma praktikoje, vedant pamokas. Daugumos mokinių pasiekimai išlieka patenkinami, mokinių rezultatai ir asmeninė pažanga mokykloje yra vertinami vidutiniškai.</p>
<p><b>2. Pagalba mokiniui</b> 2.1. <i>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą, 3 lygis</i></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapimą tinkamas.</b> Mokiniam sudaromos geros sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, karjeros galimybes ir neformaliojoje veikloje, edukacinėse išvykose, projektuose, socialinėje – pilietinėje veikloje.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla turi pasitvirtinusi Konsultacinės pagalbos mokiniams, tėvams (globėjams, rūpintojams), mokytojams sistemos, veiksmų ugdymo kokybei gerinti tvarkos aprašą. 85,7 proc. mokytojų mano, kad ši tvarka (laikas konsultacijoms, spec. pedagogo pagalba ir pan.) tikrai padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų (STA). Mokiniai gali pasinaudoti trumpalaikėmis ir ilgalaikėmis konsultacijomis. Trumpalaikės konsultacijos vyksta 1-2 kartus per savaitę, ir jos yra trumpesnės nei pamoka. Ilgalaikės konsultacijos, kurių trukmė lygi pamokos trukmei, teikiamos visus mokslo metus, konsultacijos įskaitomos į mokinių mokymosi krūvį. Ilgalaikių konsultacijų grafikas yra skelbiamas mokiniams matomoje vietoje, su juo mokiniai yra susipažinę.</li> <li>• Pokalbiuose dalyvavę mokiniai ir mokytojai teigė, kad mokinių polinkiai ir pomėgiai geriausiai išryškėja neformalaus švietimo (toliau NŠ) veiklose: popamokiniuose renginiuose (popietėse, konkursuose, išvykose). Jų metu lavinami mokinių mąstymo, kūrybiškumo, lyderystės ir kiti gebėjimai, elgesio, bendravimo, bendradarbiavimo įgūdžiai. Tinkamai sudarytos sąlygos mokinių socialinei, kultūrinei, pilietinei veiklai.</li> <li>• Stebėtų pamokų aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis 2,85, moda 3. Dalyje stebėtų pamokų (anglų k., fizinio ugdymo, istorijos, pilietiškumo pagrindų, biologijos) pateiktos užduotys skatino daugumos mokinių dėmesį ir smalsumą, motyvaciją, mokiniams buvo sudaryta galimybė patirti mokymosi sėkmę.</li> <li>• Iš 20 stebėtų pamokų 8 (40 proc.) taikyti mokymo paradigmos principai, 4 (20 proc.) pamokose dirbta šiuolaikiškai, kitose 8 pamokose bandyta taikyti šiuolaikiškas skaitmenines mokymo priemones, skatinti patyriminį mokymąsi.</li> <li>• MPI mokytojai teigia, kad iškyla sunkumų diferencijuojant užduotis, pritaikant mokomąją medžiagą, vertinant mokinių gebėjimus, nes gebėjimai labai skirtingi, daugumai mokinių reikalinga individuali mokytojo pagalba, o mokymosi sunkumų turintiems mokiniams trūksta specialių vadovėlių, sunku vaikams mokytis užsienio kalbos, kai gimtosios kalbos žinios yra labai minimalios.</li> <li>• MPI pateikiama informacija (kad mokiniams dažnai trūksta mokymosi motyvacijos, į mokyklą ateina nepasiruošę pamokai, neatlikę namų darbų. Ne visi tėvai aprūpina visomis ugdymui reikalingomis priemonėmis. Ne visi vaikai sulaukia tėvų priežiūros ir pagalbos. Mokykloje sudarytos galimybės lankyti visų dalykų konsultacijas, paruošti namų darbus, tačiau ne visi mokiniai tuo naudojami) ir stebėtose pamokose užfiksuoti faktai rodo, kad mokytojams daugiau dėmesio reikia skirti pamokos planavimui ir susitarimams su mokiniais dėl siekiamo pamokoje uždavinio, vertinimo kriterijų, asmeninės pažangos stebėjimo, grįžtamojo ryšio, refleksijos, individualizavimo bei diferencijavimo ir kt., tai motyvuotų mokinius siekti geresnių rezultatų.</li> </ul> <p><b>Išvados.</b> Vertintojų nuomone, mokykloje yra sudarytos <b>palankios sąlygos mokiniams dalyvauti NŠ bei socialinėje – pilietinėje veikloje</b>, kuri svariai prisideda prie mokinių asmenybės ugdymo ir tolesnio mokymosi priedaidų</p>

	<p>kūrimo, atskleidžia jų gabumus ir pomėgius, padeda ugdyti jų mąstymo ir kūrybiškumo įgūdžius. <b>NŠ tampa svarbia erdve, kurioje mokiniai gali save realizuoti. Mokyklos pagalbos sistema</b> (konsultacijos, specialaus pedagogo – logopedo, psichologo asistento, socialinio pedagogo pagalba) <b>vertinama teigiamai</b> ir, mokytojų nuomone, reikšmingai prisideda prie mokinių mokymosi rezultatų gerinimo. Svarbu mokytojams tinkamai pasinaudoti įtraukiojo ugdymo metodais, didinant orientaciją į mokinio asmenybės ugdymą, integruojant įvairius mokymosi įprasminimo būdus, kad visi mokiniai galėtų patirti mokymosi sėkmę ir labiau įsitrauktų į mokymosi procesą, ieškant priemonių mokinių motyvacijai didinti, įtraukiant tiek tėvus, tiek pačius mokinius.</p>
<p>2.2. <i>Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis</i></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius mokykloje yra patenkinamas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbio metu su mokiniais buvo pabrėžta, kad mokiniai jaučiasi svarbūs, džiaugiasi individualiai skiriamu dėmesiu ir mokyklos teikiama pagalba mokiniui, kuri, jų manymu, lyginant su kitomis mokyklomis, yra išskirtinė dėl mažo mokinių skaičiaus klasėje.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimas – 3,15, moda – 3. Tai stebėta 18 pamokų (90 proc.). Daugelyje pamokų pastoliavimas mokiniams, turintiems SUP, neblogas (ne visose stebėtose pamokose suteikta spec. pedagogo, mokytojo, mokinio padėjėjo mokymosi pagalba).</li> <li>• Pamokos aspektas „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ užfiksuotas 19 pamokų (95,00 proc.). Pamokos vidurkis – 3,10, moda 3.</li> <li>• Mokykla turi pilnai sukomplektuotą švietimo pagalbos specialistų komandą, kuri užtikrina mokymosi pagalbos teikimą mokiniams, turintiems SUP.</li> <li>• Vaiko gerovės komisija analizuoja pasiekimų žemėjimo priežastis, kartu su mokytojais, tėvais, mokiniais sprendžia iškilusias problemas, aptaria pagalbą vaikui pamokoje, po pamokų, sudarant sąlygas lankyti pailgintą darbo dienos grupę (ypač vaikams, kurie namuose neturi tinkamų sąlygų mokytis).</li> <li>• STA duomenimis „Akademinės pagalbos ir paramos mokiniui mokykloje užtikrinimas“ mokytojų nuomone 64,3 proc. tikrai padeda ir 35,71 proc. šiek tiek padeda mokytojams siekti geresnių rezultatų, tačiau daugelyje stebėtų pamokų pateikiamos vienodos užduotys, mokiniai nestebima individuali kiekvieno mokinio pažanga .</li> <li>• STA duomenimis „Įtraukiojo ugdymo darbotvarkių diegimas ir tobulinimas“ tik 21,4 proc. mokytojų teigia, kad yra tikrai paveikus.</li> <li>• Iš vertintojų surinktos informacijos (ugdymo proceso stebėjimas, pokalbiai su tikslinėmis grupėmis, dokumentų analizė ir kt.) matoma, kad Mokyklos pedagoginė bendruomenė nepakankamai suvokia diferencijuoto ir individualizuoto ugdymo svarbą mokinių pasiekimams ir pažangai, mokytojams stinga kompetencijų praktiškai taikyti savivaldaus bei suasmeninto mokymo(si) principus.</li> <li>• Daugelyje stebėtų pamokų tobulintinas grįžtamasis ryšys (neaptarti vertinimo kriterijai, todėl mokiniams nesudarytos sąlygos pasimatuoti asmeninę mokymosi pažangą kiekvienoje pamokoje), mokytojams diferencijuoto ugdymo patirties stoka nesudarė sąlygų keisti mokymą pagal mokinių gebėjimus, o mokiniams – išsiaiškinti asmeninio mokymosi sėkmes ir problemas, tikslingai planuoti tolimesnes mokymosi veiklas.</li> <li>• MPI duomenimis pakoreguotos Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo (Mokinių, kurie mokosi pagal bendrojo ugdymo programas, mokymosi</li> </ul>



	<p>pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo) tvarkos, Individualios mokinio pažangos (mokymosi, socialinės, asmeninės) fiksavimo, įsivertinimo ir vertinimo, mokinių pamokų lankomumo apskaitos tvarkos aprašai, atitinka teisės aktams, organizuojamas jų reikalavimų vykdymas, priežiūra, tačiau aprašuose neapibrėžti asmeninės mokymosi pažangos vertinimo bei įsivertinimo pamokoje kriterijai.</p> <p><b>Išvados.</b> Vertintojų nuomone, mokykloje <b>tinkama paramos ir švietimo pagalba</b>, sukomplektuota pilna švietimo pagalbos specialistų komanda tikslingai teikia individualią švietimo pagalbą mokiniams. Tačiau šios priemonės ne visada užtikrina pastebimus akademinis rezultatus, ypač įtraukaus ugdymo srityje.</p> <p><b>Akademinės pagalbos pamokoje efektyvumas vidutiniškas: daugumoje stebėtų pamokų</b> nepakankamai skiriamas dėmesys ugdymo turinio, užduočių individualizavimui ir diferencijavimui, nepakankamai sudarytos sąlygos pasirinkti mokymosi būdą, priemonės, pamokoje neaptarti vertinimo kriterijai trukdė mokiniams įsivertinti asmeninę mokymosi pažangą. Mokiniai turi galimybę pasirinkti įvairius būrelius (sporto, meninės raiškos, intelektualinės veiklos), tačiau iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad ne visi jų poreikiai tenkinami (norėtų šokio būrelio). Nors mokiniai gauna grįžtamąjį ryšį pamokose, tačiau šis nėra pakankamai informatyvus ir savalaikis, kad mokiniai aiškiai suvoktų savo sėkmes bei išmokimo spragas.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis</p>	<p><b>Mokyklos bendruomenėje priimti susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Remiantis pokalbiais su tikslinėmis grupėmis, mokyklos veiklos planavimo dokumentais, galima teigti, kad mokyklos vizija ir veikla orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, Mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, tariasi, ką būtų galima atlikti geriau. Materialiniai Mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, prireikus randami papildomi.</li> <li>• Per strateginio plano laikotarpį nuo 2022 iki 2026 metų siekiama šių strateginių tikslų: sudaryti palankias sąlygas kiekvienam mokiniui ugdytis pagal poreikius ir galimybes, užtikrinant švietimo pagalbą, skiriant didesnę dėmesį aktyviam besimokančiojo vaidmeniui, jo emociniam intelektui (įtraukiojo ugdymo stiprinimas), plėtoti inovatyvų ugdymą, kurti kiekvieno vaiko mokymąsi įgalinančią ir saugią aplinką.</li> <li>• Išsami strateginio plano analizė rodo, kad Mokyklos vizija atitinka šiandienos aktualijas, bet vidutiniškai orientuota į kokybinius pokyčius organizacijoje, tai patvirtina stebėtų pamokų rezultatai (20 proc. stebėtų pamokų taikė mokymo(si) paradigmą (šiuolaikinę) ir 40 proc. bandė dirbti šiuolaikiškai).</li> <li>• Mokyklos vizija orientuota į ateities iššūkius švietimui, kuriant įtraukiojo ugdymo kultūrą: „Kiekvieno skirtingų gebėjimų vaiko asmenybės ūgties siekianti, tradicijas puoselėjanti, atvira naujovėms, bendruomeniška kaimo pagrindinė mokykla“. (pokalbis su švietimo pagalbos specialistais).</li> <li>• Mokykloje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai. Pokalbių su vertintojais metu mokiniai pabrėžė, kad jaučiasi svarbūs, džiaugėsi individualiai skiriamu dėmesiu ir Mokyklos teikiama pagalba mokiniui.</li> <li>• STA duomenimis 92,9 proc. mokytojų teigia, kad teigiamas mikroklimatas mokykloje turi didžiulį poveikį, norint siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų.</li> <li>• STA duomenimis „Diskusijos ir susitarimai dėl mokyklos tikslų ir uždavinių ateinantiems metams“ 76,9 proc. mokytojų nuomonė tikrai padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• STA duomenimis „Mokyklos veiklos įsivertinimas ir duomenų panaudojimas“ 71,4 proc. mokytojų nuomonė tikrai padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų.</li> <li>• STA duomenimis „Mokyklos tikslų performulavimas, orientuojantis į švietimo politikos pokyčius (įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, ugdymo turinio atnaujinimą, mokinių pasiekimų išorinį vertinimą ir kt.“ 76,9 proc. mokytojų teigiamai vertina ir vertina, kad tai tikrai paveiku.</li> <li>• STA duomenimis „Didesnį poveikį ugdymo kokybei darančių mokyklos veiklos įsivertinimo procesų ir/arba duomenų panaudojimo būdų paieška“ 71,4 proc. mokytojų teigiamai vertina, kad tai tikrai paveiku.</li> <li>• STA duomenimis, vadovų nuomone mokyklos tobulinimui ketinama skirti daugiausia dėmesio ateinančius 2-3 metus: „Didesnį poveikį ugdymo kokybei darančių mokyklos veiklos įsivertinimo procesų ir/arba duomenų panaudojimo būdų paieška“.</li> <li>• STA duomenimis (vadovu nuomone) mokykla planuoja tobulinti šias veiklos sritis: „Mokytojų kolegialaus grįžtamojo ryšio taikymas (tarpusavio pamokų stebėjimas ir analizė)“, „Mokytojų veikimo kartu, siekiant kiekvieno mokinio mokymosi pažangos, tobulinimas“, „Šeimos ir mokyklos ryšio stiprinimas“.</li> <li>• Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese vertinimas – 2,75, moda 3.</li> <li>• Tinkamai suplanuoti mokyklos veiklos tobulinimo prioritetai: 2022 m. – kvalifikacijos tobulinimo prioritetas buvo individualios veiklos refleksijos tobulinimas; 2023 m. – STEAM metodikos taikymo galimybių atpažinimas ir pasirengimas taikyti ugdymo procese, siekiant kiekvieno mokinio individualios (mokymosi, socialinės, asmeninės) pažangos ir mokymo(si) atsakomybės; 2024 m. – pamokos veiksmingumo stiprinimas, įvertinant mokinių ugdymosi galimybes pasiekti ilgalaikius (mokslo metų) ugdymosi tikslus, atsižvelgiant į įtraukiojo ugdymo nuostatas, įtraukiojo ugdymo pamokoje požymius, STEAM metodikos taikymo galimybes. Pamokos kokybės įsivertinimo grįžtamasis ryšys. (MPI informacija),</li> <li>• MPI pateikti vadybiniai sprendimai, užtikrinantys drausmę ir padedantys kurti saugią ugdymosi aplinką: „Griežtų ir aiškių elgesio taisyklių ir nuobaudų už jų nesilaikymą nustatymas, tėvų ir mokytojų švietimas auklėjimo, netinkamo mokinių elgesio valdymo ir pan. klausimais, dėmesys mokinių smurto, patyčių, psichoaktyvių medžiagų vartojimo mokyklos teritorijoje prevencijai, budėjimo sistema, vaizdo kamerų įrengimas, estetiška, tvarkinga ir materialiai aprūpinta mokyklos“.</li> <li>• Mokykla skatina aktyvų tėvų (globėjų, rūpintojų) dalyvavimą mokyklos gyvenime, informuoja apie mokinių pasiekimus, problemas bei kartu jas sprendžia. (iš pokalbio su tėvais ir Mokyklos taryba).</li> <li>• MPI duomenimis „Pagrindiniai mokyklos finansavimo šaltiniai yra mokymo lėšos (valstybės) ir savivaldybės lėšos. Finansavimas tiesiogiai priklauso nuo turimų mokinių skaičiaus. Finansuojamos visos, pagal MK lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką leidžiamos išlaidos. Ugdymo procesui organizuoti ir valdyti, Švietimo pagalbai lėšų nepakanka. Mokyklai išlaikyti 2023-2024 m. m. ir 2024-2025 m. m. Kėdainių r. savivaldybės taryba skyrė papildomas lėšas nepilnomis klasėms finansuoti. Neišnaudojamos visos Ugdymo plano teikiamos galimybės mokinių poreikiams tenkinti, todėl atsižvelgiant į PUPP matematikos ir metines pasiekimų pažangos ataskaitas, mokinių, turinčių SUP, išaugusį skaičių šios lėšos panaudojamos matematikos pasiekimams gerinti (mokamas darbo užmokestis matematikos mokytojais už 20 konsultacijų).</li> </ul>
---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MPI duomenimis pagal paskirtį panaudojamos Mokinių pažintinei veiklai ir profesiniam švietimui skirtos lėšos (edukacinių kelionių autobuso nuomos išlaidoms iš dalies padengti). Kitų išvykų ir edukacinių veiklų organizavimą lemia tėvų galimybė jas apmokėti.</li> </ul> <p><b>Išvados.</b> Vertintojų nuomone, <b>tinkamai orientuota mokyklos vizija, strateginiai tikslai bei vadovų ir mokytojų požiūris į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą mokykloje</b>, skatintinas siekis ir toliau įgyvendinti įtraukiojo ugdymo metodiką, siekiant įtraukiojo ugdymo kokybės, pritaikant modernesnes metodikas ir grįžtamojo ryšio įrankius. <b>Sukurta jauki, patraukli ugdytis mokymosi aplinka, teigiamas mokyklos mikroklimatas ir bendruomenės susitarimai</b> dėl ugdymo siekių turi reikšmingą poveikį mokinių pasiekimams. Nors mokyklos vadovai stengiasi <b>lanksčiai panaudoti turimus finansinius išteklius</b>, nepakanka lėšų, kad būtų galima pilnai patenkinti mokinių edukacinius poreikius, finansuoti švietimo pagalbą bei užtikrinti visų veiklų finansavimą. <b>Tobulintas pamokų veiksmingumas ir ugdymo kokybė, mokyklos siekius perorientuojant į kokybinius pokyčius</b>, juos išsamiai analizuojant ir planuojant tolesnes mokyklos veiklas. Mokyklos bendruomenėje <b>kolegialumas bei komandiniai santykiai stiprina grįžtamąjį ryšį</b> ir mokytojų <b>bendradarbiavimą bei šeimos įsitraukimą į ugdymo procesą</b>. Edukacinių veiklų ir profesinio orientavimo programoms finansavimas yra ribotas, todėl daug kas priklauso nuo tėvų finansinių galimybių. Dėl lėšų stokos ir ribotų tėvų finansinių galimybių, daliai mokinių gali būti nesudarytos tinkamos sąlygos įgyti įvairiapusės pažintinės patirties. Mokyklai labai svarbu, kad visi mokyklos veiklos dokumentuose įtvirtinti susitarimai būtų nuosekliai ir kruopščiai įgyvendinami praktikoje, remiantis objektyviais duomenimis ir analize, tuo pačių nepamirštant sustiprinti įsipareigojimų laikymosi kontrolę.</p>
<p>3. <i>Ugdymo(si) procesas</i></p> <p>3.1. <i>Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis</i></p>	<p><b>Ugdymo proceso kokybės planavimas ir įsivertinimas yra neišskirtinis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teigiamai vertintina tai, kad Mokyklos veikla planuojama atsižvelgiant į veiklos ataskaitas, išlaikoma dermė su mokyklos 2022-2026 metu strateginiu planu – remtasi strateginiu tikslu ir priemonių planu.</li> <li>• Priimant veiklos kokybės tobulinimo sprendimus iš dalies remiamasi įsivertinimo duomenimis – mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas labiau formalus statistinis, nei inicijuojantis pokyčius kokybės link (atlikta mokinių, tėvų, mokytojų apklausa).</li> <li>• Stebėtose pamokose aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimo vidurkis – 3,05, moda 3,00</li> <li>• Pamokų kortelėse mokytojai fiksavo, kad numato ugdyti keletą (2-3) kompetencijų, tačiau dažniausiai pamokose buvo siekiama ugdyti pažinimo (95 proc.), komunikavimo (90 proc.) kompetencijas, kartu su šiomis kompetencijomis dalyje pamokų buvo ugdomos kūrybiškumo ir skaitmeninė kompetencijos (35 proc.). keliant ugdymo(si) tikslus, mokiniai retai būdavo įtraukiami į šį procesą, dažniausiai mokytojas pasakydavo, ką mokiniai per pamoką veiks.</li> <li>• Ugdymo(si) tikslai pamokose iš dalies dera su mokinių asmenine patirtimi ir galimybėmis. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimas – 2,85, moda 3. Daugelio pamokų uždaviniams stigo aiškesnio diferencijavimo, atliepiant mokinių gebėjimus, poreikius, tik keliuose pamokose aptarti su mokiniais mokymosi sėkmės kriterijai, retai stebėtas nuoseklus mokymosi uždavinio įgyvendinimo</li> </ul>

	<p>aptarimas pamokos pabaigoje, sudarantis galimybes mokiniams ir mokytojams pamatyti objektyvią mokinių pažangą ir pasiekimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai išmano savo dalyko ugdymo turinį (visi yra dėstomo dalyko specialistai), dauguma domisi naujovėmis, jų pritaikymo pamokose galimybėmis. STA duomenimis „Kvalifikacijos kėlimas kursuose, seminaruose“ 85,7 proc. mokytojų mano, kad tikrai padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų. „Mokytojų kvalifikacijos kėlimo sistemos gerinimas, siekiant didesnio jos poveikimo mokinių mokymui“ 85,37 proc. mokytojų įsitikinę, kad yra tikrai paveikus.</li> <li>• STA duomenimis „Bendradarbiavimas su kitų mokyklų mokytojais“ 50 proc. mokytojų nuomone tikrai padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų.</li> <li>• STA duomenimis „Orientacija į mokinio kompetencijų ugdymą įgyvendinant atnaujintą ugdymo turinį“ 64,29 proc. mokytojų nuomone šiek tiek padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų.</li> <li>• STA duomenimis „Įtraukiojo ugdymo politikos įgyvendinimas mokykloje“ (28,57 proc. mokytojų nuomone šiek tiek padeda ir tik 21,7 proc. tikrai padeda siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų) bei („Orientacija į mokinio kompetencijų ugdymą pagal atnaujintas bendrąsias programas“ tik 21,4 proc. mokytojų teigimu yra tikrai paveiku) atskleidžia nepakankamą mokytojų bendruomenės įsitraukimą į šalies švietimo politikos keliamus tikslus bendrojo lavinimo mokykloms.</li> <li>• MPI duomenimis „Mokytojai dar mokosi analizuoti ir vertinti ugdomąją veiklą, diagnozuoti ugdymo organizavimo trūkumus, inicijuoti ugdymo turinio įgyvendinimo ir ugdymo proceso kaitą pagal atnaujintas bendrąsias programas“.</li> <li>• Apibendrinti vertintojų stebėtų ugdymo veiklų duomenys rodo, kad mokytojų mokymasis ir ugdymo veiklos tobulinimas kol kas nepakankamai rezultatyvus: 4 (20 proc.) stebėtos pamokos buvo šiuolaikiškos, 8 (40 proc.) buvo taikyti šiuolaikinio ugdymo elementai, 8 (40 proc.) pamoka buvo paremta tradiciniu (mokymo paradigmos nuostatomis grįstu) mokymu. Pamokose vyravo mokytojo suplanuotos ir organizuotos veiklos, skirtos užduotys, o mokiniai – klausytojai ir vykdytojai.</li> </ul> <p><b>Išvados.</b> Mokykla veiklą planuoja remdamasi strateginiu planu ir metinėmis ataskaitomis, tačiau veiklos kokybės įsivertinimas dažnai yra formalus, orientuotas į statistinę analizę, o ne į pokyčių inicijavimą. <b>Pamokų metu dažniausiai ugdomos pažinimo kompetencijos, tačiau trūksta dėmesio kitoms kompetencijoms, tokioms kaip kūrybiškumas ar kultūrinė kompetencija.</b> Pamokų tikslai tik iš dalies atitinka mokinių asmeninę patirtį ir galimybes, dažnai pasigendama aiškaus užduočių diferencijavimo. <b>Mokytojai rodo susidomėjimą naujovėmis ir kelia kvalifikaciją, tačiau mokymasis ir ugdymo veiklos tobulinimas dar nepakankamai efektyvus.</b> Tik 20 proc. stebėtų pamokų atitinka šiuolaikinio ugdymo paradigmą. <b>Tik dalis mokytojų mano, kad bendradarbiavimas su kitomis mokyklomis bei įtraukusis ugdymas turi reikšmingą poveikį mokinių rezultatams. Tai rodo, kad įtraukiojo ugdymo praktikos ir bendradarbiavimo kultūros dar trūksta.</b> Nors mokykloje dirba kvalifikuoti pedagogai, tačiau pamokos planavimo ir įsivertinimo procesai ne visuomet užtikrina tinkamą dermę tarp iškeltų tikslų, pamokos uždavinių ir laukiamo rezultato.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinama patenkinamai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• STA pateiktais mokytojų nuomonių tyrimo duomenimis, mokytojai tobulina aktyvaus mokymosi metodų taikymą ir dauguma (85,7 proc.) tvirtina, kad šios priemonės poveikis mokinių pasiekimams gana didelis, tačiau tik dalyje (20</li> </ul>

<p><i>skatinimas, 2 lygis</i></p>	<p>proc.) vertintojų stebėtų pamokų taikyti mokymosi būdai bei sudarytos mokymosi sąlygos buvo tinkamos ir veiksmingos – padėjo ugdytis ir siekti pažangos, skatino mokinių dėmesį ir smalsumą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokymosi džiaugsmą. Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 3,25, moda 4.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,85, moda – 3.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis – 3,15, moda 3.</li> <li>• STA duomenimis 92,9 proc. mokytojų pripažino, kad siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų padeda mokyklos saugus mikroklimatas.</li> </ul> <p><b>Išvados.</b> STA duomenimis, mokytojai tobulina aktyvaus mokymosi metodų taikymą, ir dauguma jų (85,7 proc.) mano, kad šių metodų poveikis mokinių pasiekimams yra gana didelis. Mokytojai stengiasi pasirinkti prasmingas ir smalsumą bei dėmesį skatinančias užduotis, kurios mokinius sudomintų ir teiktų mokymosi džiaugsmą, tačiau mažai <b>dėmesio skiria mokymosi įprasminimo būdų įvairovei</b>. Mokytojai pastebi, kad mokyklos mikroklimatas teigiamai veikia mokymosi rezultatus, tačiau šiuo privalumu ne visuomet pasinaudojama, siekiant įtraukti mokinius į mokymosi tikslų kėlimą ir pasirinkimą. Analizuojant mokyklos įsivertinimo dokumentus ir apklausų duomenis, matyti, kad mokykla save vertina labai pozityviai, tačiau vertinant praktinę veiklą (pamokas), pastebėtas neatitikimas. Tik 20 proc. stebėtų pamokų atitiko šiuolaikinio mokymo paradigmos reikalavimus, o tai rodo, kad realioje pamokų vedimo praktikoje mokytojų veikla dažnai neatitinka aukštų lūkesčių, išdėstytų dokumentuose ir apklausose. Mokyklos įsivertinimas labiau orientuotas į formalias apklausas ir dokumentų peržiūrą, o tai ne visada atspindi realią pamokų kokybę. Mokyklai reikėtų tobulinti esamą mokyklos veiklos ir ugdymo proceso organizavimo įsivertinimo sistemą, atkreipiant dėmesį į pamokos vedimo metodiką, atsižvelgti į objektyvius įsivertinimo duomenis, gaunamus iš pamokų stebėjimo, įsivertinti realią situaciją (privalumus ir tobulintinus pamokos aspektus). Pedagogams suteikus reikalingą metodinę pagalbą, galima tikėtis kokybinių pokyčių ugdymo(si) proceso organizavimo srityje bei aukštesių mokinių mokymosi pasiekimų.</p>
<p>3.3. <i>Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</i></p>	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas vidutiniškas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pastebimas mokyklos įdirbis, siekiant prasmingos integracijos, išbandant įvairių rūšių užduotis ir veiklas skirtinguose kontekstuose. Įranga ir priemonės tinkamai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti. Mokymasis vadovaujant mokytojams vidutiniškai derinamas su savivaldžiu mokymusi. Stebėtų pamokų duomenimis, mokiniams patenkinamai sudarytos galimybės dalyvauti įvairesnėse veiklose, tačiau mokymosi kontekstas dažniau tradicinis. Reikėtų sudaryti galimybes mokiniams mokytis savivaldžiai: sudaryti sąlygas pamokose išbandyti įvairius mokymosi būdus, pasirinkti užduotis, priemones, mokytis kritiškai mąstyti, spręsti problemas.</li> <li>• Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje vertinimo vidurkis – 2,95, moda 3.</li> <li>• Daugelyje stebėtų pamokų mokytojai informacines komunikacines priemones naudojo tinkamai: skelbė mokymosi uždavinį, demonstravo skaidres, vizualizavo</li> </ul>

	<p>teorinę medžiagą, demonstravo vaizdo siužetus, retais atvejais – mokinių mokymuisi ar įsivertinimui.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykla išnaudoja dalį galimybių parinkti ir pamokose taikyti metodus, įtraukiančius mokinius į aktyvų mokymąsi, bendradarbiavimą ir stiprinančius jų mokymosi savivaldumą: dažnai buvo taikomi informaciniai metodai (paskaita, pokalbis, demonstravimas), operaciniai (pratybos, skaitymas, rašymas, tačiau pastebėta ir praktinių darbų, rečiausiai taikyti – kūrybiniai, tiriamieji metodai.</li> <li>• STA duomenimis 66,7 proc. mokytojų išskyrė kaip tobulintą priemonę „Tarpdalykinės integracijos formų ir veiklų tobulinimas“, 61,5 proc. mokytojų teigia, kad priemonės „Tiesioginio mokymo (tikslų išdėstymo, aiškinimo, pavyzdžių, pratybų mokytojui vadovaujant, kartojimo, grįžtamojo ryšio) taikymo tobulinimas“ poveikis gana didelis.</li> <li>• STA duomenimis 53,8 proc. mokytojų teigia, kad priemonės „Aktyvaus mokymosi metodų (pvz., mokymosi tyrinėjant, patirtinio mokymosi ir kt.) taikymo tobulinimas“ poveikis gana didelis, tačiau šį metodą taikė tik per biologijos, pilietiškumo pagrindų, istorijos pamokas.</li> </ul> <p><b>Išvados.</b> Remiantis pateikta vertintojų informacija apie ugdymo(si) organizavimą, galima teigti, kad <b>mokykla siekia įtraukti mokinius į prasmingas veiklas, išbandyti įvairių rūšių užduotis skirtinguose kontekstuose, tačiau mokymosi procesas dažniausiai vyksta tradicinėje aplinkoje, todėl ribojamos galimybės ugdyti mokinių savivaldumą, kritinį mąstymą ir problemų sprendimo gebėjimus. Informacinės komunikacijos priemonės pamokose dažniausiai naudojamos skaidrėms, vaizdo siužetams rodyti bei teorinės medžiagos vizualizacijai, tačiau šių priemonių panaudojimas mokinių savarankiškam mokymuisi ar įsivertinimui yra retas. Mokiniai dažniau įtraukiami į informacinio pobūdžio veiklas (savarankiškas mokymasis, aiškinimas, demonstravimas, pokalbis), o praktinių ir kūrybinių metodų (diskusija, mokymasis poroje, interaktyvios užduotys, istorinių šaltinių analizė, probleminių klausimų kėlimas, vietovės stebėjimas, tyrinėjimas ir kt.) taikymas yra ribotas.</b> Tai rodo, kad Mokykla neišnaudoja visų galimybių stiprinti mokinių savivaldumą, įtraukiant juos į aktyvų mokymąsi. Dalis mokytojų dalyvauja tarpdalykinės integracijos veiklose ir tobulina tiesioginio mokymo bei aktyvaus mokymosi metodų taikymą, tai rodo, kad mokytojai yra atviri naujovėms ir siekia didinti ugdymo proceso efektyvumą, tačiau taikomų metodų poveikis dar nėra maksimalus. Išnaudojant šiuolaikines priemones ir metodus, mokiniai būtų labiau įtraukti į mokymosi procesą ir turėtų daugiau galimybių pasiekti geresnių rezultatų.</p> <p><b><i>Šis vertinamasis rodiklis yra vienas iš rizikos veiksnių, nustatytų vertinimo metu.</i></b></p>
<p>3.4. Mokymasis, 2 lygis</p>	<p><b>Mokymasis yra neblogas.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daugelis mokinių geba klausti ir paprašyti pagalbos, susirasti reikiamą informaciją ir priemones. Mokiniai retai skatinami sieti išmokus dalykus su nauja medžiaga, išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo ir atsiskaitymo būdą, reflektuoti individualią mokymosi patirtį.</li> <li>• Dažniausiai stebėtose pamokose mokiniai iš dalies skatinami kartu su mokytoju rinktis užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, pasirinkti priemones, paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus, sieti išmokus dalykus su nežinomais dalykais, kuriant prasmingus ryšius.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 2,6, moda – 2.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokose mokiniams pateiktos užduotys retai skatino patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi. Pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis – 2,95, moda 3.</li> <li>• MPI duomenimis, mokykloje organizuojamas reguliarus mokinių pažangos stebėjimas, teikiamas grįžtamasis ryšys, kuris padeda mokiniams geriau suprasti savo stiprybes ir silpnybes, o mokytojams laiku pastebėti ir spręsti problemas. Minėta praktika vertinama teigiamai, tačiau ji turėtų būti taikoma kiekvienoje pamokoje. Tėvams (globėjams, rūpintojams) informaciją teikia e. dienyne, susirinkimuose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 3,10, moda 3. Pamokose, kuriose šis aspektas buvo išskirtas kaip stiprusis, mokomoji medžiaga buvo aktualizuojama susiejant ją su pavyzdžiais iš mokinių gyvenimo, jų patirtimi, žinomais mokyklos gyvenimo įvykiais, istorijos pamokoje paveiki tarpdalykinė integracija su pilietiškumo pagrindais, muzika, daile, fizikos – su chemija, ekologija, sveika gyvensena, biologijos – su chemija, sveika gyvensena.</li> </ul> <p><b>Išvados.</b> Vertintojų nuomone, <b>daugelis mokinių geba užduoti klausimus, prašyti pagalbos ir savarankiškai ieškoti reikalingos informacijos bei priemonių. Tai rodo, kad jie yra pakankamai savarankiški tam tikrose srityse, tačiau šie gebėjimai dar nėra pilnai integruoti į jų mokymosi procesą. Mokiniai retai skatinami savarankiškai išsikelti mokymosi tikslus, pasirinkti užduočių atlikimo būdą, reflektuoti savo mokymosi patirtį. Šis trūkumas rodo, kad ugdymo procese savivaldumas ir asmeninė atsakomybė už mokymąsi yra nepakankamai akcentuojama.</b> Užduotys pamokose retai orientuotos į patirtinį ir problemų sprendimo mokymąsi, o tai apriboja mokinių galimybes ugdyti tyrinėjimo ir kritinio mąstymo įgūdžius. Mokykloje vykdomas mokinių pažangos stebėjimas ir teikiamas grįžtamasis ryšys, kuris padeda mokiniams suvokti savo stipriąsias ir silpnąsias puses, tačiau šis procesas turėtų būti integruotas į kasdienį ugdymą pamokose. Kai kuriose pamokose mokomoji medžiaga sėkmingai susiejama su kitais dalykais ir mokinių gyvenimo patirtimi, tačiau ši praktika dar nėra nuosekli ir universali visose pamokose.</p>
<p>3.5. <i>(Iš)vertinima,</i> 2 lygis</p>	<p><b>(Iš)vertinimas ugdymui yra neišskirtinis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje susitarta dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo, tačiau jų įgyvendinimas nesisteminas. Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numato ir mokiniams įvardija aiškius vertinimo kriterijus, epizodiškai teikia informatyvų grįžtamąjį ryšį, mažai įtraukia mokinius į rezultatų aptarimą. Tai sudaro kliūtis mokytojams pasirinkti tinkamą mokymo(si) strategiją, o mokiniams – tikslingai ir planingai siekti asmeninės pažangos.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinio kriterijai“ vertinimo vidurkis – 2,5, moda 2. Nesant aiškių ir su mokiniais aptartų vertinimo kriterijų, sudėtinga organizuoti mokinių mokymosi refleksiją.</li> <li>• Pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis – 3,35, moda 3. Stebėtose pamokose vyravo pozityvi, paveiki ir išskirtinė mokytojų nuostata vertinant mokinių mokymąsi, skatino pasitikėjimą, stiprino mokinių motyvaciją, mokinių aktyvų įsitraukimą į mokymąsi.</li> <li>• Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos: vertinimo vidurkis – 3, moda 3.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti, vertinti informaciją, mokytiis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis – 2,8, moda 3.</li> <li>• STA duomenimis, 78,6 proc. mokytojų tobulino priemonę „Mokinių mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikio pasiekimams didinimas“.</li> <li>• STA duomenimis, mokykloje renkama informacija diskutuojama, tariamasi. tik 21,4 proc. mokytojų teigimu priemonė „Mokinių refleksijos, įsivertinimo poveikio pasiekimams didinimas“ daro didelį poveikį mokinių mokymuisi.</li> <li>• STA duomenimis, mokykloje renkama informacija, diskutuojama, tariamasi. 41,7 proc. mokytojų teigė, kad priemonė „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus)mokiniams apie jų mokymąsi paveikumo didinimas“ daro didelį poveikį mokinių mokymuisi.</li> <li>• MPI duomenimis „Vertinimas bei mokinių individualios pažangos pokyčių analizė leidžia pastebėti ir laiku nuspręsti, kokia mokiniui reikalinga mokymosi pagalba, sudaryti galimybes ją suteikti (švietimo pagalbos specialistų pareigybių steigimas, mokinių specialiųjų poreikių vertinimas, mokytojų kvalifikacijos tobulinimas). Mokinių pasiekimai ir pažanga aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose pasibaigus pusmečiui. Aiškinamos nesėkmių priežastys, analizuojamos priemonės ir būdai, kaip buvo dirbama su nepažangiais mokiniais.</li> </ul> <p><b>Remdamiesi pateikta informacija apie mokinių vertinimo ir įsivertinimo procesą mokykloje, vertintojai daro išvadas: pamokos pradžioje mokiniams aiškiai nepateikus vertinimo kriterijų, neaptarus mokymosi tikslų bei siekiamo rezultato, sukuriamas neapibrėžtumas ir apsunkinama galimybė įsivertinimui bei mokymosi pažangos refleksijai. Grįžtamasis ryšys teikiamas, tačiau jis dažnai nėra pakankamai informatyvus, poveikis mokymosi rezultatams nėra stipriai akcentuojamas, mokiniams tai sumažina galimybes tiksliai suprasti savo stiprybes ir silpnybes, asmeninę pažangą, planuoti tolesnio mokymosi veiklas. Mokytojai dažniausiai supratingai reaguoja į mokinių klaidas ir pozityviai vertina mokymosi pasiekimus, tai skatina mokinių motyvaciją bei pasitikėjimą savimi. Nors mokykloje susitarta dėl vertinimo ir įsivertinimo principų, jų įgyvendinimas nėra nuoseklus, o refleksijos procesas retai taikomas praktikoje, tai mokiniams trukdo įsivertinti savo mokymąsi ir asmeninę pažangą. Mokinių pažanga ir pasiekimai aptariami mokytojų tarybos posėdžiuose, o surinkta informacija naudojama numatant pagalbos priemones. Tai sudaro sąlygas geriau pastebėti ir laiku spręsti mokymosi sunkumus.</b></p> <p><b>Šis rodiklis yra vienas iš rizikos veiksnių, nustatytų vertinimo metu.</b></p>
--	---

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1. Mokinio pasiekimai ir pažanga (1.2., 2 lygis)	<p>Siekiant užtikrinti išskirtinius mokinių pasiekimus ir pažangą, rekomenduojame mokyklos vadovams, mokytojams ir mokiniams pasinaudoti šiomis rekomendacijomis.</p> <p><i>Mokyklos vadovams:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diegti sistemingą ir informatyvų grįžtamąjį ryšį, kuris būtų orientuotas į kiekvieno mokinio asmeninę pažangą. Užtikrinti, kad vertinimo rezultatai būtų naudojami planuojant tolimesnį ugdymo procesą.</li> </ol>



	<p>2. Skatinti mokytojus labiau atsižvelgti į skirtingus mokinių gebėjimus bei įdiegti diferencijuotą mokymosi sistemą. Tai leistų sukurti įtraukiančią ir motyvuojančią mokymosi aplinką visiems mokiniams, įskaitant ir aukštesnių gebėjimų bei papildomos pagalbos reikalaujančius mokinius.</p> <p>3. Pedagogams organizuoti praktinius mokymus ir seminarus apie šiuolaikines vertinimo ir mokymo metodikas, socialinio ir emocinio ugdymo stiprinimą, darbo grupėse organizavimo ypatumus. Tai suteiktų mokytojams daugiau priemonių, siekiant gerinti mokinių mokymosi rezultatus.</p> <p>4. Sistemingai įtraukti tėvus į mokinių pažangos aptarimus bei skatinti jų dalyvavimą mokyklos veiklose. Bendradarbiavimas su tėvais ir mokinių šeimomis padės sustiprinti pagalbą, ugdant mokinių pasiekimus ir įveikiant galimus mokymosi sunkumus.</p> <p><i>Mokytojams:</i></p> <p>1. Tobulinti pamokos planavimą. Pradedant pamokas, aiškiau nurodyti tikslus ir vertinimo kriterijus, kuriais remiantis bus vertinami/įsivertinami mokymosi pasiekimai. Pamokos pabaigoje skirti laiko išsikeltų tikslų bei pasiektų rezultatų apibendrinimui, kas pasisekė, kas trukdė, kokios pagalbos reikia.</p> <p>2. Rengti refleksijos užduotis, kurios skatintų mokinius apmąstyti savo mokymosi procesą, įsivertinti pažangą ir pripažinti pasiekimus bei tobulintinas sritis. Tai padėtų mokiniams ugdytis savarankiškumą ir motyvaciją.</p> <p>3. Teikti konkretų, konstruktyvų ir individualizuotą grįžtamąjį ryšį, orientuotą į mokinio stiprybes bei tobulintinas sritis. Grįžtamasis ryšys turėtų skatinti mokinį siekti geresnių rezultatų bei suteikti pasitikėjimo siekiant asmeninės pažangos.</p> <p>4. Dažniau taikyti darbo grupėse ir bendradarbiavimo metodą, tai skatintų mokinius keistis idėjomis, diskutuoti ir mokytis vieniems iš kitų, ugdytų socialinius, bendradarbiavimo įgūdžius bei paskatintų aktyvų mokinių įsitraukimą į mokymosi procesą.</p> <p><i>Mokiniams:</i></p> <p>1. Išsikelti asmeninius mokymosi tikslus ir lūkesčius, siekti jų įgyvendinimo pamokose, atlikti papildomas užduotis, kurios padėtų gilinti turimas žinias.</p> <p>2. Vertinti savo mokymosi pasiekimus ir, gavus grįžtamąjį ryšį, į(si)vertinti, ką galima tobulinti. Taip turėsite galimybę ugdytis atsakomybę už savo mokymąsi ir tikslingai siekti asmeninės pažangos.</p> <p>3. Refleksija padės įvertinti, kas pasisekė, kur reikia patobulėti, kaip mokymosi sėkmę lemia pasirinktos mokymosi strategijos, įdėtos pastangos bei nuoseklumas.</p> <p>4. Aktyvus dalyvavimas projektuose, neformaliuose užsiėmimuose bei renginiuose padės plėtoti jūsų gebėjimus, tokius kaip kūrybiškumas, kritinis mąstymas ir lyderystė, kurie yra svarbūs siekiant geresnių akademinų rezultatų.</p> <p>Įgyvendinus šias kryptingas rekomendacijas, tikėtina, kad mokinių pasiekimai ir pažanga bus ne tik pastebimi, bet ir nuosekliai didėjantys, o mokyklos aplinka taps palaikančia ir ugdančia kiekvieno mokinio asmeninį tobulėjimą.</p>
2. Ugdymo(si) organizavimas (3.3., 2 lygis)	<p>Norint sukurti išskirtinį ugdymo(si) organizavimą, būtina imtis visų bendruomenės narių – vadovų, mokytojų ir mokinių – kryptingų veiksmų.</p> <p><i>Mokyklos vadovams:</i></p>

1. Diegti įvairias ugdymo organizavimo formas (projektinis mokymas, dalykų integracija, tarptautiniai mainai, e. mokymas), kurios suteikia mokiniams galimybių rinktis ir prisiimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi. Užtikrinti, kad ugdymo(si) erdvės būtų modernios ir lanksčios, pritaikytos grupiniam darbui, individualioms užduotims ir interaktyvioms veikloms.
2. Plėtoti bendradarbiavimą su vietos įmonėmis, universitetais ir nevyriausybinėmis organizacijomis, suteikiant mokiniams daugiau realių praktinių žinių ir įgūdžių. Tai galėtų būti bendri projektai, praktikos, edukacinės išvykos.
3. Organizuoti reguliarius mokytojų mokymus, ypač susijusius savivaldaus mokymosi organizavimu, su inovatyviomis ugdymo metodikomis, technologijomis ir specialiu poreikių turinčių mokinių ugdymu. Skatinti mokytojų bendradarbiavimą, dalijimąsi gerosiomis praktikomis.
4. Organizuoti renginius ir susitikimus, kuriuose tėvai galėtų geriau suprasti ugdymo procesus, mokyklos vertybes ir mokinių lūkesčius. Reguliari komunikacija su tėvais padės didinti jų įsitraukimą ir paramą mokyklos iniciatyvoms.

*Mokytojams:*

1. Planuoti pamokas taip, kad būtų skirtingų veiklų: eksperimentų, diskusijų, projektų ir kitų įtraukiančių veiklų, kurios lavina tiek akademinis, tiek socialinius mokinių gebėjimus. Diegti diferencijuotą mokymą, kuris atitiktų mokinių gebėjimus ir mokymosi stilius, atsižvelgiant į jų stipriąsias puses ir tobulintinas sritis.
2. Ugdyti mokinių gebėjimą planuoti savo mokymosi procesą, kelti tikslus, įsivertinti ir ieškoti būdų, kaip pasiekti pažangos. Skirti užduočių, kurios reikalauja savarankiškumo ir problemų sprendimo gebėjimų.
3. Skatinti mokinius dirbti grupėse, bendradarbiauti sprendžiant užduotis, tarpusavyje dalinant idėjomis. Suteikti užduočių, kurios skatina bendruomeniškumą ir socialinius gebėjimus. Teikti informatyvų ir pozityvų grįžtamąjį ryšį, kuris orientuotų mokinius į tolimesnę pažangą, atkreipiant dėmesį į stipriąsias ir tobulintinas sritis.
3. Pamokos pabaigoje skirti laiko refleksijai, kad mokiniai galėtų aptarti, ką išmoko, kokių įgūdžių įgijo ir kaip galėtų toliau tobulėti. Refleksija padėtų mokiniams geriau suprasti savo mokymosi procesą ir sustiprinti atsakomybę už savo pasiekimus.

*Mokiniams:*

1. Kiekvienoje pamokoje stengtis suprasti keliamus tikslus ir uždavinius bei keltis asmeninius mokymosi tikslus, kurių būtų siekiama viso ugdymo(si) proceso metu. Savarankiškai rinkti informaciją, gilinti žinias ir domėtis pasirinkta sritimi ne tik pamokose, bet ir užklasinėje veikloje.
2. Grįžtamasis ryšys padėtų savarankiškai arba padedant mokytojui įsivertinti, analizuoti pasiektus rezultatus bei ieškoti tobulėjimo galimybių. Tai padės formuoti atsakingą ir kryptingą požiūrį į savo mokymąsi.
3. Aktyviai dalyvauti grupinėse užduotyse ir projektuose, mokytis bendradarbiavimo ir dalijimosi žiniomis. Veikla grupėse ne tik didina mokymosi motyvaciją, bet ir lavina socialinius gebėjimus.

	<p>4. Dalyvauti įvairiuose būreliuose, edukacinėse išvykose, renginiuose ir projektuose, kurie padėtų atskleisti mokinio gabumus, polinkius ir sustiprintų asmenines savybes.</p> <p>Šios rekomendacijos galėtų padėti mokyklai tapti išskirtine ugdymo įstaiga, kurioje ugdomas ne tik akademinis raštingumas, bet ir asmenybės stiprybės, socialiniai įgūdžiai bei mokinių atsakomybė už savo mokymąsi.</p>
<p>3. (Įsi)vertinimas ugdymui (3.5., 2 lygis)</p>	<p>Norint pasiekti išskirtinio į(si)vertinimo ugdymui, būtina užtikrinti nuolatinį ir efektyvų vertinimo procesą, kuris skatintų mokinių pažangą ir motyvaciją.</p> <p><i>Mokyklos vadovams:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sukurti aiškią vertinimo/įsivertinimo sistemą, kuri apimtų pamokoje siekiamo rezultato (įsi)vertinimo kriterijus, vertinimo etapus ir grįžtamojo ryšio formas. Skirti laiko metodinei pagalbai, kad mokiniai ir mokytojai gerai suprastų vertinimo tikslus ir taikymo metodus.</li> <li>2. Skatinti mokyklos bendruomenę vertinti į(si)vertinimą kaip pažangos, o ne tik pasiekimų matą, ir akcentuoti, kad grįžtamasis ryšys yra priemonė mokytis ir tobulėti. Organizuoti mokymus, kurie padėtų visiems mokytojams įvertinti ir į(si)vertinti mokinių pažangą nuosekliai.</li> <li>3. Sukurti platformą ar laiką, kada mokytojai galėtų dalytis gerosiomis patirtimis ir praktika vertinimo srityje, skatinti bendradarbiavimą ir diskusijas apie veiksmingus į(si)vertinimo metodus.</li> <li>4. Sukurti komunikacijos planą, kaip informuoti tėvus apie vertinimo sistemą ir mokinių pažangą, kad būtų užtikrintas bendradarbiavimas ir mokinių motyvacija siekti aukštesnių rezultatų.</li> </ol> <p><i>Mokytojams:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skirti didesnę dėmesį grįžtamajam ryšiui pamokoje, skatinti mokinių savivaldį mokymąsi, dalintis patirtimi su kolegomis, mokytis vieniems iš kitų. Tobulinti vertinimo būdų ir formų pasirinkimą pamokoje, siekiant sudaryti galimybę kiekvienam mokiniui pasimatuoti pažangą ir pasiekimus, apgalvoti būdus, skatinančius mokinių įsivertinimą ir refleksiją.</li> <li>2. Formuluojuant pamokos uždavinį, numatyti kelis skirtingus būdus ir veiklas, paliekant mokiniams galimybę laisvai rinktis, planuoti aiškiais vertinimo kriterijais pamokos rezultata ir aptarti jį su mokiniais.</li> <li>3. Siekiant mokyklos pažangos tvarumo, tobulinti (įsi)vertinimą pamokoje: mokymosi uždaviniuose numatyti aiškius, tinkamus mokytojui vertinti ir mokiniams įsivertinti išmokimo kriterijus; stebint mokymąsi teikti mokiniams informatyvų, suasmenintą grįžtamąjį ryšį, remiantis (įsi)vertinimo duomenimis koreguoti ugdymą(si), sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui pagal jo mokymosi poreikius tikslingai siekti asmeninės pažangos.</li> <li>4. Įtraukti mokinius į į(si)vertinimo procesą, skiriant jiems užduočių, kurios skatintų atidžiai vertinti savo mokymosi rezultatus ir kelti naujus tikslus. Padėti mokiniams suprasti, kaip į(si)vertinimas padeda siekti geresnių rezultatų, stiprinti pasitikėjimą ir savikontrolę.</li> <li>5. Prieš kiekvieną užduotį ar projektą aiškiai pristatyti vertinimo kriterijus, kad mokiniai žinotų, ko iš jų tikimasi ir kokius tikslus reikia pasiekti. Tai padės mokiniams efektyviau siekti geresnių rezultatų ir vertinti savo pažangą pamokos pabaigoje.</li> </ol> <p><i>Mokiniams:</i></p>

	<p>1. Skatinti mokinius kelti individualius tikslus kiekvienai pamokai ar užduočiai ir savarankiškai sekti pažangą. Padėti suprasti, kad savarankiškas į(si)vertinimas yra svarbi priemonė tobulėti ir tapti atsakingesniems už savo mokymąsi.</p> <p>2. Mokyti vertinti ne tik galutinį rezultatą, bet ir patį mokymosi procesą: suprasti, kas pavyko, kas ne ir kodėl. Po kiekvienos pamokos ar užduoties skirti laiko apmąstymams, kurie galėtų padėti pasiekti dar geresnių rezultatų.</p> <p>3. Aktyviai prašyti mokytojų grįžtamojo ryšio ir stengtis jį pritaikyti tolimesniame mokymosi procese. Grįžtamasis ryšys – vertinga priemonė, kuri padeda suvokti, kaip pasiekti asmeninius mokymosi tikslus.</p> <p>4. Skatinti mokinius matyti ne tik klaidas, bet ir pažangą, švęsti savo pasiekimus. Pasitikėjimas savo galimybėmis, sveika ambicija ir motyvacija skatina siekti geresnių rezultatų bei stiprina asmeninę atsakomybę už mokymąsi.</p> <p>Šios rekomendacijos mokyklos vadovams, mokytojams ir mokiniams gali padėti kurti į(si)vertinimo sistemą, kuri skatintų individualų mokinių augimą ir pažangą, tuo pačiu stiprinant jų pasitikėjimą savo gebėjimais ir atsakomybę už mokymąsi.</p>
--	---

Vadovaujančioji vertintoja

Žydrūnė Pilkauskienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė