

**2021–2022 M. M. GIMTOSIOS KALBOS (RUSŲ) PAGRINDINIO UGDYMO PASIEKIMŲ  
 PATIKRINIMO II SRAUTO UŽDUOTIES MOKINIŲ DARBŲ VERTINIMO INSTRUKCIJA**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОЧИНЕНИЯ / СТАТЬИ / ПИСЬМА**

**ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СОЧИНЕНИЯ (18 баллов)**

<b>Критерии</b>	<b>Описание критериев</b>	<b>Баллы</b>
1.1. Понимание задания, раскрытие темы, воздействие на адресата	Демонстрируется умение сформулировать интересную / оригинальную тему сочинения. Раскрыты все ключевые компоненты сформулированной темы. Учтены все требования задания. Для сочинения по картине или тексту: содержание сочинения связано с темой / проблемой художественного произведения. Демонстрируется умение воздействовать на адресата.	6–5
	Демонстрируется умение сформулировать достаточно интересную / уместную тему сочинения. Раскрыты почти все компоненты сформулированной темы. Учтены требования задания, демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	4–3
	Сформулированная учащимся тема лишь частично связана с заданной ситуацией, содержанием сочинения. Не демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	2–1
	Темы нет или она никак не связана с содержанием сочинения. Не демонстрируется умение учитывать требования задания, фактор адресата.	0
1.2. Основная мысль сочинения, целенаправленность её развития	Основная мысль сочинения ясна и логично аргументирована. Демонстрируется умение целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	6–5
	Основная мысль сочинения ясна, большинство аргументов уместны и логичны. Демонстрируется умение достаточно целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания или повествования.	4
	Основная мысль ясна, однако недостаточно аргументирована, не всегда хватает логики в изложении. Демонстрируются попытки развивать основную мысль, обобщать / делать выводы. Есть элементы рассуждения.	3
	Основная мысль сочинения теряется: не хватает последовательности и логики в её развитии, некоторые аргументы не соответствуют положениям. Сочинение представляет собой исключительно описание / повествование.	2
	Основная мысль сочинения угадывается; нарушена последовательность изложения, многие аргументы неуместны.	1
	Основная мысль не ясна, не демонстрируется умение аргументировать положения, формулировать мысли.	0
1.3. Позиция автора сочинения и самовыражение	Позиция автора и его отношение к излагаемому ясны, мотивированы.	3–2
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не всегда ясны / автор непоследователен в их выражении.	1
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не выражены.	0
1.4. Эрудиция	Демонстрируется высокий культурный уровень / эрудиция / умение опираться на литературные источники.	2–1–0
1.5. Творческий подход	Демонстрируется умение творчески подойти к раскрытию темы / мыслить образно.	1–0
<b>Сумма баллов</b>		<b>18</b>

### ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СТАТЬИ (18 баллов)

Критерии	Описание критериев	Баллы
1.1. Понимание задания, воздействие на адресата	Оригинальное, привлекающее внимание читателя название. Ясно представлена ситуация. Учтены все требования задания. Демонстрируется умение воздействовать на адресата, учитывать его особенности (возрастные и др.).	4
	Достаточно интересное название, достаточно ясно представлена ситуация. Учтены почти все требования задания. Демонстрируются попытки воздействовать на адресата, учитывать его особенности.	3
	Есть название, частично учтены требования задания, особенности адресата. Не демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	2–1
	Не демонстрируется умение учитывать требования задания, особенности адресата.	0
1.2. Основная мысль статьи, целенаправленность её развития	Интересный зачин, ясно сформулирована проблема, представлен ее анализ; если уместно, предложен способ решения поставленной проблемы. Основная мысль статьи ясна и логично аргументирована. Демонстрируется умение целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	8–7
	Достаточно интересный зачин, ясна суть проблемы, дан частичный ее анализ. Основная мысль статьи ясна, большинство аргументов уместны и логичны. Демонстрируется умение достаточно целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания или повествования.	6–5
	Суть проблемы / основная мысль понятна, однако недостаточно аргументов, не всегда хватает логики в изложении. Демонстрируются попытки развивать основную мысль, обобщать / делать выводы. Есть элементы рассуждения.	4–3
	Основная мысль статьи угадывается, частично нарушена логика изложения, многие аргументы не соответствуют положениям. Текст статьи представляет собой исключительно описание или исключительно повествование.	2–1
	Основная цель / мысль / проблема не выражена, нарушена логика изложения, аргументы неуместны.	0
1.3. Позиция автора сочинения и самовыражение	Позиция автора и его отношение к излагаемому ясны, мотивированы.	3–2
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не всегда ясны / автор непоследователен в их выражении.	1
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не выражены.	0
1.4. Эрудиция	Демонстрируется высокий культурный уровень / эрудиция / умение опираться на литературные источники.	2–1–0
1.5. Творческий подход	Демонстрируется умение творчески подойти к раскрытию темы (проблемы) / мыслить образно.	1–0
<b>Сумма баллов</b>		<b>18</b>

### ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПИСЬМА (18 баллов)

Критерии	Описание критериев	Баллы
1.1. Понимание задания, воздействие на адресата	Ясно представлена ситуация, учтены все требования задания. Демонстрируется умение воздействовать на адресата, учитывать его особенности (возрастные и др.).	4
	Представлена ситуация, учтены почти все требования задания, особенности адресата. Демонстрируются попытки воздействовать на адресата.	3
	Ситуация угадывается, частично учтены требования задания, особенности адресата.	2–1
	Не демонстрируется умение учитывать требования задания, особенности адресата.	0
1.2. Основная мысль, целенаправленность её развития	Основная цель письма достигнута. Главная мысль / проблема ясно сформулирована и логично аргументирована; если уместно, предложен способ решения поставленной проблемы. Демонстрируется умение целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, уместно сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	8–7
	Основная цель / мысль / проблема ясна, большинство аргументов уместны и логичны. Демонстрируется умение достаточно целенаправленно развивать основную мысль, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания или повествования.	6–5
	Основная цель / мысль ясна, однако недостаточно аргументов, не всегда хватает логики в изложении. Демонстрируются попытки развивать основную мысль, обобщать / делать выводы. Есть элементы рассуждения.	4–3
	Основная цель / мысль / проблема угадывается: частично нарушена логика изложения, некоторые аргументы не соответствуют положениям. Нет элементов рассуждения.	2–1
	Основная цель / мысль / проблема не выражена, нарушена логика изложения, аргументы неуместны.	0
	1.3. Позиция автора сочинения и самовыражение	Позиция автора и его отношение к излагаемому ясны, мотивированы.
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не всегда ясны / автор непоследователен в их выражении.	1
	Позиция автора и его отношение к излагаемому не выражены.	0
1.4. Эрудиция	Демонстрируется высокий культурный уровень / эрудиция / умение опираться на литературные источники.	2–1–0
1.5. Творческий подход	Демонстрируется умение творчески подойти к раскрытию проблемы / мыслить образно.	1–0
<b>Сумма баллов</b>		<b>18</b>

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ (10 баллов)

Критерии	Описание критериев	Баллы
2.1. Структура текста	В наличии все 3 структурные части (вступление, основная часть, заключение), они связаны между собой, выдержаны их пропорции. Не более 1 недочета. Для письма: наличие приветствия / обращения, фраз вежливости / вступления, основной части, концовки, фраз вежливости, подписи.	2
	2–3 недочета.	1
	Более 3 недочетов.	0
2.2. Связность текста и структура абзацев	Текст отличается смысловой законченностью и единством, нет неоправданных повторов. Абзацы связаны в единый текст и между собой, все предложения подчинены развитию главной мысли данного абзаца. Не более одного недочета.	3
	2–3 недочета.	2
	4–5 недочетов.	1
	6 и более недочетов.	0
2.3. Стиль речи	Лексика и синтаксис соответствуют письменному стилю речи, целям, контексту. Демонстрируется лексическое богатство языка и умение пользоваться изобразительными средствами (эпитетами и др.). Синтаксические конструкции отличаются разнообразием. Выдерживается видо-временная соотнесенность форм глаголов. Не более 2 недочетов. Для статьи: используются языковые средства воздействия на адресата (прямые обращения, оценочная лексика, побудительные предложения).	5
	3–5 недочетов.	4
	6–8 недочетов.	3
	9–11 недочетов.	2
	12–14 недочетов.	1
	15–20 недочетов.	0
	<b>Сумма баллов</b>	

### 3.1. НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ (12 баллов)

Грамматические ошибки	Баллы	Орфографические ошибки	Баллы	Пунктуационные ошибки	Баллы
		0–2	5		
		3–4	4	0–3	4
0–2	3	5–7	3	4–6	3
3–5	2	8–9	2	7–10	2
6–8	1	10–11	1	11–13	1
более 8	0	более 11	0	более 13	0

**Внимание:**

1. В системе оценивания письменных работ встречаются пустые окна. Это результат того, что система предлагает оценить все три варианта предлагаемых ученику письменных работ. Ученик выбирает только один вариант. Проверяющий должен поставить 0 по всем критериям оценивания ненаписанных работ, иначе система не примет оценивания работы.
2. Недостатки в структуре и аргументировании отмечаются в примечаниях.
3. Жёлтым цветом выделяем речевые ошибки, розовым – орфографические, пунктуационные и грамматические, синим – описки. Три описки считаются как одна орфографическая ошибка (третью описку следует отмечать розовым цветом).
4. Одну и ту же ошибку второй раз не отмечаем, чтобы система её не засчитала ещё раз.
5. Недостаток одной или двух запятых, обособляющих с двух сторон одну конструкцию, оценивается как одна пунктуационная ошибка.
6. Если в тексте неоднократно повторяются графические недостатки, например, неверное написание букв, нехватка знака (например, над й нет птчки), это засчитывается за одну орфографическую ошибку.
7. Если письменная работа учащегося объёмом менее 250 слов, то от набранных учащимся баллов отнимается 1 балл за каждые недостающие 20 слов. Если объём работы менее 150 слов, то письменная часть оценивается в 0 баллов.

Количество слов в письменной работе	Количество отнимаемых баллов
249–230	1
229–210	2
209–190	3
189–170	4
169–150	5
Менее 150	Вся работа оценивается в 0 баллов.

При недостаточном количестве слов в работе баллы снимаются за содержание. Если в критерии «Содержание» баллов недостаточно, чтобы их снять за недостаточный объём, то баллы снимаются в другом критерии / других критериях. В примечаниях указывается, сколько баллов и в каком критерии / каких критериях снято за недостаточный объём.

### ОЦЕНИВАНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТА (40 баллов)

**Примечания:**

1. Ответы (со звёздочкой) на открытые вопросы могут быть сформулированы другими словами, нежели в инструкции.
2. Ответы на вопросы, которые должны оценить проверяющие, в инструкции выделены жирным шрифтом.

№	Возможные ответы	Нормы оценки	Баллы
<b>1.*</b>	<b>природа</b>	<b>Ответ правильный.</b> <b>Ответ неправильный, ответа нет.</b>	<b>1</b> <b>0</b>
2.	специалист в области сельского хозяйства	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
3.	<b>купеческая семья / крепкий быт</b>	<b>Ответ правильный.</b> <b>Ответ неправильный, ответа нет.</b>	<b>1</b> <b>0</b>
<b>4.*</b>	<b>Пришвин бросает службу и уходит пешком на север / резко меняет свою жизнь.</b>	<b>Ответ правильный.</b> <b>Ответ неправильный, ответа нет.</b>	<b>1</b> <b>0</b>
5.	«В краю непуганых птиц»	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	0,5 0
6.	повесть, рассказ	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 2 = 1
7.	познавательность	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
<b>8.*</b>	<b>Знатоком русского языка / русского языка</b>	<b>Ответ правильный.</b> <b>Ответ неправильный, ответа нет.</b>	<b>1</b> <b>0</b>
9.	Рассказы Пришвина дают читателю конкретные знания о жизни леса, животных, птиц.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
10.	Пришвин убеждает, что человек видит в природе тем больше, чем богаче его духовный мир.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
11.	И. Бунин – «Господин из Сан-Франциско»; М. Горький – «Песня о Соколе»; Л. Толстой – «После бала».	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 3 = = 1,5
12.	Лев Толстой – А; Иван Бунин – Г; Максим Горький – Д.	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 3 = = 1,5
13.	дорога, путь	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
14.	<b>короткая, особое</b>	<b>За каждый правильный ответ по 1 баллу.</b>	<b>1 x 2 = 2</b>
15.	<b>появлялись, новый</b>	<b>За каждый правильный ответ по 1 баллу.</b>	<b>1 x 2 = 2</b>
16.	(1) – деепричастный оборот (2) – сложноподчинённое предложение (3) – вводное слово (4) – сравнительный оборот (5) – причастный оборот	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 5 = = 2,5

№	Возможные ответы	Нормы оценки	Баллы
17.	лирика	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	0,5 0
18.	лесной пожар	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
19.	1 – траву 2 – цветами 3 – Кусты 4 – ствол / ствола	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 4 = 2
20.	лес гудел падали стволы	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 2 = 1
21.	5	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
22.*	Сам человек попадает в плен огня / В пожаре гибнет виновник пожара / Гибнет охотник, и это наказание за содеянное.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
23.*	Человек в ответе за всё, что он делает. / Совесть – это мерило деятельности человека на Земле. / Беспечное отношение к природе – шаг к гибели самого человека.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
24.	риторический	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	0,5 0
25.	глубокое философское сравнение	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
26.*	Автор думает, не совершил ли он какие-нибудь поступки, за которые может последовать расплата, может быть стыдно. / Автор думает, что за совершённые человеком когда-то неблагоприятные дела последует расплата.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
27.	а) Багровые (лохмотья) – эпитет; б) Как вспугнутая стая белок рыжих – сравнение; в) И ожил потухающий костёр – олицетворение.	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 3 = = 1,5
28.	огненной метели	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
29.	а) кристаллы из атмосферных осадков в виде звёздочек – снежинки б) жизненные обстоятельства, доля, судьба – участь в) врождённое чувство, которое сродни чувству стыда – совесть	За каждый правильный ответ по 1 баллу.	1 x 3 = 3
30.	Существительное – трескотня; Прилагательное – трескучий; Глагол – затрещать; Причастие – трещащий; Деепричастие – треща.	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 5 = = 2,5
31.*	нехотя	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0

<b>№</b>	<b>Возможные ответы</b>	<b>Нормы оценки</b>	<b>Баллы</b>
<b>32.</b>	Забывчивый охотник на привале Не разметал, не растоптал костра.	Ответ правильный.	1
		Ответ неправильный, ответа нет.	0

<b>Максимальное количество баллов за тест</b>	<b>40</b>
---	-----------

---