

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TRAKŲ R. SENŪJŲ TRAKŲ KĘSTUČIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-07-04 Nr. A-8

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2024 m. gegužės 21–22 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. VK-423 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų I pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. VK-427 „Dėl Trakų r. Senųjų Trakų Kęstučio progimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant Trakų r. Senųjų Trakų Kęstučio progimnazijos (toliau – progimnazija, mokykla) veiklą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) 2023 ir 2024 m. rezultatai, Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP) 2021 ir 2023 m. rezultatai, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys (ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2024 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos vadovo 2023 m. veiklos ataskaita, 2022–2025 m. strateginis (toliau – SP), 2024 m. veiklos ir 2023–2024 m. m. ugdymo planas (toliau – UP), 2024 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu mokykloje atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos ugdymo kokybės gerinimo nuoseklumą ir veiklos tobulinimo prioritetus“ statistinė ataskaita (toliau – STA).

Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbiuose su mokyklos vadove, mokytojais (atstovaujančiais Metodinei tarybai, Vaiko gerovės komisijai ir Veiklos kokybės įsivertinimo grupei), Progimnazijos taryba, mokinių atstovais surinkta informacija, vertinimo metu stebėtų 20 (visos stebėtos pamokos nebuvo kviestinės) ugdymųjų veiklų (pamokų ir kitų veiklų) duomenimis, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

2022 m. mokykla iš pagrindinės reorganizuota į progimnaziją ir 2023–2024 m. m. įgyvendina ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio ugdymo ir pagrindinio ugdymo I dalies programas. Verta paminėti kelias konteksto aplinkybes, darančias įtaką mokyklos veiklai: progimnazija yra įsikūrusi istorinėje Trakų vietovėje, tiek privalumų, tiek ir iššūkių teikiančiu nedideliu atstumu (4 km) iki Trakų, 49,0 proc. mokinių yra iš dvikalbių šeimų. Senųjų Trakų seniūnijos demografinė padėtis pasižymi mišria gyventojų sudėtimi, kurioje vyrauja tiek vietos gyventojai, tiek ir naujai atvykę asmenys. Į šias aplinkybes mokykla atsižvelgia organizuodama mokinių ugdymą(si): ugdymo turinys siejamas su istorine Trakų vietove, teikiama pagalba mokiniams iš dvikalbių šeimų, stengiamasi kurti ir plėtoti vietos bendruomenei patrauklią, saugią mokinių ugdymo(si) aplinką. Kurį laiką stebėtas mokinių skaičiaus mažėjimas (2021–2022 m. m. nebuvo įsteigti 6 ir 10 klasių komplektai, 2022–2023 m. m. – 7 klasės komplektas, 2023–2024 m. m. 8 klasės komplektas) stabilizavosi ir nežymiai didėja (nuo 124 mokinių, besimokančių pagal visas progimnazijoje įgyvendinamas programas, 2021 m. iki 156 mokinių 2024 m.). 32 (20,51 proc.) mokiniai yra pavežami, iš jų 19 (12,18 proc.) – ne į artimiausią mokyklą. Atsižvelgiant į SPI ir Trakų rajono savivaldybės internete pateikiamą informaciją, mokinių skaičiaus didėjimo tendencija turėtų išlikti, kadangi daugėja Senųjų Trakų seniūnijoje gyvenamąją vietą deklaravusių gyventojų (nuo 2641 2021 m. iki 3908 2024 m.). Lyginant su ankstesniais mokslo metais, padaugėjo specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių (toliau – SUP mokinių) (nuo 7 2021–2022 m. m. iki 10 2023–2024 m. m.), į tai reaguodama mokykla stiprina veiklą įtraukiojo ugdymo srityje.

Mokykloje dirba 19 pedagogų (2 mokytojai, neturintys kvalifikacinės kategorijos, 12 mokytojų, 3 vyresnieji mokytojai, 2 mokytojai metodininkai), 4 mokytojų padėjėjai, sutelkta pagalbos mokiniui specialistų komanda: socialinis pedagogas, specialusis pedagogas, logopedas, psichologo paslaugas teikia Trakų rajono savivaldybės pedagoginė psichologinė tarnyba.

Daugiau kaip pusė ŠVIS pateikiamų rodiklių pastaruosius trejus mokslo metus statistiškai nereikšmingai skiriasi nuo Trakų r. savivaldybės ir šalies vidurkių ir nėra vertinami kaip rizikingi veiksniai. Likusieji turi prastėjimo tendenciją: nors nežymiai didėjantis, tačiau už savivaldybės (9,02 2023–2024 m. m.) ir šalies (10,86 2023–2024 m. m.) mažesnis vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkančių mokinių skaičius (nuo 6,28 2021–2022 m. m. iki 6,79 2023–2024 m. m.), mokinių, padariusių pažangą per vienerius mokslo metus mokantis lietuvių kalbos, dalis – 0,00 proc. (tikėtina, nėra susitarimų, kas šiuo atveju laikytina pažanga, todėl nepateikti duomenys ŠVIS), mažesnė nei savivaldybės (65,81 proc. 2023–2024 m. m.) ir šalies (70,99 proc. 2023–2024 m. m.) ir turinti prastėjimo tendenciją neformaliojo vaikų švietimo veiklose dalyvaujančių mokinių dalis (nuo 63,16 proc. 2021–2022 m. m. iki 54,41 proc. 2023–2024 m. m.), 2022–2023 m. m. mažesnis nei savivaldybės (72,11 proc.) ir šalies (68,74 proc.) švietimo pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičius – 0,38 (2023–2024 m. m. duomenys apie pagalbos specialistus ŠVIS nepateikiami, iš pokalbio su mokyklos vadove medžiagos galima teigti, kad situacija pagerėjusi – 2023–2024 m. m. dirba visi reikiami pagalbos specialistai).

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas yra nesistemiškas. Rizikos vertinimo metu veiklos kokybės įsivertinimą kuravusi direktoriaus pavaduotoja ugdymui buvo vaiko priežiūros atostogose, mokykla ankstesnių mokslo metų įsivertinimo dokumentų negalėjo pateikti. STA maždaug penktadalis (21,4 proc.) respondentų mokytojų apie mokyklos veiklos įsivertinimą ir duomenų panaudojimą kaip priemonę, padedančią ar trukdančią mokytojams siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų atsiliepė „nei padeda, nei trukdo“. Progimnazijos planavimo dokumentų analizė iš dalies patvirtino įsivertinimo procesą ir jo poveikį: 2022–2025 m. strateginiame veiklos plane minima, kad šio plano rengime dalyvavo ir mokyklos veiklos įsivertinimo grupės (toliau – VKIĞ) nariai, atsižvelgiant į mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo metodiką, buvo analizuojamos mokyklos stiprybės, silpnybės, galimybės ir grėsmės, susitarta dėl prioritetų, vertybių ir mokyklos ateities vizijos. Naujai suformuotos VKIĞ nariai yra iniciatyvūs, prisiima atsakomybę už įsivertinimo proceso planavimą ir organizavimą, pokalbyje jie pagrindė savo nuostatas įsivertinimo metu surinktus duomenis naudoti priimant sprendimus dėl veiklos tobulinimo. Šiuo metu yra atlikta mokytojų, mokinių ir jų tėvų anketinė apklausa apie mokinio įsivertinimą ir pažangą, rezultatai pristatyti

mokytojų bendruomenei. Vertintojai pastebi, kad mokyklos bendruomenė turėtų išnaudoti veiklos kokybės įsivertinimo teikiamas galimybes veikti kartu siekiant kokybės ir užtikrinant veiklos kryptingumą.

Aiškos Trakų r. savivaldybės nuostatos dėl progimnazijos ateities (išlaikyti mokyklą ir nuo 2024–2025 m. jos patalpose plėsti ugdymo(si) ir socialines paslaugas asmenims, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, įsteigti specialiojo ugdymo klasės kompleksą), prasmingas mokyklos direktorei nustatytų metinių veiklos užduočių turinys iliustruoja mokyklos savininko dėmesį rizikingoms mokyklos veikloms. Švietimo ir sporto skyriaus pateikta išsami informacija apie mokyklos veiklą, rezultatus ir jai teikiamą pagalbą planuojant ir organizuojant veiklą, įgyvendinant ugdymo programas leidžia teigti, kad savivaldybės (Švietimo ir sporto skyriaus) ir mokyklos partnerystė grindžiama bendra vizija, kuri sudaro sąlygas veiklų suderinamumui, nuosekliam praktikos tobulinimui.

2024 m. kovo 1 d. progimnazijai pradėjo vadovauti šios mokyklos matematikos mokytoja Indrė Pigulevičienė, nuo 2022 m. rugsėjo 1 d. laikinai ėjusi direktoriaus pareigas. Matematikos pamokas ji veda iki šiol, kito matematikos mokytojo paieškos kol kas nedavė rezultatų. Pavaduotojas ugdymui šiuo metu mokykloje nedirba. 2023 m. direktorės veikla Progimnazijos tarybos įvertinta labai gerai, savivaldybės mero – gerai. 2023 m. buvo numatytos keturios užduotys, susijusios su mokinių pasiekimų gerinimu (*išugdyti mokinių gebėjimą mokytis, siekiant pagerinti lankomumą bei mokinių mokymosi rezultatus*), personalo kompetencijų stiprinimu (*išugdyti mokytojų gebėjimą planuoti metines veiklas, priemones, rezultatus ir savo veiklos įsivertinimą siejant su mokyklos rezultatais*), ugdymo proceso tobulinimu (*įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas; UTA vykdymas*), vertinant pagal numatytus konkrečius rodiklius galima teigti, kad užduotys įvykdytos. 2024 m. įvardintos taip pat keturios užduotys, apimančios skirtingas veiklos sritis: mokinių pasiekimų gerinimą (*mokymosi pasiekimų gerinimas*), personalo kompetencijų stiprinimą (*plėtoti pedagogų kolegialų mokymąsi ir veikimą siekiant pasirengti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimui*), ugdymo proceso tobulinimą (*tobulinti patyriminio ir inovatyvaus ugdymo(si) organizavimą ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme*), administracinius procesus (*stiprinti tvarios vadybos kultūrą, mažinant pedagogų administracinę naštą*). Analizuojant rezultatų vertinimo rodiklius galima pastebėti, kad planuojamos ir priemonės, susijusios su ugdymo(si) aplinkos gerinimu, kreipiamas dėmesys į suplanuotų priemonių poveikį. Vertintojai pastebi, kad formuluojant siektinus rezultatus būtų tikslinga juos įvardyti konkrečiau. Pokalbiuose mokyklos bendruomenė palankiai vertino vadybą ir lyderystę mokykloje, pozityvius mokyklos mikroklimato pokyčius. Bendruomeniškumas, kolegiški ir palaikantys ryšiai tarp mokytojų ir kitų darbuotojų, partnerystė su vietos bendruomene yra pozityvus mokyklos veiklos išskirtinumas, kuris turėtų būti pasitelktas ir duotų pridėtinę vertę tobulinant progimnazijos veiklą pagal įvardytus rizikos veiksnius.

Vertintojai dėkoja Trakų r. Senųjų Trakų Kęstučio progimnazijos vadovei, mokytojams, mokiniams ir jų tėvams už geranorišką, konstruktyvų bendravimą, bendradarbiavimą.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Ugdymo proceso kokybės planavimas ir įsivertinimas yra neišskirtinis (3.1 – 2 lygis):

- Progimnazijoje daug dėmesio skiriama kvalifikacijos tobulinimui. STA duomenimis, vienas mokytojas vidutiniškai tobulino 12 priemonių. Daugelio savo veiklą tobulinusių mokytojų nuomone, jiems pavyko pasiekti pozityvių mokinių mokymosi pokyčių. Vis dėlto, pažymėtina, kad daug dėmesio daugeliui sričių vienu metu gali lemti nenuoseklų ir paviršutinišką pokyčių įgyvendinimą, mokytojų pervargimą ir perdegimą tobulinant ugdymo kokybę.

- Tobulintinas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas. Priimant veiklos kokybės tobulinimo sprendimus nesiremiamas įsivertinimo duomenimis – mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas labiau formalus statistinis, nei inicijuojantis pokyčius kokybės link.

- Vertinimo metu visose stebėtose pamokose fiksuoti į mokinių kompetencijų ugdymą orientuoti tikslai. Dažniausiai stebėtose pamokose planuota ugdyti pažinimo ir komunikavimo kompetencijas (po 70,0 proc. pateiktų pamokos kortelių), kūrybiškumo (45,0 proc.). Tik pavienėse

stebėtose pamokose fiksuota, kad „mokytojas suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, žino, ko sieks ugdydamas kiekvieną mokinį“. Pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ gerai įvertintas 12 (60,0 proc.) pamokų, patenkinamai – 8 (40,0) proc. pamokose, vertinimo vidurkis – 2,6.

2. Patenkinamos sąlygos mokinių įsitraukimui į aktyvų mokymąsi (3.4 – 2 lygis):

- Mokiniai pamokose retai skatinami išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo ir atsiskaitymo būdą, reflektuoti individualią mokymosi patirtį. 11 ugdomųjų veiklų (55,0 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 9 (45,0 proc.) veiklų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir mokytojo vadovavimas derintas su savivaldžiu mokymusi. 16 (80,0 proc.) pamokų aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertintas vidutiniškai, 1 (5,0 proc.) pamokoje – prastai, vertinimo vidurkis – 2,15.

- Pamokose mokiniai neskatinami įsitraukti į pamokos uždavinio formulavimą ir nusimatyti rezultatą, kurio sieks, nesudaromos mokymosi būdų ir formų, pažangos įrodymų pasirinkimo galimybės. Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ pusėje (10, 50,0 proc.) stebėtų pamokų buvo įvertintas gerai, kitoje pusėje – vidutiniškai, vertinimo vidurkis – 2,50. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis paminėtas 4 kartus, kaip tobulintinas – 7 kartus (mokiniai neturėjo galimybių nusimatyti asmeninį siekiamą rezultatą, rinktis, kaip jo sieks ir kaip atsiskaitys).

- Vidutiniškai išnaudojamos mokymo būdų ir formų įvairovės galimybės įtraukti mokinius į aktyvų mokymąsi, bendradarbiavimą ir stiprinti jų mokymosi savivaldumą: stebėtose pamokose dažnai buvo taikomi informaciniai metodai (paskaita, pokalbis, demonstravimas), operaciniai (pratybos, skaitymas, rašymas, tačiau pastebėta ir praktinių darbų – bandymų, eksperimentų), rečiausiai taikyti – kūrybiniai metodai.

3. Vidutiniškai paveikus (įsi)vertinimas ugdymui (3.5 – 2 lygis):

- Sudaromos vidutiniškos sąlygos mokiniams (įsi)vertinti savo ir draugų mokymąsi. Stebėtose pamokose (įsi)vertinimo ugdymui aspektai buvo įvertinti silpniau nei kiti: vertinimo vidurkis – nuo 2,15 iki 2,55, įvardinta 13 su (įsi)vertinimu ugdymui susijusių stipriųjų ir 20 tobulintinų pamokos aspektų. Dažniausiai siūlyta tobulinti mokinių informavimą apie vertinimo kriterijus ir pamokos rezultatų apibendrinimą pasitelkiant šiuos kriterijus.

- Nesant aiškių ir su mokiniais aptartų vertinimo kriterijų tampa sudėtinga organizuoti mokinių mokymosi refleksiją: pamokos aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ 16 (80,0 proc.) pamokų vertintas patenkinamai, vertinimo vidurkis 2,2, moda – 2.

- Mokiniai vidutiniškai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie bus taikomi. Aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ 12 (60,0 proc.) pamokų vertintas patenkinamai, 2 (10,0 proc.) pamokose – prastai (vertinimo vidurkis – 2,15, moda – 2). Ugdant naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys, mokymosi proceso refleksijos galimybes sudaro vidutiniškas sąlygas mokiniui įsisaugoti mokymosi pažangą ir rezultatus, suvokti, kas padeda ar trukdo mokytis.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis.	<ul style="list-style-type: none"> • Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, jie moka bendrauti, noriai dalyvauja bendroje veiklose: <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje sudaromos sąlygos gabumams ir polinkiams atsiskleisti, auginami mokinių talentai, savivertė, sukurta mokinių skatinimo sistema. Mokiniai apdovanojami pagyrimo raštais ir padėkomis už akademinis rezultatus. Sąsaulių metu įteikiamos padėkos ir diplomai už dalyvavimą įvairiuose konkursuose ar olimpiadose. Progimnazijoje organizuojamas „Mokyklos garbės“ renginys, kuriame apdovanojami prizininkai ir laureatai, skiriamos nominacijos. Organizuojamos Talentų mugės (2023 m. Talentų mugėje dalyvavo 60,0 proc. mokinių), sudaromos sąlygos kiekvienam mokiniui pristatyti pasiekimus. Klasėse mokslo metų pabaigoje apdovanojami visi mokiniai, visiems randama už ką padėkoti, taip skatinamas mokinių pasitikėjimas savimi, stiprinama savivertė. • Mokyklos bendruomenė paveikia kuria sveiką, saugią, kelią smurto, prievartos, patyčių apraiškoms ir žalingiems įpročiams užkertančią, mokiniams pritaikytą ugdymosi aplinką. Įgyvendinamos prevencinės programos: „Obuolio draugai“, „Antras žingsnis“, „Lions Quest“. Šios programos padeda mokiniams atpažinti ir valdyti patyčių situacijas, o mokytojams – efektyviai spręsti patyčių problemas. Bendradarbiaujant su sveikatos priežiūros specialiste rengiamos paskaitos, seminarai ir diskusijos apie žalingų įpročių, tokių kaip rūkymo, alkoholio ir narkotikų vartojimo, pavojus. Progimnazija įgyvendina programas, skirtas mokinių emocinio intelekto ugdymui, kurios padeda geriau suprasti ir valdyti savo emocijas, stiprinti empatiją ir bendravimo įgūdžius. • Dirba socialinis pedagogas, psichologas, specialusis pedagogas-logopedas, kurie teikia reikiamą pagalbą mokiniams, turintiems emocinių, socialinių ar mokymosi sunkumų. Mokytojai dalyvauja mokymuose apie patyčių prevenciją, konfliktų valdymą ir emocinę paramą mokiniams. Skatinamas bendradarbiavimas tarp mokytojų ir administracijos, siekiant dalintis gerąja praktika. • STA progimnazijos vadovė teigia, kad stebėdama mokytojų vedamas pamokas, mato mokinius, kurie aktyviai dalyvauja pamokose, užduoda klausimus, dalyvauja diskusijose, išreiškia savo mintis, bendradarbiauja su savo bendraamžiais, projektų metu bendradarbiauja su skirtingo amžiaus mokiniais. Tai patvirtina ir progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo apklausos duomenys: teiginį „Mokykloje esami skatinami bendradarbiauti“ patvirtino 87,3 proc. mokytojų, 70,8 proc. tėvų ir 87,5 proc. mokinių. • Mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, mokytojai pastebi, kad jie mokosi ne tik dėl pažymių, yra aktyvūs bendruomenės nariai, moka bendrauti ir bendradarbiauti. Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo apklausos duomenys rodo, kad mokiniams svarbu mokytis – taip mano 54,2 proc. mokytojų, 83,7 proc. tėvų ir 90,5 proc. pačių mokinių. Pokalbyje mokiniai džiaugėsi, kad jų idėjos, teikti pasiūlymai yra priimti ir įgyvendinti. Mokinių iniciatyva organizuota „Raudonos nosies diena“, „Diena be kuprinės“, „Diena be šlepečių“.

	<p>„Skirtingų kojinių diena“.</p> <p>Esant tautiniams, kultūriniais skirtumams, egzistuojant dvikalbystei, trikalbystei, progimnazijos bendruomenė yra sutelkta ir draugiška, mokiniai pripažįsta vieni kitų skirtynes, yra tolerantiški, geba bendrauti tarpusavyje.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis.</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga – neišskirtiniai, pamokose jie matomi ir pripažįstami vidutiniškai, iš dalies sudarytos sąlygos siekti konkretauro asmeninio rezultato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekdama grįžtamojo ryšio apie kiekvieno mokinio žinias ir gebėjimus, padėti mokiniams siekti geresnių rezultatų ir suteikti mokymosi pagalbą spragų turintiems mokiniams, progimnazija dalyvavo Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimuose (PUPP) ir Nacionaliniuose mokinių pasiekimų patikrinimuose (NMPP). Lyginant PUPP 2021 ir 2023 m. (2022 m. 10 kl. nebuvo sukomplektuota), 2021 m. ir 2023 m. matematikos rezultatai yra aukštesni už šalies ir Trakų r. savivaldybės, lietuvių k. – 2021 m. – aukštesni, 2023 m. – žemesni. NMPP 2022–2023 m. m. ir 2023–2024 m. m. 4 kl. matematikos ir skaitymo rezultatai yra žemesni už šalies ir savivaldybės rezultatus, 8 kl. skaitymo – žemesni už šalies, aukštesni už savivaldybės, matematikos – aukštesni už šalies ir savivaldybės. 2023–2024 m. m. 8 kl. nebuvo suformuota. • Nuo 2023 m. rugsėjo mėn. mokiniai pildo Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo knygą (ketinama ją tobulinti), 11 SUP mokinių parengtos pritaikytos ir individualios mokymo programos, sudaryti pagalbos planai. Mokinių tėvams tinkamai teikiama informacija apie pažangą ir pasiekimus. Reguliarus bendravimas ir bendradarbiavimas su tėvais (2023 m. susitikimuose dalyvavo 85 proc. tėvų) informuojant apie mokinių pasiekimus, rengiamos „Tėvų dienos“ padeda užtikrinti grįžtamąjį ryšį. • Vertinimo metu stebėtų pamokų aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ gerai įvertintas 5 (25,0 proc.) pamokose, vertinimo vidurkis – 2,25, moda (dažniausiai pasitaikantis vertinimas) – 2. Dažnai neaptariami siektini rezultatai, ne visada mokiniams aišku, ko mokysis, ko sieks pamokoje. 13 pamokų (65,0 proc.) uždavinys nekonkretus, nepamatuojamas ar pamatuojamas iš dalies, neorientuotas į siektiną rezultatą. • STA mokytojų teigimu, mokinių pasiekimų lygis yra pakankamai žemas, mažai mokinių, besimokančių aukštesniu lygiu. Didelė dalis mokinių yra iš dvikalbių šeimų, tai daro įtaką mokiniams siekiant aukštesnių lietuvių kalbos rezultatų. Mokytojai ir mokyklos vadovė kaip paveikiausias priemones mokinių mokymosi rezultatų gerinimui įvardija: mokytojų veikimo kartu, siekiant kiekvieno mokinio mokymosi pažangos, tobulinimą; ugdymo proceso skaitmenizavimą (skaitmeninių mokymosi priemonių integraciją į ugdymo procesą); STEAM ugdymo stiprinimą. Pastarąsias tris priemones, kaip paveikias gerinant mokinių mokymosi pasiekimus, pažymėjo virš 80,0 proc. apklaustų mokytojų. • Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami: kasmet skiriama lėšų ekskursijoms organizuoti labai gerai ir gerai besimokantiems mokiniams (2023 m. edukacinė išvyka į Lenkiją). Stebėtose pamokose daugiau kaip pusę (55,0 proc.) tobulintinių aspektų sudarė su mokinio pasiekimais ir pažanga susiję

	<p>pamokos aspektai. Aiškių vertinimo kriterijų nebuvimas, asmeninio siekiamo rezultato pamokoje nenumatymas, paviršutiniškas pasiekimų aptarimas, vangus mokinių išitraukimas į į(si)vertinimo procesą, neduoda laukiamo poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai.</p> <p>Pasiekimai ir pastangos pamokose matomi ir pripažįstami vidutiniškai. Nesuformuluotas tinkamas uždavinys, orientuotas į konkretų siektiną rezultatą, trukdo siekti nuolatinės, sistemos pažangos.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas tinkamai. Mokiniam sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius, karjeros galimybės paveikiai siejamos su ugdymosi galimybėmis. Toks vertintojų sprendimas grindžiamas šiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose dalyvavusių mokinių ir mokytojų teigimu, mokinių polinkiai ir pomėgiai geriausiai išryškėja neformaliose veiklose: popamokiniuose renginiuose, konkursuose. Kasmet organizuojama „Talentų diena“, „Mokyklos garbė“, teatro būrelio pasirodymai, proginiai koncertai, mokinių darbų Kalėdinė mugė, darbų parodos mokyklos erdvėse ir rajone. Jų metu lavinami mokinių mąstymo, kūrybiškumo, lyderystės ir kiti gebėjimai, elgesio, bendravimo, bendradarbiavimo įgūdžiai. Sukurtos sąlygos mokinių socialinei, kultūrinei pilietinei veiklai: mokiniai noriai dalyvauja socialinėse, pilietinėse akcijose, savanorystės projektuose, yra aktyvūs mokyklos bendruomenės nariai šiose veiklose: „Atmintis gyva, nes liudija“, „Protmūšis“, skirtas Lietuvos Nepriklausomybės dienai paminėti, eilėraščių, rašinių ir piešinių paroda (stendas) „Mano Lietuva“, respublikinė akcija „Darom 2023“. • Vykdamas bendrus projektus su mokyklomis partnerėmis, sudaromos galimybės mokiniams pažinti ir lavinti lietuvių kalbos ir anglų kalbos komunikavimo įgūdžius, sukuriama ilgalaikiai ryšiai tarp skirtingų šalių jaunimo. Įvykdyti 2 tarptautiniai projektai, finansuoti Lenkijos ir Lietuvos mainų fondo: „Laisvės link su Jonu Pauliumi II“ ir „Su meile per amžius“ su Lenkijos mokyklomis ir projektas su Anglijos lietuviška menų mokykla „Kodėlčius“. Organizuotos 3 tarptautinės 5 dienų stovyklos Lenkijoje bei pažintinis vizitas į Londoną. • Kryptingai planuojamas ugdymas karjerai, plėtojamos žinios apie įvairias darbo veiklos sritis, profesijas, organizuotos pamokos tėvų darbo vietose – Senųjų Trakų geležinkelio stotyje, LRT, mokiniai susipažino su architekto, programuotojo, pirmosios pagalbos teikimo specialisto profesijomis, lankėsi Elektrėnų profesinio rengimo centre, susitiko su šauliais. Bendradarbiaujama su gimnazijomis, kuriose toliau mokysis mokiniai. Organizuota ugdymo karjerai diena „Profesijų mugė“, su karjeros specialiste mokiniai kalbasi apie tolimesnio ugdymosi galimybes. • Progimnazijoje neblogai padedama mokiniams pažinti jų gabumus: SP nurodoma, kad apklausos duomenimis, tėvai aspektą „Mokytojai padeda mano vaikui pažinti jo gabumus“ įvertino 3,3. Mokyklos išivertinimo apklausos duomenimis, su teiginiu „Mokytojai padeda vaikui pažinti jo gabumus“ visiškai sutiko 48,4 proc. tėvų, 47,6 proc. mokinių ir 41,7 proc. mokytojų. • Vertinimo metu stebėtų pamokų aspektas „Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ gerai įvertintas 9 (45,0 proc.)

	<p>pamokose, įvertinimų vidurkis – 2,45, moda – 2. Kai kuriose stebėtose pamokose pateiktos užduotys skatino daugumos mokinių dėmesį ir smalsumą, motyvaciją, sudaryta galimybė patirti mokymosi sėkmę, mokiniai mokomi kelti tikslus.</p> <p>Iš pokalbių, dokumentų analizės, vertintojai daro išvadą, kad orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis.</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius progimnazijoje yra paveikus. Mokinių poreikiai atliepiami teikiant pagalbą, atsižvelgus į mokyklos mokinių kontekstą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klasėse yra daug mokinių iš dvikalbių, trikalbių šeimų. Dalies mokinių yra skurdus lietuvių kalbos žodynas, kai kuriose šeimose yra mažai knygų, tėvai neskiria pakankamai laiko ir dėmesio savo vaikų lavinimui. Atsižvelgdama į šį kontekstą mokykla daliai mokinių teikia ypatingą pagalbą per pamokas ir po pamokų – konsultacijose. Mokyklos ugdymo plane numatyti susitarimai dėl 1–4 ir 5–8 klasėse skiriamų pamokų mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti skirstymo: konsultacijoms pagal mokinių poreikį ir mokačio mokytojo siūlymus organizuoti, papildomoms pamokoms dalyko mokymosi turiniui įgyvendinti, gamtos mokslų, technologijų, inžinerijos, matematikos mokslų ir menų veiklai <i>Vilnius Tech</i> bei <i>Viko</i> centruose organizuoti, mokyklos sprendimu kitiems mokinių mokymosi poreikiams tenkinti. • Progimnazija užtikrina ne tik vienkartinės, bet ir sisteminės mokymosi pagalbos teikimą apimdama pasiekimų žemėjimo prevenciją, intervenciją sprendžiant iškilusias problemas ir kompensacinių priemonių taikymą, kai suteikiama pagalba ar mokymosi priemonės, kurių mokiniai negali gauti namuose, sudaromos sąlygos išskirtinių gabumų mokinių mokymuisi ir pan.: 1–4 kl. mokiniams – 1 savaitinė lietuvių kalbos ir literatūros pamoka, 5–8 kl. mokiniams – 1 savaitinė lietuvių kalbos ir literatūros pamoka, 1 savaitinė užsienio (anglų) kalbos pamoka; 8 klasės mokiniams – 1 savaitinė biologijos pamoka. Teikiamos ilgalaikės ir trumpalaikės konsultacijos. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si): rengiami individualūs ugdymo planai mokiniui, atvykusiam arba grįžusiam iš užsienio, mokomui namuose pagal gydytojų konsultacinės komisijos rekomendacijas, specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams, ypatingų gabumų mokiniams, siekiantiems aukštų mokymosi pasiekimų. Mokslo metų eigoje, pagal poreikį, periodiškai (ne rečiau kaip kartą per mėnesį) arba užfiksavus mokinio pažangą ar nustačius, kad ugdymo procese pažanga nedaroma, peržiūrimi ir koreguojami individualūs planai. Toks kryptingas ir nuoseklus mokytojų, specialistų darbas atliepia mokinių poreikius, tai padeda siekti geresnių rezultatų. • Nustatytas ir aptartas neformaliojo švietimo programų poreikis ir pasiūla, sudarytos sąlygos mokiniams pasirinkti pageidaujamus būrelius. Neformaliojo vaikų švietimo kryptys: sveika gyvensena ir sportas, meninė raiška, intelektualinė veikla. Mokiniams sudaroma galimybė pasirinkti veiklas, atitinkančias saviraiškos poreikius: 1–4 klasių mokiniai lanko jaunučių chorą, keramikos, jaunučių gamtininkų, informatikos, judriųjų žaidimų užsiėmimus. 5–8 klasių mokiniai – šachmatų, dailės, jaunučių gamtininkų, instrumentinio ansamblio ir sporto užsiėmimus. Pokalbyje su mokiniais akcentuota, kad būrelių mokykloje labai daug, galima rinktis pagal savo norą ir pomėgius.

	<ul style="list-style-type: none"> • Parengtas ir direktoriaus įsakymu patvirtintas Mokinių lankomumo apskaitos ir mokyklos nelankymo prevencijos tvarkos aprašas, kurį įgyvendinant tiriamas mokinių lankomumas, analizuojamos nelankymo priežastys. Lyginant 2022–2023 m. m. II pusmečio ir 2023–2024 m. m. I pusmečio lankomumo rezultatus, praleistų pamokų skaičius 1–4 klasėse sumažėjo 26,0 proc., 5–8 klasėse – 33,0 proc. Tiriama ir analizuojama 1 klasės mokinių adaptacija, tyrimo rezultatai pristatomi Mokytojų tarybos posėdžiuose, parengtos rekomendacijos dėl jiems reikalingos pagalbos teikimo. • Ugdymo procese taikomi mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. Stebėtose pamokose aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybė laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ – gerai įvertintas 13 (65,0 proc.) pamokų, vertinimo vidurkis – 2,65, moda – 3. Daugumoje šių pamokų buvo pastebėtas darbas porose, grupėse, pagalbos teikimas silpnesniems. Pokalbiuose su mokytojais, mokiniais išryškėjo, kad pamokose mokoma bendradarbiauti, organizuojamas darbas porose, grupėse. <p>Orientavimasis į mokinių poreikius progimnazijoje paveikus. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias atsižvelgia organizuodami mokymą(si).</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis.</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – tinkami. Mokyklos vizija ir veikla orientuota į įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą, mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, tariausi, ką būtų galima atlikti geriau. Materialiniai mokyklos išteklių panaudojami lanksčiai, prireikus randami papildomi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rengiant progimnazijos 2022–2025 metų strateginį planą buvo išskirtos veiklos stiprybės: veiklos, įvykiai, individualizavimas ir diferencijavimas, įranga ir priemonės, pagalba mokiniui, tobulinimo kultūra, mokymasis virtualioje aplinkoje. Išsami strateginio plano analizė rodo, kad progimnazijos vizija atitinka šiandienos aktualijas, bet vidutiniškai orientuota į kokybinius pokyčius organizacijoje, tai patvirtina stebėtų pamokų rezultatai (55,0 proc. stebėtų pamokų yra mokymo (tradicinės) paradigmos). • Mokyklos vizija orientuota į ateities iššūkius švietimui, kuriant įtraukiojo ugdymo kultūrą: vienas iš 2024 m. uždavinių – įtraukiojo ugdymo įgyvendinimas, sukurtas mokyklos veiksmų planas dėl specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių įtraukties; organizuoti mokymai Vaiko gerovės komisijos nariams „Kaip diferencijuoti užduotis mokiniams“; mokykla dalyvauja UDM (universalus dizainas mokymuisi) projekte-tyrime, aktyviai rengiasi sklandžiai vykdyti įtraukiojo ugdymą; mokytojai ir pagalbos specialistai dalyvauja projekte „Socialinės integracijos stiprinimas taikant ABA metodiką vaikams ir jaunuoliams, turintiems autizmo spektro ir kitų raidos sutrikimų“. • Rengiantis įtraukiojam ugdymui bendradarbiaujama su VŠĮ ISAAD ir „Švietimo sprendimai“, bendradarbiavimo tikslas – suteikti įrodymais pagrįstą, individualizuotą, vaiko natūralioje aplinkoje vykdomą ugdymą, kuris kiek įmanoma sumažintų autizmo ar kitų raidos sutrikimų požymius. Šie specialistai periodiškai stebi vaikų ugdymosi pasiekimus ir teikia pagalbą sudarant individualius ugdymo planus.

	<p>Vykdam VŠĮ „Švietimo pagalbos projektai“ projektą ir konsultacijas „Inovatyvus fizinis aktyvumas raidos ir mokymosi sutrikimų turintiems vaikams“ pagerėjo ugdomų autizmo spektro mokinių fizinio pajėgumo rodikliai, dėmesys, koncentracija.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokyklos bendruomenėje tariamasi ir sistemingai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti – inicijuoti pokyčiai pamokose: metodų išbandymas informacinių komunikacinių technologijų (toliau – IKT) pagalba – <i>Kahoot</i>, <i>Scratch</i> programa, pamokos kompiuterių klasėje, daugiau praktinio pobūdžio veiklų, siejant su gyvenimiška patirtimi šio laikmečio aktualijomis, darbas grupėse ir porose. Mokytojai teigia, kad klasėse, kuriose įgyvendinamas ugdymo turinio atnaujinimas, daugiau laiko reikia skirti pasiruošimui pamokoms. Klasėse, kuriose yra dvikalbystės barjeras, daugiau dėmesio skiriama lietuvių kalbos ugdymui. Progimnazijoje yra suburta ugdymo turinio atnaujinimo komanda, parengtas progimnazijos Atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimo veiksmų ir priemonių planas 2022–2023 ir 2023–2024 mokslo metams, kuriame numatyti konkretūs susitarimai, priemonės ir numatyti rezultatai. Ruošiantis įgyvendinti atnaujintą ugdymo turinį daugiausia dėmesio buvo skiriama kompetencijų ugdymui, organizuojamos kūrybinės dirbtuvės „Kompetencijomis grįstas ugdymo turinys“, 85,0 proc. mokytojų dalinasi patirtimi, kaip diegti kompetencijas pamokoje, išbandė tai praktiškai, 90,0 proc. mokytojų vedė atviras pamokas. Progimnazijoje atnaujinti susitarimai dėl asmeninės mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo ir analizavimo, parengtas tvarkos aprašas, įvestas Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo planas, fiksuojamas mokinio pasiekimų lūkestis, padedant socialiniam pedagogui ir klasės vadovui parengiamas asmeninio tobulėjimo planas, klasės valandėlių ir individualių pokalbių metu analizuojama kiekvieno mokinio daroma pažanga. Progimnazija skatina aktyvų tėvų dalyvavimą mokyklos gyvenime, informuoja apie vaikų pasiekimus, problemas bei kartu sprendžia iškilusias problemas. Šios veiklos padeda mokiniams geriau suprasti savo mokymosi procesą, nusistatyti tikslus ir aktyviai dalyvauti savo pažangos stebėjime. Materialiniai progimnazijos išteklių panaudojami lanksčiai. 2022–2025 m. strateginiame veiklos plane tikslams pasiekti numatytos lėšos, prireikus randami papildomi finansavimo šaltiniai – projektinės, rėmėjų lėšos. SPI nurodoma, kad 2023 m. progimnazijai skirtos asignavimų lėšos panaudotos 100 proc. Buvo skirtos papildomos lėšos nepilnų klasių komplektų ugdymo proceso organizavimui: 2023–2024 m. m. 5 kl. (6 mokiniai), 2022–2023 m. m. 10 kl. (6 mokiniai). Mokinių pažangai skatinti kasmet skiriama lėšų ekskursijoms organizuoti gerai ir labai gerai besimokantiems mokiniams. <p>Mokyklos bendruomenės nariai atsakingai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, siekiant kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis.	<p>Ugdymo proceso kokybės planavimas ir įšivertinimas yra neišskirtinis:</p> <ul style="list-style-type: none"> Teigiamai vertintina tai, kad progimnazijos veikla planuojama atsižvelgiant į Metodinės tarybos, pagalbos mokiniui specialistų veiklos ataskaitas, išlaikoma dermė su mokyklos 2022–2025 metų strateginiu

	<p>planu – remtasi strateginiu tikslu ir priemonių planu. Priimant veiklos kokybės tobulinimo sprendimus nesiremiamą įsivertinimo duomenimis – mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas labiau formalus statistinis, nei inicijuojantis pokyčius kokybės link, atlikta tik mokinių, tėvų, mokytojų apklausa, neparengtos išvados, rekomendacijos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogai planuoja ir įsivertina savo veiklą, sudaro asmeninio tobulėjimo planus. Gerinant mokytojų gebėjimą planuoti metines veiklas, sukurtas Metinio veiklos vertinimo, pokalbio su mokytoju ir pedagoginiu darbuotoju tvarkos aprašas. Mokytojų metiniuose asmeninio tobulėjimo planuose numatytų kompetencijų tobulinimas stebimas atvirose pamokose (90,0 proc. mokytojų per pirmąjį 2023–2024 m. m. vedė atviras pamokas – taip teigiama 2023 m. direktorės veiklos ataskaitoje). • 2024 m. Metodinės tarybos plane nurodyta, kad rengiant ilgalaikius dalykų planus, mokytojams suteikta kvalifikuota metodinė pagalba, ją suteikė Metodinės tarybos nariai. Visi mokytojai parengė planus, kurie aptarti Mokytojų tarybos posėdyje. Pokalbyje su mokytojais konkrečiai nebuvo atsakyta, kokius susitarimus turi progimnazija dėl ilgalaikių planų. • Vertinimo metu visose stebėtose pamokose fiksuoti į mokinių kompetencijų ugdymą orientuoti tikslai. Dažniausiai stebėtose pamokose planuota ugdyti pažinimo ir komunikavimo kompetencijas (po 70,0 proc. pateiktų pamokos kortelių), kūrybiškumo (45,0 proc.). Tik pavienėse stebėtose pamokose fiksuota „mokytojas suplanuoja pamokos veiklas ir siektinus rezultatus, žino, ko sieks ugdydamas kiekvieną mokinių“. Pamokos aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ gerai įvertintas 12 (60,0 proc.) pamokų, patenkinamai – 8 (40,0) proc. pamokose, vertinimo vidurkis – 2,6, moda – 3. • Direktorės 2023 m. veiklos ataskaitoje teigiama, kad progimnazijoje kuriama tarpdalykinės integracijos kultūra. Mokytojai kolegialiai planuoja ugdymosi procesą, dalis pamokų organizuojamos pagal integruotus planus, universalaus dizaino mokymuisi metodais. 21,0 proc. visų mokymų, kuriuose dalyvavo mokytojai, sudarė mokymai integralaus ugdymo tema, tokiuose mokymuose dalyvavo 70,0 proc. pedagogų. 2023 m. progimnazijos stebėtų pamokų protokoluose 60,0 proc. pamokų buvo taikomas UDM. • Progimnazijoje daug dėmesio skiriama kvalifikacijos tobulinimui. STA duomenimis, vienas mokytojas vidutiniškai tobulino 12 priemonių. Daugelio savo veiklą tobulinusių mokytojų nuomone, jiems pavyko pasiekti pozityvių mokinių mokymosi pokyčių. Vis dėlto, pažymėtina, kad daug dėmesio daugeliui sričių vienu metu gali lemti nenuoseklų ir paviršutinišką pokyčių įgyvendinimą, mokytojų pervargimą ir perdegimą tobulinant ugdymo kokybę. <p>Ugdymo(si) planavimas neišskirtinis, nėra aiškių susitarimų dėl ilgalaikių dalykų planų turinio, stokojama dermės tarp planavimo dokumentų, tobulintinas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesas. Progimnazijos veiklos planavimas yra vienas iš mokyklos veiklos rizikos veiksnių.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis.	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinama gerai. Mokytojai planavo ir organizavo tinkamas ugdymo(si) veiklas, kurios skatino mokinių smalsumą ir entuziazmą, sudarė sąlygas</p>

	<p>patirti mokymosi sėkmę, klysti ir taisyti klaidas, iš jų mokytis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • STA dauguma mokytojų paminėjo teigiamus mokyklos mokinių mokymosi pokyčius, tokius kaip: <i>didžioji dalis mokinių aktyviai įsitraukia į pamokos veiklas, noriai dirba komandomis ir bendradarbiaudami, padėdami vienas kitam; noriai įsitraukia ir į projektus net tik mokykloje bet ir už jos ribų; padidėjo mokymosi motyvacija; didėja mokinių noras dalyvauti projektuose, olimpiadose; matomas mokinių aiškus noras mokytis ne dėl pažymių o įsitraukti į patį mokymosi procesą.</i> • Mokiniai ir mokytojai pokalbiuose kaip didžiausius pastarųjų metų ugdymo(si) proceso pokyčius įvardijo mokymąsi ne mokykloje, o kitose erdvėse (Varnikų pažintiniame take, Vilniaus valdovų rūmuose, Kauno istorijos ir karo muziejuje, MO muziejuje, Trakų rajono savivaldybėje ir kt.), praktinio pobūdžio veiklų, siejant su gyvenimiška patirtimi, šio laikmečio aktualijomis padažnėjimą, dažnesnį IKT naudojimą pamokose. Mokinių ir mokytojų teigimu, tai daro ugdymo(si) procesą įdomesnę, didina mokinių mokymosi motyvaciją. • Mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokymosi džiaugsmą. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus matyti, kad pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ labai gerai ir gerai įvertintas 12 (60,0 proc.) stebėtų pamokų, vertinimo vidurkis – 2,70, moda – 3. Kaip stiprių šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 7 pamokose, tai yra vienas iš dažniausiai įvardintų stipriųjų pamokos aspektų, kaip tobulintinas jis nebuvo paminėtas. Pamokose užduotys ir priemonės sudomino mokinius ir motyvavo veikti, mokiniai buvo mokomi susirasti, analizuoti ir vertinti informaciją, naudojamos priemonės didino aiškinimo vaizdumą ir padėjo sutelkti dėmesį. • Mokytojai tiki mokinių galiomis, leidžia klysti. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 10 (50,0 proc.) stebėtų pamokų; vertinimo vidurkis – 2,55, moda – 3. Kaip stiprių šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 4 pamokose. Šiose pamokose pastebėta, kad mokytojai tikėjo mokinių galiomis, pozityvi mokytojų nuostata į klaidas drąsino mokinius, jie nebijojo klysti ir mokytis iš savo klaidų. Kaip tobulintinas šis pamokos aspektas išskirtas tik 1 pamokoje. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys patvirtina minėtą išvargą: 81,0 proc. mokinių sutiko arba ko gero, sutiko su teiginiu „Pamokoje aš nebijau suklysti“. • STA visi mokytojai (100 proc.) pripažino, kad siekti geresnių mokinių mokymosi rezultatų padeda mokyklos mikroklimatas ir 14 (93,3 proc.) iš jų patvirtino, kad tobulino mokymąsi palaikančio klasės klimato (disciplinos, orientacijos į rezultatą, efektyvių socialinių sąveikų) kūrimą. Šios veiklos davė rezultatų – 8 (57,1 proc.) mokytojai teigia, kad poveikis mokinių pasiekimams yra gana didelis. <p>Išvada. Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad lūkesčiai mokiniams – mokytojų nuostatos ir palaikymas – didina mokinių įsitraukimą į mokymąsi ir padeda įgyti įvairios prasmingos patirties, todėl vertinami kaip paveikūs.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis.	Ugdymo(si) organizavimas yra neblogas. Pastebimas progimnazijos įdirbis siekiant prasmingos integracijos, išbandant

	<p>įvairių rūšių užduotis ir veiklas skirtinguose kontekstuose. Naudojama įranga ir priemonės tinkamai panaudojamos ugdymo(si) tikslams pasiekti. Mokymasis vadovaujant mokytojams vidutiniškai derinamas su savivaldžiu mokymusi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje skiriamas dėmesys integracijai: MPI ir SPI informacija patvirtina, kad <i>progimnazijoje siekiama sudaryti palankias sąlygas mokytojams dalintis darbo patirtimi, vykdyti tarpdalykinę integraciją, mokytojai stiprino savo kompetencijas informatinio mąstymo integravimo tema. 2023–2024 m. ugdymo plane numatyta Etninės kultūros bendrąją programą ir Gyvenimo įgūdžių bendrąją programą įgyvendinti integruojant temas į kitus dalykus. Mokyklos bendruomenės nariai pokalbiuose patvirtino, kad dalykų integravimas padeda siekti pageidaujamo poveikio – didinti mokinių susidomėjimą, įsitraukimą, tačiau stebėtose pamokose buvo užfiksuoti pavieniai integracijos pavyzdžiai.</i> • Sudaromos neišskirtinės galimybės mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę bendradarbiaujant tarpusavyje: pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis yra 2,7, moda – 3; 10 (50,0 proc.) pamokų šis aspektas įvertintas gerai, kitose 10 (50,0 proc.) – patenkinamai. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis paminėtas 4 (20,0 proc.) pamokose, o 6 (30,0 proc.) pamokose įvardyta, kad vienas iš silpnųjų aspektų yra sąlygų savivaldžiam mokymuisi nebuvimas, savivaldaus mokymosi neskatinantys metodai. STA 10 (66,7 proc.) mokytojų patvirtino, kad stiprino, 4 (26,7 proc.) mokytojai – kad pabandė stiprinti mokinio mokėjimą mokytis, savivaldų mokymąsi kiekvienoje pamokoje. Visi jie pripažįsta, kad ši priemonė duoda poveikį: 5 (50,0 proc.) – kad nedidelį, ir tiek pat – kad gana didelį. • Kol kas neišnaudojamos visos galimos formaliojo ir neformaliojo švietimo dermės teikiamos naudos: pokalbyje su mokiniiais akcentuota, kad būrelių mokykloje labai daug, galima rinktis pagal savo norą ir pomėgius, tačiau, nepaisant to, į neformalųjį švietimą įsitraukiančių mokinių dalis mažėja (žr. konteksto aprašymą) – progimnazijos bendruomenė turėtų ieškoti galimų sprendimų. • Mokykla išnaudoja dalį galimybių parinkti ir pamokose taikyti metodus, įtraukiančius mokinius į aktyvų mokymąsi, bendradarbiavimą ir stiprinančius jų mokymosi savivaldumą: dažnai buvo taikomi informaciniai metodai (paskaita, pokalbis, demonstravimas), operaciniai (pratybos, skaitymas, rašymas, tačiau pastebėta ir praktinių darbų – bandymų, eksperimentų), rečiausiai taikyti – kūrybiniai metodai. <p>Išvada. Progimnazija eina tinkama linkme skirdama dėmesį dalykų integracijai, sudarydama sąlygas įvairioms mokinių patirtims formaliajame ir neformaliajame švietime mokykloje ir už jos ribų. Pastebėta, kad yra nemažai neišnaudotų savivaldaus mokymosi galimybių (žr. 3.4 rodiklį), todėl ugdymo(si) organizavimą verta sustiprinti ir išplėtoti.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis.	<p>Mokymasis yra neblogas. Daugelis mokinių geba klausti ir paprašyti pagalbos, susirasti reikiamą informaciją ir priemones. Mokiniai skatinami sieti išmokus dalykus su nauja medžiaga. Kol kas pamokose jie retai skatinami išsikelti mokymosi tikslus, savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo ir atsiskaitymo būdą,</p>

	<p>reflektuoti individualią mokymosi patirtį:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 ugdomųjų veiklų (55,0 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 9 (45,0 proc.) veiklų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir mokytojo vadovavimas derintas su savivaldžiu mokymusi. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ apibendrintas vertinimas: labai gerai ir gerai įvertintos 3 (15,0 proc.) pamokos, patenkinamai – 16 (80,0 proc.), prastai – 1 (5,0 proc.) pamoka, vertinimo vidurkis – 2,15, moda – 2. Savivaldaus mokymosi galimybes progimnazija turėtų stiprinti norėdama paveikiai organizuoti jos strategijoje numatytą įtraukųjį ugdymą. • MPI duomenimis, progimnazijoje organizuojamas reguliarus mokinių pažangos stebėjimas, teikiamas nuolatinis grįžtamasis ryšys, kuris <i>padeda mokiniams geriau suprasti savo stiprybes ir silpnybes, o mokytojams – laiku pastebėti ir spręsti problemas</i>, tėvams informacija apie jų vaikų pažangą teikiama e. dienyne ir Tėvų dienų metu, šią informaciją patvirtino ir pokalbiai su mokyklos bendruomene. Minėta praktika vertintina teigiamai, ji turėtų būti stiprinama ir pamokose. • Stebėtose pamokose aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ gerai įvertintas 14 pamokų (70,0 proc.), patenkinamai – 6 pamokose (30,0 proc.), vertinimo vidurkis – 2,85, moda – 3. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 7 kartus, kaip tobulintinas – 1 kartą. Pamokose, kuriose šis pamokos aspektas buvo išskirtas kaip stiprusis, mokomoji medžiaga buvo aktualizuojama susiejant ją su pavyzdžiais iš mokinių gyvenimo, jų patirtimi, žinomais mokyklos gyvenimo įvykiais. • Pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ labai gerai įvertintas 1 pamokoje (5,0 proc.), gerai – 11 pamokų (55,0 proc.), vidutiniškai – 8 pamokose (40,0 proc.), vertinimo vidurkis – 2,65, moda – 3. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 3 kartus, kai mokiniai buvo tinkamai skatinami susirasti ir analizuoti informaciją. • Pamokose mokiniai neturėjo galimybių išsikelti asmeninius tikslus, beveik nebuvo įtraukiami į uždavinio kėlimą. Pamokos aspektas „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ pusėje (10, 50,0 proc.) stebėtų pamokų buvo įvertintas gerai, kitoje pusėje – vidutiniškai, vertinimo vidurkis – 2,50, moda – 3. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis paminėtas 4 kartus, kaip tobulintinas – 7 kartus (mokiniai neturėjo galimybių nusimatyti asmeninį siekiamą rezultatą, rinktis, kaip jo sieks ir kaip atsiskaitys). <p>Išvada. Pamokose mokiniai neskatinami įsitraukti į pamokos uždavinio formulavimą ir nusimatyti rezultatą, kurio sieks, nesudaromos mokymosi būdų ir formų, pažangos įrodymų pasirinkimo galimybės. Tai lemia, kad sąlygos mokinių įsitraukimui į aktyvų mokymąsi yra patenkinamos ir laikomos mokyklos veiklos rizikos veiksniumi.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis.	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui yra neišskirtinis. Informacija apie mokymąsi mokiniams ir jų tėvams teikiama laiku. Mokiniai vidutiniškai informuojami ir su jais aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip jie bus taikomi. Sudaromos vidutiniškos sąlygos mokiniams (įsi)vertinti savo ir draugų mokymąsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje pripažįstamas (įsi)vertinimo ugdymui

	<p>aktualumas: mokslo metų pradžioje atnaujintas Mokinio pasiekimų ir pažangos vertinimo, fiksavimo ir stebėsenos tvarkos aprašas, kuriame detalizuojami susitarimai dėl (įsi)vertinimo; STA duomenimis, 11 mokytojų (73,3 proc.) keitė ir tobulino, o 4 mokytojai (26,7 proc.) pabandė tobulinti mokinių mokymosi refleksiją, įsivertinimo poveikį pasiekimams. 3 (27,3 proc.) iš jų mano, kad poveikis yra teigiamas, tačiau nedidelis, o 8 (72,7 proc.) – kad gana didelis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atsižvelgdami į minėtas teigiamas mokytojų nuostatas vertintojai pastebi, kad pradėtas praktikas vertėtų tęsti ir stiprinti, ypač pamokose. Stebėtose pamokose (įsi)vertinimo ugdymui aspektai buvo įvertinti silpniau nei kiti: vertinimo vidurkis – nuo 2,15 iki 2,55, įvardinta 13 su (įsi)vertinimu ugdymui susijusių stipriųjų ir 20 tobulintinių pamokos aspektų. Dažniausiai siūlyta tobulinti mokinių informavimą apie vertinimo kriterijus ir pamokos rezultatų apibendrinimą pasitelkiant šiuos kriterijus, todėl galima daryti išvadą, kad tikslinga stiprinti mokymo(si) veiklos planavimą pamokos pradžioje ir sugrįžti prie šių susitarimų pamokos pabaigoje. Tokią išvalgą patvirtina ir mokyklos veiklos įsivertinimo duomenys – trečdalis (33,3 proc.) mokytojų pažymėjo visiškai nesutinkantys, o 8,3 proc. – ko gero nesutinkantys, kad su mokiniais kartu planuoja mokymąsi. • Nesant aiškių ir su mokiniais aptartų vertinimo kriterijų tampa sudėtinga organizuoti mokinių mokymosi refleksiją. Tai patvirtina dviejų pamokos aspektų vidutiniškas vertinimas. Aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ 12 (60,0 proc.) pamokų vertintas patenkinamai, 2 (10,0 proc.) pamokose – prastai (vertinimo vidurkis – 2,15, moda – 2). Pamokos aspektas „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokyti suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ 16 (80,0 proc.) pamokų vertintas patenkinamai, vertinimo vidurkis 2,2, moda – 2. • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: 7 (35,0 proc.) pamokose vertintas gerai, 12 (60,0 proc.) pamokų – patenkinamai ir 1 (5,0 proc.) pamokoje – prastai. Poreikį stiprinti šį aspektą patvirtina ir STA duomenys – nors beveik visi mokytojai (13 iš 15 dalyvavusių apklausoje) patvirtino, kad tobulino mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi paveikumą, tik 61,5 proc. iš jų mano, kad tobulinimo poveikis gana didelis. Vertintojai pastebi, kad mokykla eina tinkama linkme stiprindama mokiniams teikiamą grįžtamąjį ryšį: STA duomenimis, šis procesas vyksta pagal susitarimus ir ketinama tobulinti toliau. <p>Išvada. Ugdant naudojamos vertinimo formos ir grįžtamasis ryšys, mokymosi proceso refleksijos galimybės sudaro vidutiniškas sąlygas mokiniui įsisąmoninti mokymosi pažangą ir rezultatus, suvokti, kas padeda ar trukdo mokytis. Toks (įsi)vertinimas kol kas tik patenkinamai skatina poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos ir laikomas rizikingu mokyklos veiklos veiksmu.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO,

VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.1. Ugdymo(si) planavimas (3.1, 2 lygis).	<ul style="list-style-type: none"> • daugiau dėmesio skirti progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo procesų organizavimui ir duomenų panaudojimo būdų paieškai: susipažinti su veiksminga kitų mokyklų įsivertinimo praktika, susitarti, kas yra siekiama kokybė, planuoti ir organizuoti įsivertinimą įtraukiant visus pedagogus į įsivertinimo duomenų analizę ir interpretavimą bei veiklos tobulinimo sprendimų pasirinkimą, pasitelkti Švietimo ir sporto skyriaus pagalbą; • pasirinkti konkrečias tobulinimo sritis, koncentruojantis į kokybę, o ne į kiekybę; • tobulinti mokytojų kompetencijas pamokos vadybos srityje, atkreipiant dėmesį į pamokos uždavinio formulavimą, siektiną rezultatą, aktyviųjų metodų taikymą ir pasiekto rezultato įsivertinimą.
2. Mokymasis (3.4, 2 lygis).	<ul style="list-style-type: none"> • priimti susitarimus dėl siekiamų pokyčių pamokose stiprinant sąveikos ir mokymosi paradigmą ir jų laikytis; • stiprinti mokinių mokymosi savivaldumą ir įsitraukimą į aktyvų mokymąsi: pamokose sudaryti mokiniams sąlygas įsitraukti į pamokos uždavinio formulavimą bei nusimatyti asmeninį ir konkretų siekiamą rezultatą; • suteikti mokiniams galimybes pasirinkti, kaip jie mokysis ir kaip atsiskaitys.
3. (Įsi)vertinimas ugdymui (3.5, 2 lygis).	<ul style="list-style-type: none"> • tęsiant kolegialų bendradarbiavimą stiprinti mokytojų kompetencijas organizuoti paveikų (įsi)vertinimą ir mokymosi proceso refleksiją; • plėtoti turimas mokinių pažangos planavimo, stebėjimo ir įsivertinimo iniciatyvas; • pasinaudojant mokytojų veikimo kartu galimybėmis, tobulinti kiekvieno mokinio mokymosi pažangos planavimą ir stebėjimą pamokose.

Vadovaujančioji vertintoja

Renata Pavlavičienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė