

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS JONO IVAŠKEVIČIAUS JAUNIMO MOKYKLOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-07-04 Nr. A-7

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024-05-21–22

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų I pusmetį, mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų I pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos veiklą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita, direktoriaus 2022, 2023 m. metinės veiklos ataskaitos, 2023–2027 m. strateginis, 2023, 2024 metų veiklos ir 2023–2025 m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi prieš ir per vizitą vykusių vertintojų pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Mokyklos tarybos atstovais, informacija, ugdomųjų veiklų (stebėta 30 veiklų), mokyklos pirmine (toliau – MPI) ir mokyklos savininko pateikta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokykla įsteigta 1993 metais. Į mokyklą, kuri įsikūrusi Vilniaus miesto Viršuliškių mikrorajone, mokiniai atvyksta iš viso Vilniaus miesto ir rajono, jų priėmimas vyksta per visus mokslo metus.

Vilniaus Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokykla – alternatyvi ugdymo įstaiga, skirta 12–18 metų jaunuoliams, kurie nepritampa bendrojo ugdymo mokyklose, jų nelanko, turi mokymosi

sunkumų ir mokymosi motyvacijos problemų. Į jaunimo mokyklą priimami 6–10 klasių mokiniai, formuojami šeši šių klasių komplektai. Vertintojų vizito metu mokykloje mokėsi 143 mokiniai. Mokyklos tikslai – padėti ugdytis mokymosi motyvų stokojantiems, socialinių imunitetą praradusiems mokiniams, sudaryti sąlygas jų produktyviai ir socialiai prasmingai saviraiškai, sveikai gyvensenai. Mokykla vykdo pagrindinio ugdymo, individualizuoto pagrindinio ugdymo, ikiprofesinio mokymo bei neformaliojo švietimo programas. Ugdymo procese siekiama atsižvelgti į mokinių individualius fizinius, psichologinius, sociokultūrinius, atitinkančius amžiaus tarpsnį ypatumus, ugdymo srities specifiką.

Jaunimo mokyklos mokinių kontingentas kelia didelių ugdymo iššūkių: ugdymo įstaigoje mokosi apie 37 proc. kitakalbių mokinių (tarp jų – karo pabėgėlių, reemigrantų vaikai). Daugelis mokinių neturi mokymosi motyvacijos, dalis – prastai lanko mokyklą, apie 22 proc. mokinių yra socialiai remtini, apie 15 proc. mokinių globojami, gyvena socialinės globos namuose. MPI teigiama, kad mokymosi motyvacijai ir rezultatams įtakos turi tėvų išsilavinimas (45 proc. mokinių tėvų išsilavinimas vidurinis). Didžioji dalis mokinių atvyksta į mokyklą jau turėdami priklausomybių (rūkymui, socialinėms medijoms ir kt.). 25 proc. mokyklos ugdytinių nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai (24,3 proc. mokinių mokosi pagal pritaikytas, 0,7 proc. – pagal individualizuotas programas). Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokykloje dirba 18 mokytojų (6 metodininkai, 9 vyresn. mokytojai, 3 mokytojai), socialinis pedagogas, mokytojo padėjėjas, tačiau šiuo metu mokykloje nedirba specialusis pedagogas, logopedas, psichologas. Atsižvelgiant į jaunimo mokyklos specifiką bei šios ugdymo įstaigos misiją, kurioje akcentuotas kokybiškos pagalbos mokiniui teikimas, kompetentingų, kvalifikuotų specialistų trūkumas vertintinas kaip rizikos faktorius.

Mokyklai vadovauja direktorius Gedeminas Kašėta (vadybinio darbo stažas – 6 m.) ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui Sidutė Branišauskaitė (vadybinio darbo stažas – 31 m.). Abu vadovai yra įsipareigoję mokyklai, gebantys kurti ir palaikyti palankų ugdymo įstaigos mikroklimatą, nusiteikę pokyčiams.

Vertinant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo veiksmingumą galima konstatuoti, kad šio proceso įtaka ugdymo kokybei ir geresniems mokinių pasiekimams yra minimali. Remiantis pokalbiu su mokytojais ir vadovais daroma išvalga, kad pedagoginės bendruomenės nuostatos dėl įsivertinimo, kaip svarbiausios veiklos tobulinimo prielaidos ir sąlygos, naudos ir prasmės nesusiformavę. Vertintojams buvo pateikta tik 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo grupės ataskaita, kurioje fiksuota, kad įsivertinti rodiklio „Mokymasis“ savivaldaus mokymosi ir mokymosi konstruktyvumo aspektai. Mokykla nėra susitarusi dėl ugdymo kokybės požymių, konkrečių kriterijų, kuriais remiantis būtų matuojamas veiklų veiksmingumas. Tikėtina, kad ši aplinkybė lemia nepakankamą įsivertinimo rezultatų validumą: remdamasi mokytojų, mokinių ir tėvų apklausų duomenimis, įsivertinimo grupė abiejų aspektų veiklos kokybę priskyre 3 lygiui, t. y. įvertino gerai, o išorės vertintojai stebėtose pamokose mokymosi vadovaujant mokytojui dermę su savivaldžiu mokymusi ir mokymosi konstruktyvumą (aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“) įvertino patenkinami (2 lygiu).

Įsivertinimo grupės parengtos tobulinimo rekomendacijos abstrakčios („stiprinti“, „skatinti“, „raginti“, „atkreipti dėmesį“), neįpareigojančios, dalis numatytų tobulinti veiklų neįtrauktos į metų veiklos ar kitus planus (2023 m. veiklos plane iš 8 rekomendacijų tik dvi iš dalies susiję su numatomomis tobulinti veiklomis), o svarbiausia – nėra stebimas, reflektuojamas priimtų rekomendacijų laikymasis, nevertinamas tobulintų veiklų poveikis mokinių pasiekimams ir pažangai.

Vertintojai daro išvadą, kad siekiant nuolatinės mokyklos kaip organizacijos pažangos nevalidus kokybės įsivertinimas, tikslingo dialogo vertinant bei interpretuojant įrodymus stygius, nepakankamas sprendimų pagrįstumas tiesiogiai lemia menkai veiksmingą veiklos tobulinimo kultūrą.

Mokyklos savininko – Vilniaus miesto savivaldybės administracijos bendrojo ugdymo skyriaus – vertintojams pateiktoje informacijoje teigiama, kad pagalba mokyklai „teikiama pagal poreikį (konsultavimas, finansavimas)“. Mokyklos bendruomenė konkrečių savininko teiktų pagalbos būdų nenurodė. Vertintojai pastebi, kad savininko pagalba mokyklai būtų itin svarbi ieškant

trūkstantų specialistų, konsultuojant mokyklą veiklos kokybės įšivertinimo ir ugdymo organizavimo klausimais.

2022, 2023 m. mokyklos vadovui skirtos užduotys nukreiptos į pažangos siekį ir prisideda prie veiklų tvarumo užtikrinimo. Užduotys orientuotos į mokyklai aktualių ugdymo kokybės sąlygų (saugios aplinkos kūrimą, mikroklimato, emocinės gerovės ir komunikacijos gerinimą, ugdymo netradicinėse erdvėse, inovatyvaus ugdymo organizavimą) sudarymą, ugdymo turinio klausimų sprendimą (pasirengimą atnaujinto ugdymo turinio programoms įgyvendinti) bei mokinių pasiekimų (išskirtos skaitymo ir kalbinių gebėjimų sritys) gerinimą. Užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai – pasiekti planuotų rodiklių kiekybiniai ir kokybiniai lygmenys, inicijuoti bendri susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, ugdymo organizavimo pokyčių.

Vertindami Vilniaus Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokyklos ugdymo(si) kokybę, nustatydami rizikos veiksnius vertintojai išskirtinį dėmesį skyrė kontekstualumo principui – realaus socialinio, ekonominio, kultūrinio konteksto pripažinimui.

GERAI VYKDOMA MOKYKLOS VEIKLA

1. Geranoriškumu ir partneryste grįsti mokyklos bendruomenės santykiai sudaro palankų mikroklimatą mokytis (1.1. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
2. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą daro tinkamą poveikį stiprinant mokinio pastangas plėtoti savo galimybes ir kuria tolesnio mokymosi, socializacijos prielaidas (2.1. – 3 lygis).
3. Mokinių skatinimas remtis asmenine patirtimi, naujos medžiagos siejimas su realaus gyvenimo reiškiniais ir procesais kuria prasmingus ryšius ir stiprina mokinių mokymosi motyvaciją (3.4. – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis).
4. Realus pasaulio pažinimu grįstas ugdymas už mokyklos ribų esančiose aplinkose aktualizuoja ir įprasmina mokymą(si), sudaro sąlygas mokiniams įgyti įvairesnės patirties (3.3. – 3 lygis).

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Nesisteminis bendrų susitarimų dėl mokyklos ugdymo(si) kokybės priėmimas ir laikymasis riboja veiklų kryptingumą ir tvarumą (2.3. – 2 lygis).
2. Daugelyje pamokų nepakankamas asmeninės pažangos ir išmokimo rezultatų stebėjimas, neveiksmingas (iši)vertinimo organizavimas, vertinimo informacijos naudojimas asmeninės pažangos siekiui daro lemiamą įtaką mokinių pasiekimams (3.5. – 2 lygis).
3. Neišskirtinis motyvaciją ir mokinių įtrauką į mokymąsi užtikrinančių, aktyvų mokymąsi palaikančių metodų taikymas pamokose (3.3. – 2 lygis).

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1. Asmenybės tapsmas, 2 lygis	<p>Asmenybės tapsmas vertinimas patenkinamai.</p> <p>Mokykloje daug dėmesio skiriamas mokinių gerai emocinei būsenai palaikyti. Vertintojai vizito metu pastebėjo, kad mokytojai deda dideles pastangas kurti palankų mokymui(si) mikroklimatą bei gerus tarpusavio santykius su mokiniais: stebėtose pamokose ugdytas mokinių adaptyvus elgesys, mokytojai savo pavyzdžiu kantriai mokė tolerancijos, supratimo, pagarbos, bendravo pozityviai, ramiu tonu, tačiau neskatinė mokinių bendradarbiavimo mokantis tarpusavyje ar grupėse. Vertintojai pastebi, kad mokytojų pastangos kurti gerus santykius paveikios klasės valdymui, tačiau nepakankamai išnaudojamos mokymosi motyvacijai stiprinti.</p>

Mokykla organizuoja daug edukacinių, kultūrinių-pažintinių išvykų, kurių metu, direktoriaus pavaduotojos teigimu, konfliktinių situacijų tarp mokinių nebūna, mokiniai nori ir moka bendrauti, dalyvauja bendrose veiklose.

Mokykloje, nors ir nepakankamai aktyviai, veikia klasių seniūnų taryba, kuri šiais mokslo metais inicijavo nominacijų skyrimą kiekvienai klasei ir mokytojams – visi buvo apdovanoti tradiciniame kalėdiniame renginyje.

Direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigimu, patyčių mastas tarp mokinių nėra išplitęs, tai liudija 2023 m. psichologės atliktas tyrimas, kuriuo nustatyta, kad patyčių per pastaruosius metus sumažėjo 12 proc. Mokykloje yra Patyčių dėžutė, į kurią patenka nedaug pranešimų, į juos reaguojama. 2024 m. mokyklos veiklos plano stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (toliau – SSGG) analizėje mažas patyčių mastas išskirtas kaip stiprybė.

Mokiniai dažniausiai bendrauja atskiromis grupelėmis pagal savo interesus, yra susikūrę Facebook grupes. Daugelyje stebėtų pamokų vertintojai fiksavo partneriškus, atvirus mokinių ir mokytojų santykius, mokytojai gebėjo valdyti klasę išvengdami konfliktinių situacijų. Pokalbyje su vertintojais Mokyklos tarybos nariai teigė, kad vienas iš mokyklos patrauklumo faktorių – šilti mokytojų ir mokinių santykiai. 2024 m. mokyklos veiklos plano SSGG kaip mokyklos veiklos gerinimo galimybė nurodytas mokytojų ir mokinių pozityvaus bendradarbiavimo stiprinimas. Tai rodo, kad mokyklai svarbi bendruomenės narių emocinė būseną, gerų bendruomenės narių santykių tvarumas.

Atlikdami socialinę-pilietinę veiklą, mokiniai tvarko mokyklos aplinką, skatinami padėti kitiems mokiniams mokytis, prisideda prie renginių organizavimo (2022–2023 m. m. organizuota respublikinė 6–10 kl. konferencija „Nesityčiok! Patyčių virusui ne!“; mokykla apdovanota LR Prezidento padėka už nacionaliniame judėjimo iššūkyje „Mokyklos eina“ laimėtą I vietą; 2023–2024 m. m. organizuota respublikinė 6–10 kl. mokinių konferencija „Nerūkyti niekada nevelu“, paminėtas mokyklos 30-metis), savanoriauja: lankosi senelių namuose, gyvūnų prieglaudose, tvarko holokausto aukų kapus, dalyvauja Maisto banko akcijose. Vizito metu vertintojai pastebėjo, kad mokyklos aplinka, kabinetai ir kitos patalpos yra tvarkingi ir švarūs – darytina įžvalga, kad išmokta socialinė elgsena lemia teigiamą mokinių požiūrį į mokyklą, aplinką, kurioje jie yra ugdomi.

Dalis mokinių supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi planų. 2023 m. mokyklos veiklos analizėje nurodyta, kad apie 55 proc. baigusiujų mokyklą mokinių tęsia mokymąsi profesinėse mokyklose, apie 25 proc. – suaugusiųjų švietimo centruose, apie 15 proc. tęsti mokslo grįžta į bendrojo ugdymo mokyklas, apie 5 proc. įsidarbina arba išvyksta į užsienį (mokytis, dirbti).

Mokykla, siekdama ugdyti mokinius būti atspariais neigiamoms įtakoms, bendradarbiauja su Vilniaus miesto 5-uoju policijos komisariatu: kartą per savaitę pareigūnai atvyksta į mokyklą probacijos tikslais, patruliuoja mokyklos aplinkoje, vykdo prevencinę veiklą (vienas iš tokių policininkų lankymosi atvejų vyko ir išorinio

	<p>vertinimo metu), tačiau 2023 m. veiklos plano analizėje paminėta, kad mokinio elgesio taisyklių pažeidimai mokykloje vis dar dažni. Tai patvirtino ir pokalbiuose dalyvavę mokytojai, mokyklos direktorius, kurie teigė, kad į mokyklą atvykstantys mokiniai yra problemiško elgesio, turintys priklausomybių, todėl mokytojams tenka susidurti su jų agresyvumu, necenzūrinės leksikos vartojimu. Dėl šių priežasčių ir mokinių mokymo(si) motyvacijos stoka, mokytojams sunku dalį mokinių įtraukti į mokymą(si). Vizito metu vertintojai fiksavo dažnus mokinių pamokų nelankymo ir vėlavimo į pamokas faktus. Kad tai yra problema, minima MPI, 2024 m. veiklos plano SSGG kaip silpnybė nurodyta mokinių lankomumo, vėlavimo į pamokas problema, žemas pažangumas, mokinių motyvacijos stoka; dažni mokinio elgesio taisyklių pažeidimai.</p> <p>Iš pagalbos mokiniui specialistų mokykloje dirba tik socialinis pedagogas, trūksta psichologo, specialiojo pedagogo. Nors mokyklai šių specialistų etatai skirti, norinčiųjų dirbti nėra. Tikėtina, kad pilna pagalbos mokiniui specialistų komanda padėtų efektyviau spręsti mokinių elgesio, mokyklos lankomumo, mokymo(si) motyvacijos trūkumo problemas.</p> <p>Surinkti vertintojų duomenys leidžia daryti išvadą, kad mokyklos asmenybės tapsmas yra vidutiniškas. Mokyklai būtų tikslinga stebėti, vertinti ir fiksuoti asmenybės tapsmo pažangą.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinių pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai.</p> <p>Jaunimo mokykloje mokosi mokiniai, turintys socializacijos problemų, tačiau administracija ir mokytojai jais tiki, juos palaiko, skatina dalyvauti įvairiuose konkursuose, olimpiadose, džiaugiasi ir didžiuojasi jų pasiekimais. Mokyklai atstovaujančių įvairiuose renginiuose mokinių skaičius (lyginant 2022–2023 ir 2023–2024 m. m.) didėja. 2022–2023 m. m. 2 mokinės dalyvavo tarptautinėje KINGS olimpiadoje ir pateko į finalą; 5 mokiniai dalyvavo konkurse Olympis – 1 mokinys apdovanotas I laipsnio diplomu, 3 – II laipsnio diplomais; konkurse „Eiliuotas Vilnius“ dalyvavęs mokinys pakviestas į penkių dienų stovyklą dirbtuvėse „Vilniaus akis“; pateikti 4 mokinių darbai inkilų konkursui „Paukščių namai“ – laimėtos I ir II vietos; 3 mokiniai dalyvavo kūrybinių darbų konkurse „Kas man yra lietuvių kalba“, 3 mokiniai – lietuvių kalbos-istorijos konkurse „Laiškas kunigaikščiui“ – visi apdovanoti padėkomis, konkurse „Fizinio aktyvumo kalendorius“ mokyklos ugdytiniai apdovanoti diplomu už geriausią kalendorių.</p> <p>2023–2024 m. m. Tarptautinėje KINGS olimpiadoje dalyvavo 5 mokiniai, Olympis – 11 mokinių. 3 mokiniai laimėjo I laipsnio, 3 – II laipsnio ir 2 – III laipsnio medalius. Padėkomis apdovanoti 4 mokiniai, dalyvavę iliustracijų konkurse „Europos kalbų diena“, 4 mokiniai – konkurse „Mūsų kalbinis kraštovaizdis“, 3 mokiniai – konkurse „Mūsų laisvės ženklai“, 1 mokinys – rašinio konkurse „(Ne) laiminga meilė“. Inkilų konkurse „Vilnius – Paukščių namai“ dalyvavo 5 mokiniai, laimėtos I, II ir dvi III vietos.</p> <p>Daugelio šios mokyklos mokinių prasta mokymosi motyvacija, dalis jų turi nemenkų mokymosi spragų – į jaunimo mokyklą ateina mokiniai keletą mėnesių nelankę mokyklą, kuriose mokėsi anksčiau, turintys nepatenkinamą įvertinimą. Be to, mokiniai į mokyklą</p>

priimami visus mokslo metus, todėl vertinti šios mokyklos indėlių mokinių pasiekimams sudėtinga.

Mokyklos nacionaliniai mokinių pasiekimai ir pagrindinio ugdymo pasiekimai tiek Vilniaus miesto, tiek šalies lygiu yra žymiai žemesni, išskyrus 2023 m. matematikos rezultatus, kurie yra 0,7 proc. aukštesni už šalies vidurkį. 2022, 2023 m. jaunimo mokyklos mokinių NMPP ir PUPP pasiekimų rezultatų skirtumai lyginant su šalies ir Vilniaus miesto mokinių pasiekimų rezultatais pateikti 1 lentelėje (žr. ataskaitos priedą).

Kalbant apie lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimus, reikėtų pažymėti, kad 37 proc. mokinių yra kitakalbiai (karo pabėgėlių, reemigrantų vaikai), dažnai į mokyklą atvyksta nemokėdami lietuvių kalbos ir neturėdami kalbiniam ugdymui palankios aplinkos šeimose, kuriose bendraujama nelietuviškai.

Lyginant mokyklos 2022 m. ir 2023 metų pagrindinius ugdymo pasiekimų rezultatus, pastebėtina, kad 2023 m. matematikos pasiekimų rezultatai žymiai aukštesni. 2023 m. tik 3 (11,5 proc.) mokinių rezultatai įvertinti ketvertu, kiti 23 mokiniai patenkinamo lygio nepasiekė, o 2024 m. tik 1 mokinys (4,17 proc.) įvertintas trejetu, 6 mokinių (25 proc.) rezultatai įvertinti septynetu, o likusieji mokiniai įvertinti ketvertais–šešetais. 2022 m. lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų patikrinime patenkinamo lygio nepasiekė 1 mokinys (3,8 proc.), 2 mokinių (27,0 proc.) rezultatai įvertinti septynetu. 2023 m. mokinių, nepasiekusių patenkinamo lygio nebuvo, septynetu įvertinti 2 mokiniai (7,7 proc.).

2022–2023 m. m. pagrindinio ugdymo išsilavinimą įgijo 23 (57,5 proc.). 2023–2024 m. m. 13 (44,8 proc.) mokinių kartoja dešimtos klasės programą.

Mokyklos 2023 m. veiklos programoje paminėta, kad mokinių pažangumas lyginant 2021–2022 m. m. su 2022–2023 m. m. nežymiai pagerėjo, tačiau išliko žemas – metiniai pasiekimai tesiekia 48,5 proc.

Remiantis stebėtų pamokų protokolų duomenimis, mokinių pasiekimai ir pažanga pamokose stebimi nesistemiškai. 12-oje (41,4 proc.) stebėtų pamokų mokinio pasiekimai ir pažanga išskirti kaip tobulintinas pamokos aspektas ir tik 7-iose (24,1 proc.) pamokose – kaip stiprusis. Pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimo vidurkis yra 2,0. Pamokos aspektų „Įtvirtinami daliniai rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ ir „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis – 1,7. Tikslingai daliniai rezultatai susieti su tolesne pamokos eiga lietuvių kalbos ir literatūros 9a kl. ir pilietiškumo pagrindų 10a kl. pamokose. Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis yra 1,8. Paveikus grįžimas prie pamokos uždavinio stebėtas 10b kl. biologijos pamokoje.

Nedažnas, nesistemiškas pamokos rezultatų aptarimas daro neigiamas įtakos mokinių ugdymosi motyvacijai, pažangai ir pasiekimams. Aspektas „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio“ kaip tobulintinas nurodytas 4-iose (13,8 proc.) pamokose, aspektas „Mokiniai apibendrina pamokos rezultatus“ – 5-iose (17,2 proc.) pamokose. Šiose pamokose retai fiksuotas mokymosi uždavinio

	<p>įgyvendinimas, trūko aiškaus pamokos apibendrinimo, todėl mokytojai ir mokiniai neturėjo galimybių tikslingai planuoti kitos pamokos ugdymosi pasiekimų ir pažangos.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad neišskirtinius mokinių pažangos ir pasiekimų rezultatus lemia menkos mokinių mokymosi patirtys, įgytos ankstesnėse ugdymo įstaigose, ir tik patenkinamas dėmesys jų mokymosi poreikiams išsiaiškinti ir tenkinti jaunimo mokykloje.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą tinkamas ir išskiriamas kaip gerai vykdoma mokyklos veikla.</p> <p>Mokiniams sudaromos geros sąlygos išnaudoti kitokio ugdymo(si) ir veiklos galimybes dalyvaujant edukacinėse išvykose, įvairiuose projektuose, socialinėje-pilietinėje veikloje. Mokykla daro tinkamą poveikį stiprinant mokinių pastangas išplėtoti savo galimybes ir kuria tolesnio mokymosi, socializacijos prielaidas.</p> <p>Pokalbiai su mokyklos bendruomenės nariais patvirtino, kad mokiniai turi galimybių atpažinti savo gabumus, polinkius, planuoti profesinę karjerą.</p> <p>2023 m. siekiant mokiniams padėti nusimatyti savo profesinę karjerą organizuotos aštuonios ekskursijos į darbo rinkos mokymo centrus, vyko susitikimai su SWED banko, LR Užsienio reikalų ministerijos, Šaulių sąjungos atstovais, buvusiais šios ugdymo įstaigos mokiniais, kurie dalinasi savo sėkmės istorijomis. Bendradarbiaujant su Lietuvos vaikų fondu įgyvendintas projektas „Sėkmingos karjeros akademija“, su „EDU Vilnius“ – projektas „Esportas“ ir programa „Tyrinėjimo menas“, ketverius metus iš eilės 36 mokiniai dalyvavo projekte „Sėkmingos karjeros link“. Apie karjeros galimybes kalbama klasių valandėlėse, 9–10 kl. mokiniams atliekami profesinio kryptingumo testai, kurių rezultatai aptariami individualiai su kiekvienu mokiniu.</p> <p>Stebėtose pamokose aspektas „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ kaip stiprybė išskirtas dažniausiai (20 proc. pamokų). Tai pasakytina apie žmogaus saugos, fizikos, biologijos, lietuvių kalbos ir literatūros, istorijos pamokas, kuriose aktualizuodami ugdymo turinį mokytojai stiprina mokymosi motyvaciją, supažindino mokinius su įvairiais gyvenimo įprasminimo būdais.</p> <p>Pokalbiuose su Mokyklos taryba, socialine pedagoge teigta, kad mokykla moko mokinius projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, plečia jų akiratį, organizuodama jiems tradicines kasmetines išvykas, kuriose jie lanko įvairias kultūrinės, pažintines vietas, susipažįsta su Lietuvos istorija bei geografija. Taip pat mokiniai skatinami dalyvauti prevenciniuose renginiuose, programose, kiekvienais metais dalyvauja ir patys skaito pranešimus konferencijoje „Patyčių virusui – ne“, nuo 2022–2023 m. m. įgyvendinamos prevencinės programos „Savu keliu“ veiklos.</p> <p>Mokykla stebi savo mokinių tolesnę veiklą, džiaugiasi, kad dauguma jų tęsia mokymąsi, nedidelė dalis (apie 5 proc.) įsidarbina (žr. 1.1. rodiklio aprašą).</p> <p>Atsižvelgiant į dabartinę mokyklos situaciją (ugdymo įstaigoje nėra ugdymo karjerai specialisto, daugelis mokinių yra patyrę socializacijos problemų), mokyklos siekiai orientuoti į mokinių</p>

	<p>asmenybės tapsmą yra potencialūs: mokiniams rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, siekiama aktualizuoti ir įprasminti mokymąsi, padėti pasirinkti tolesnį mokymąsi.</p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius nesistemiškas.</p> <p>Mokykloje nepakankamai dėmesio skiriama susitarimams dėl mokinių ugdymosi poreikių analizės. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes, tačiau stebėtose pamokose į mokinių ugdymosi poreikius atsižvelgta nepakankamai.</p> <p>Mokykloje yra sudarytas Pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, kuriame numatytos pagalbos teikimo formos, būdai, nustatyti 5 pagalbos teikimo lygmenys, numatyta, kas ir kokią pagalbą mokiniams turi teikti, tačiau pokalbyje su vertintojais mokytojai pripažino, kad šiuo aspektu jų veikla nėra kryptingai orientuota į mokinių ugdymosi poreikius, teigė, kad mokykloje ypač trūksta pagalbos mokiniui specialistų – specialiojo pedagogo, psichologo, akcentavo, kad jiems ugdymą organizuoti tenka „labai atsargiai“, nes mokiniai yra labai pažeidžiami, turi elgesio, emocijų sutrikimų, kad bet koks griežtesnis reikalavimas gali sukelti konfliktinę situaciją, neigiamų emocijų proveržį.</p> <p>Mokykloje yra sudarytos sąlygos mokiniams lankyti beveik visų mokomųjų dalykų konsultacijas, tačiau pokalbiuose su mokytojais, mokyklos administracija paaiškėjo, kad konsultuotis ateina pavieniai mokiniai ir dažniausiai tie patys.</p> <p>Jaunimo mokykloje itin reikšminga socialinė pedagogo veikla, nes dirbant su mokiniais, priklausančiais rizikos grupei, svarbu padėti jiems adaptuotis mokykloje, ugdyti jų atsparumą neigiamoms įtakoms, spręsti pamokų lankomumo bei elgesio pamokose problemas. Pasak mokyklos socialinės pedagogės, mokinių elgesio problemos dažniausiai svarstomos Vaiko gerovės komisijoje, komisijos nariai posėdžiuose aptaria individualius mokymosi planus, jeigu reikia, kviečiasi mokinių tėvus (globėjus). Socialinė pedagogė teigė, kad ji mokinių poreikių netiria, socialinę pagalbą, konsultacijas teikia 3–4 mokiniams per dieną. Mokinius pasikalbėti specialistė kviečiasi savo iniciatyva (mokiniai iniciatyvos nerodo), dažniausiai su jais kalbasi apie elgesio problemas, raštu įforminami susitarimai dėl mokinio elgesio pokyčių, tačiau mokiniai šių susitarimų laikosi trumpai arba visai nesilaiko.</p> <p>Daugelyje stebėtų pamokų mokiniams teikta individuali pagalba, dažnai – perteklinė: mokytojai sufleravo, ką ir kaip reikia daryti arba užduotis atlikdavo už mokinius. Paveiki ir tikslinga pagalba teikta 25 proc. stebėtų pamokų: lietuvių kalbos ir literatūros (6–7(jungtinė) ir 9b kl.), fizinio ugdymo (10b kl.), fizikos (9b kl.), dailės (8b kl.), matematikos (8a, 8b kl.) pamokose mokinių gebėjimų ir talentų ugdymas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, sudarytos sąlygos mokiniams teikti savitarpio pagalbą.</p> <p>Mokyklos SSGG analizėje tarp silpnųjų išskirta nepakankama specialistų pagalba mokiniams bei nurodytas ugdymo turinio personalizavimas ir diferencijavimas.</p> <p>Daugelyje stebėtų pamokų mokytojai planavo vienodai mokyti visus mokinius (nesudarytos skirtingos mokymosi sąlygos, netaikyti skirtingi mokymosi metodai) ir iš visų tikėjosi vienodo išmokimo (nediferencijuoti (įsi)vertinimo kriterijai).</p>

	<p>Orientavimosi į mokymosi poreikius patenkinamas vertinimas grindžiamas pamokų stebėjimo protokolų duomenimis, pateiktais 2 lentelėje (žr. ataskaitos priedą).</p> <p>Pastebėtina, kad diferencijavimo, grįsto mokinių kaip besimokančiųjų pažinimu, realizavimo galimybės turėtų būti numatytos planuojant pamoką. Išanalizavę 29 pamokos planavimo korteles vertintojai nustatė, kad tik 2-uose (6,9 proc.) mokymosi uždaviniuose numatytas pastoliavimas, tik 1-oje (3,4 proc.) pamokoje suplanuota galimybė rinktis užduoties atlikimo būdą.</p> <p>Apibendrinę pamokų stebėjimo protokolų duomenis, išorės vertintojai akcentuoja, kad mokyklai vertėtų gerokai didesnę dėmesį skirti konkrečių mokymosi poreikių išsiaiškinimui, ugdymo turinio visais lygmenimis pritaikymui. Pagal skirtingus mokinių mokymosi poreikius diferencijuoti pamokų uždaviniai ir organizuotos mokymosi veiklos stiprintų mokinių pasitikėjimą savo jėgomis, sudarytų prielaidas kiekvienam patirti mokymosi sėkmę.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai ir išskiriami kaip vienas iš rizikos veiksnių.</p> <p>Svarbiausias susitarimas dėl mokyklos tapimo perspektyvos – bendruomenę mobilizuojančio ir vienijančio veiklai, būtent šiai mokyklai aktualaus ateities vaizdinio sukūrimo – turėtų būti fiksuotas ugdymo įstaigos vizijoje. Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokyklos vizija („Mokymo(si) sėkmės ir asmenybės ūgties mokykla, savo veiklą grindžianti skirtybių pripažinimu“) dera su įstaigos misija, įtraukiojo ugdymo nuostatomis, tačiau yra universali (tinkanti bet kuriai ugdymo įstaigai), vizijoje neakcentuotas mokyklos savitumas, nekonstatuotos sąsajos su deklaruojamomis šiai ugdymo įstaigai (įvertinus kontekstą, mokinių įvairovę, ugdymo specifiką) aktualiomis vertybėmis.</p> <p>Pedagoginė bendruomenė patenkinamai dalyvauja įgyvendindama išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius: už strateginio plano priemonių įgyvendinimą atsakingi tik mokyklos vadovai, už metų veiklos plano priemonių – darbo grupės, mokytojai. Vertintojai pastebi, kad dalijantis lyderyste ir įpareigojimais vertėtų remtis ne tik kolektyvine, bet ir asmenine atsakomybe, pvz., už priemonių įgyvendinimą atsakingais nurodyti ne visus ar dalį mokytojų, darbo grupes, bet konkrečius asmenis. Tai sudarytų sąlygas stiprinti pedagoginio ir kito personalo įsipareigojimą mokyklai, tikslingiau organizuoti veiklas bei koordinuoti ir stebėti jų įgyvendinimą.</p> <p>Mokyklos pedagoginė bendruomenė yra parengusi susitarimų, reglamentuojančių mokyklos veiklos tvarką, ugdymo planavimą, organizavimą. Vertintojai pastebi, kad dalį šių susitarimų vertėtų peržiūrėti ir atnaujinti (pavyzdžiui, Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, vertinimo tvarkos aprašas parengtas 2018 m., Pasiekimų ir pažangos vertinimo pamokoje tvarka – 2014 m., Mokinių elgesio taisyklės – 2015 m.), nes jie nebeatitinka laikmečio situacijos, mokyklos gyvenimo realijų. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad dažnai kalbasi apie mokymo diferencijavimą, personalizavimą, integravimą, mokinių asmenybės tapimo stebėseną, dalijasi patirtimi apie ugdymo organizavimo problemas ir sėkmes, tačiau bendri susitarimai šiais klausimais nefiksuoti. Visgi didesnė</p>

	<p>problema yra ta, kad ir fiksuotų susitarimų daugelis pedagogų nesilaiko. 2024 m. mokyklos veiklos plane kaip problema išskirtas „mokykloje priimtų sprendimų, susitarimų ir vienodų reikalavimų laikymasis“. Kad ši problema aktuali, įsitikino ir vertintojai – daugelio mokyklos parengtų geros pamokos požymių (dėl mokinių pasiekimų, asmeninės pažangos (įsi)vertinimo stebėjimo, fiksavimo, vertinimo informacijos panaudojimo tolesniam ugdymui(si) planuoti ir kt.) raiškos stebėtose pamokose užfiksuoti nepavyko. Vertintojai konstatuoja, kad susitarimai, kurių nesilaikoma, netenka prasmės ir tikslo.</p> <p>Įtakos bendriems sprendimams, nukreiptiems į tikslingą ir kryptingą mokyklos tobulinimą, daro ir nepakankamas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo nuoseklumas (2023 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas neįvyko) ir veiksmingumas. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą organizuoja, vykdo, išvadas ir rekomendacijas rengia veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kiti bendruomenės nariai įsivertinime dalyvauja tik kaip respondentai. Vertintojai akcentuoja, kad mokyklai vertėtų apmąstyti galimybes į įsivertinimo procesus ir procedūras aktyviau įtraukti visą bendruomenę (pedagogus, tėvus, mokinius, socialinius partnerius). 2022 m. veiklos kokybei nustatyti naudotasi anketavimu, tačiau menka ir tikslinės atrankos kriterijais nepagrįsta respondentų imtis (54 mokiniai, 38 tėvai) nėra tvarus argumentas kokybei nustatyti. Pastebėtina, kad mokyklos pedagoginė bendruomenė nerengia detaliųjų rodiklių aprašymų (naudojasi įsivertinimo metodikoje pateiktų universalių rodiklių požymiais), todėl galima teigti, kad mokykloje nėra konkrečių, būtent šiai ugdymo įstaigai svarbių susitarimų, kokios kokybės ši mokykla siekia, ko ir kiek iki siekiamybės trūksta.</p> <p>Mokyklos personalo politika orientuota į mokinių poreikių tenkinimą, tačiau kaip riziką mokiniams teikiamos pagalbos kokybei vertėtų išskirti kvalifikuotų pagalbos mokiniui specialistų trūkumą (mokykla neturi psichologo, specialiojo pedagogo, logopedo, ugdymo karjerai specialisto). Nerimą kelią ir vidutinis mokytojų amžius (62 m.), o naujų pedagogų, nusiteikusių dirbti su mokiniais, turinčiais rimtų elgesio, mokymosi motyvacijos problemų, pasak mokyklos vadovų, surasti labai sunku.</p> <p>MPI duomenimis, mokyklos ugdymo planui įgyvendinti finansavimas pakankamas, pagal išgales turtinama materialinė bazė, tačiau stinga lėšų IT bazei atnaujinti.</p> <p>Apibendrinus pateiktus faktus daroma išvada, kad bendrų susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės priėmimo ir laikymosi veiksmingumas yra reikšmingas mokyklos rizikos veiksnys. Ugdymo įstaigos bendruomenei svarbu susitelkti, vieningai siekti nuoseklus, tikslingo ir kryptingo mokyklos tobulinimo, užtikrinančio tvarią kiekvieno mokinio ir mokyklos pažangą.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p>Ugdymosi planavimas vertinamas patenkinamai.</p> <p>Mokyklos parengtame 2023–2024 m. m. ir 2024–2025 m. m. ugdymo plane be privalomųjų Bendrojo ugdymo plano dalykų valandų detalios išdėstytos ir valandos, skirtos ikiprofesinio ugdymo dalykams (8 klaseje skiriama 3 valandos per savaitę, 9–10 kl. – po 3,5–4 valandas per savaitę), moduliams (keramika (9,10 kl.) – po 1 val.; dailieji amatai (9, 10 kl.) – po 0,5 val.; mityba (9 kl.) – 0,5 val.;</p>

informatika (10 kl.) – 1 val.; medžio darbai (9 kl.) – 1 val., (10 kl.) – 0,5 val.), konsultacijoms (vieną kartą per savaitę organizuojamos kiekvieno mokomojo dalyko konsultacijos). Sudaryti modulių, neformaliojo vaikų švietimo būrelių ir konsultacijų tvarkaraščiai. Tvarkaraščiai dera tarpusavyje, esant poreikiui, koreguojami. Mokykla skiria dėmesio integracijai (žr. 3.3. rodiklio aprašą), mokytojai, planuodami ugdymą visiems mokslo metams, numato integruotas veiklas, pagal tai sudaromas mokyklos integruotų pamokų planas.

Direktoriaus pavaduotoja ugdymui, mokytojai pokalbiuose su vertintojais teigė, kad yra susitarta dėl bendros ilgalaikio plano formos. Mokykla neturi skaitmeninės platformos, kurioje visi pedagogai galėtų kaupti savo dokumentus, todėl ilgalaikiai planai yra pas mokytojus ir, esant poreikiui, koreguojami.

Reaguodami į švietimo aktualijas mokytojai rengėsi dirbti pagal atnaujinto ugdymo turinio programas (toliau – UTA): sudaryta UTA įgyvendinimo ir koordinavimo komanda ir parengtas UTA veiksmų ir priemonių planas, mokytojai dalyvavo mokymuose, metodinėse grupėse diskutavo dėl mokinių kompetencijų vertinimo.

Pokalbiuose su vertintojais mokytojai, administracija teigė, kad mokykloje per visus mokslo metus vyksta intensyvi mokinių kaita. Atvyksta mokiniai, nemokantys kalbėti lietuviškai, ilgai nelankę mokyklos, su dideliais mokymosi praradimais, todėl nemenkas iššūkis mokytojams yra parengti kiekvienam mokiniui individualų ugdymo planą, kuriame pagal mokytojų susitarimą numatoma, ką mokinys turėtų išmokti, kokie pagalbos teikimo būdai ir priemonės taikomi konkretaus mokinio pažangumui gerinti.

Vertintojai konstatuoja, kad mokyklos lygmeniu susitarimai dėl ugdymo planavimo tinkami, tačiau pamokos planavimas, atsižvelgiant į mokinių ugdymo(si) poreikius, tobulintinas.

Vertintojai, peržiūrėję 29 pamokos planavimo korteles, nustatė, kad tik 2-uose (6,9 proc.) mokymosi uždaviniuose mokytojai nurodė kiekybinius (įsi)vertinimo kriterijus, siektinas išmokimo rezultatas uždaviniuose abstraktus, nepamatuojamas (žr. 3.5. rodiklio aprašą).

Patenkinamą ugdymo(si) planavimo vertinimą pagrindžia stebėtų pamokų protokolų duomenys:

- pamokos aspekto „Keldami ugdymo(si) tikslus, mokytojai atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis – 2,44. Tik 2-ose (6,9 proc.) pamokose šis aspektas išskirtas kaip stiprusis ir įvertintas patenkinamai;
- aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis – 2,44, 2-ose pamokose šis aspektas išskirtas kaip stiprusis, vienoje iš jų (fizinis ugdymas, 10b kl.) įvertintas gerai.

Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, fiksuota, kad 17 pamokų (58,6 proc.) vyravo tradicinė mokymo paradigma (šių pamokų vertinimo vidurkis – 1,77): ugdymo procese dominavo mokytojas, mokiniui teko pasyvaus informacijos priėmėjo ir nurodymų vykdytojo vaidmuo. 12 (41,4 proc.) pamokų mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai – ugdymas grįstas sąveikos paradigma (tokių pamokų vertinimo vidurkis – 2,29). Paradigma paremtas pamokų kokybės vertinimo skirtumas rodo, kad ugdymas, orientuotas

	<p>į tradicinį mokymą, yra gerokai mažiau veiksmingas nei rėmimasis mokytojo ir mokinio sąveika, todėl mokytojams būtų tikslinga organizuoti pamokų veiklas, nukreiptas ne į aktyvų mokymą, o į įtraukų ir atsakingą mokinių mokymąsi.</p> <p>Šiuolaikine mokymosi paradigma organizuotų pamokų vertintojai nestebėjo. Akstinu pereiti prie mokymosi paradigmos galėtų tapti šiuolaikinių mokymo(si) priemonių ir įrangos naudojimas mokant(is). Nors 2023–2027 m. strateginiame plane, 2023 m. ir 2024 m. veiklos planuose mokykla kelia uždavinį taikyti išmaniąsias informacines technologijas ugdymo procese, vertintojai užfiksavo, kad stebėtose pamokose daugeliu atvejų informacinės technologijos naudotos tradiciškai: mokymo(si) medžiagai pateikti, informacijai vizualizuoti, pamokos temai ir uždaviniui skelbti. Mokytojų ir direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigimu, šiais mokslo metais mokykla įsigijo skaitmeninio turinio platformų ir programų licencijų: „Vedliai“, skirtą informatikai mokytis 5–7 kl., „Eduten Playground“ – 9 kl., „Wordvall“ – fizikos mokymui. Mokiniais sudominti, apklausoms organizuoti mokytojai naudoja QR kodo, „Mentimeter“ įrankius, fizikos pamokose – dirbtinį intelektą. Vertintojai pastebi, kad tikslingas virtualių programų, skaitmeninio turinio naudojimas didintų mokinių sudominimo, ugdymo turinio prieinamumo galimybes, stiprintų mokymosi motyvaciją.</p> <p>Mokykloje dirba kvalifikuoti mokytojai (žr. konteksto aprašą). Mokytojų teigimu, bendri kvalifikacijos tobulinimo renginiai organizuojami orientuojantis į švietimo aktualijas, pagal poreikius mokytojams sudarytos sąlygos dalyvauti kvalifikacijos renginiuose individualiai, tačiau įgytų kompetencijų raiška menkai taikoma praktikoje – bendras stebėtų pamokų vertinimo vidurkis tėra patenkinamas, vizito metu nestebėta nei viena šiuolaikinė pamoka.</p> <p>Mokyklos administracija stebi ugdymo procesą, mokytojai kiekvienais metais pildo veiklos ataskaitas, tačiau įsivertinimo poveikis ugdymo kokybei neanalizuojamas. Kolegialus mokytojų bendradarbiavimas nevyksta, nes, mokytojų teigimu, sunku susiderinti savo ir kolegų pamokų laiką. Aktyvesnis mokytojų dalijimasis patirtimi – ne tik neformaliai diskutuojant, kalbant, bet ir stebint pamokas – būtų neabejotinai naudingas, todėl mokyklai vertėtų surasti galimybių taikyti kolegialaus grįžtamojo ryšio metodus, susitarti dėl periodiškų ir sistemingų gerosios praktikos sklaidos ir refleksijos būdų.</p> <p>Surinkti vertintojų duomenys leidžia daryti išvadą, kad ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas ir tik iš dalies padeda tinkamai organizuoti ugdymo procesą, o mokiniams – pasiekti gerų mokymosi rezultatų.</p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami patenkinamai.</p> <p>Vertintojų pokalbiuose su mokytojais, mokyklos administracija teigta, kad dėl mokyklos specifiškumo, mokinių socialinio pažeidžiamumo pedagogai vengia jiems kelti didelių iššūkių, nes baiminamasi, kad jų neįveikę mokiniai reaguos jiems įprastu būdu – nebelankys mokyklos (nemenkai daliai mokinių jaunimo mokykla yra trečia ar net šešta ugdymo įstaiga). Mokytojams vertėtų pasvarstyti apie tai, kaip padėti mokiniams įveikti iššūkių baimę, kaip sudaryti</p>

	<p>tokias sąlygas, kad mokiniai gebėtų nugalėti sunkumus, juos įveikę pajusti pergalės skonį, galėtų didžiuotis savimi. Mokinių pasitikėjimui savimi, jų savivertei stiprinti bei pageidaujam elgesiui formuoti mokykla naudoja skatinamo priemones – už pagerėjusi lankomumą, elgesį, dalyvavimą renginiuose, laimėjimus konkursuose, olimpiadose mokiniai giriami žodžiu bei raštu – įteikiant jiems pagyrimo raštus renginių metu. Mokykla didžiuojasi, kad minint mokyklos 30-metį daugelis mokinių apdovanoti padėkos raštais. Vertintojai pastebi, kad mokyklos bendruomenei reikėtų peržiūrėti 2015 m. parengtas Mokinių elgesio taisykles, kuriose fiksuoti mokinių skatinimo būdai, nebeatitinkantys realios situacijos, tariantis su visais bendruomenės nariais išsiaiškinti, kokios skatinimo formos mokiniams patraukliausios.</p> <p>Kalbinti mokiniai teigė, kad jiems ši mokykla patinka dėl to, kad neužduodama namų darbų, geri, draugiški mokytojai, pamokose skiriamos užduotys suprantamos.</p> <p>Daugelyje stebėtų pamokų mokytojai kėlė mokiniams per mažus lūkesčius. Perteklinė mokytojo pagalba ne tik atliekant užduotis, bet ir mokomąją medžiagą pateikiant taip, kad mokiniams nereikėtų vargintis patiems ieškant informacijos, darant sprendimus, sprendžiant problemines situacijas, formuluojant išvadas, argumentuojant ir pan., nesudarė sąlygų patirti pažinimo džiaugsmą, neskatino atsakomybės už mokymąsi. Šis pamokos aspektas kaip stiprusis išskirtas ir įvertintas gerai tik 2-ose stebėtose pamokose (6,9 proc.): 9b kl. lietuvių kalbos ir literatūros ir 9a kl. biologijos. Šiose pamokose mokytojų naudoti metodai ir užduotys padėjo mokiniams įgyti prasmingos patirties, skatintas mokinių smalsumas ir entuziazmas, mokiniams kelti iššūkius atitiko jų mokymosi galimybes ir poreikius. Mokymosi metodai, formos ir užduotys, kurios padeda įgyti mokiniams prasmingos patirties, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas ir įvertintas gerai 2-ose (6,9 proc.) stebėtose pamokose – 9b kl. lietuvių kalbos ir literatūros bei 9a kl. biologijos. Daugelyje pamokų mokiniai skatinti, girti už teisingus atsakymus, gerai ar greitai atliktas užduotis, mokytojai džiaugėsi, kad ir nedideliais mokinių pasiekimais, tačiau asmeninė pažanga neakcentuota.</p> <p>Pamokos aspekto „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ apibendrintas vertinimas pateiktas 3 lentelėje.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas mokykloje yra vidutiniški – pamokose mokytojų parengtos užduotys nepakankamai skatino mokinių smalsumą ir susidomėjimą. Tobulinant šį ugdymo aspektą mokytojams vertėtų diferencijuoti užduotis pagal mokinių gebėjimus, nevengti kelti mokymosi iššūkių, juos koreguoti pagal poreikį ir kintančią situaciją, parinkti ugdymosi veiklas ir užduotis, kurios sudarytų sąlygas išnaudoti mokinių asmenines galimybes.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	<p>Ugdymo(si) organizavimas vertinimas patenkinamai.</p> <p>Aktualizuojantis ir įprasminantis mokymąsi realaus pasaulio pažinimu grįstas ugdymas už mokyklos ribų esančiose aplinkose vertinamas kaip gerai vykdoma mokyklos veikla. Per 2023–2024 m. mokykla organizavo 25 edukacinių programų įvykdymą. Kultūrinės-pažintinės edukacijos vyko muziejuose (Lietuvos nacionaliniame muziejuje ir šio muziejaus Signatarų namuose, Energetikos ir</p>

technikos muziejuje, Vytauto Kasiulio, Kazio Varnelio dailės muziejuose, V. Mykolaičio-Putino memorialiniame bute-muziejuje, Bažnytinio paveldo muziejuje, Okupacijų ir laisvės kovų muziejuje, Pinigų muziejuje), Lietuvos Respublikos Seime, Valstybinėje saugomų teritorijų tarnyboje, Vilniaus televizijos bokšte, SWED banko laboratorijoje, UAB „Promo day“ (organizuotas orientacinis žaidimas „Karališkoji meilės istorija renesanso Vilniuje“). Verta pastebėti, kad mokymui ne mokykloje mokytojai kruopščiai ruošiasi (rengia programas, skiria mokiniams užduotis), bendradarbiauja su kolegomis (į edukacinės programos turinį dažnai integruojami keli mokomieji dalykai).

Nuo 2022–2023 m. m. mokykla dalyvauja EDU Vilnius programoje „Tyrinėjimo menas“, „Esportas“ užsiėmimuose. Vertintojų pokalbiai su mokiniais mokytojais ir vadovais rodo, kad edukacinės išvykos yra labai patrauklios mokiniams, suteikiančios galimybių išbandyti mokymąsi realiame gyvenime, socializuotis, praplėsti akiratį ir įgyti naujų žinių neformalioje aplinkoje, todėl vertintinos kaip šios mokyklos mokiniams išskirtinai pasiteisinusi ugdymo(si) forma.

Pagirtina, kad mokykla skiria dėmesio integracijai: mokytojai, rengdami ilgalaikius planus, numato integruotas pamokas (planuose fiksuoja laiką, kada tokios pamokos vyks, nurodo, kokie dalykai bus integruojami). Vertintojų vizito metu planuota integruota geografijos bei lietuvių kalbos ir literatūros pamoka 9b kl., susirgus geografijos mokytojai, lietuvių kalbos ir literatūros mokytoja sėkmingai integravo abu mokomuosius dalykus – šios pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertintas labai gerai. Kaip sėkmingai išnaudotas integracijos galimybes verta išskirti ir edukacines programas, pavyzdžiui: įgyvendinant programą „Simboliai kultūroje: menas, religija, valstybė“ integruoti istorijos, etikos, dailės dalykai, į programos „Spalva ir forma“ turinį – dailė ir chemija, vykdant programą „Kelionė laiku nuo Gedimino laiškų“ remtasi istorijos, lietuvių kalbos ir literatūros tarpdalykiniais ryšiais, programos „Paryžiaus gatvių personažai“ vykdymą organizavo dailės, muzikos mokytojai ir pan.

Mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų pasiekimais. Mokykloje, mokyklos svetainėje, Facebook paskyroje skelbiami mokinių laimėjimai olimpiadose, konkursuose ir projektuose. Vizito metu vertintojai stebėjo, kaip dailės pamokoje mokinių darbai iš karto eksponuoti, mokiniai jais pasidžiaugė, pagyrė vieni kitus.

Neišskirtinis motyvacija ir mokinių įtrauką į mokymąsi užtikrinančių, aktyvų mokymąsi palaikančių metodų taikymas pamokose vertintojų išskirtas kaip rizikos veiksnys. Priimant tokį sprendimą remtasi mokymo(si) organizavimo praktika stebėtose pamokose:

- pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis – 2,3. Kaip stiprusis šis aspektas užfiksuotas 17-oje (58,6 proc.) pamokų, iš jų 8-iose pamokose įvertintas gerai. Pamokos tema tinkamai susieta su kitais mokomaisiais dalykais tik 3-ose pamokose (10,3 proc.): lietuvių

	<p>kalbos ir literatūros 9a kl., biologijos 10a kl., žmogaus saugos 6–7 (jungtinė) kl.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis – 2,0, kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 7-iose pamokose (24,1 proc.). Tinkamai sudarytos sąlygos mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę fiksuotos tik 2-ose pamokose (6,9 proc.): dailės 8b kl. ir fizika 9a kl.; • pavienėse stebėtose pamokose (10,3 proc.) mokytojai skatino mokinius bendradarbiauti porose, bandė organizuoti darbą grupėse, tačiau daugumoje pamokų (90 proc.) mokiniai dirbo individualiai, nebendradarbiavo. Gebėjimas bendradarbiauti kaip stiprusis aspektas nefiksuotas nei vienoje pamokoje; • pamokos aspekto „Mokymas vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis – 1,7. Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 3-ose (10,3 proc.) pamokose. Mokytojo vadovavimas mokymuisi tinkamai derintas su savivaldžiu mokymus tik 2-ose pamokose (6,9 proc.): fizikos 9a kl., anglų k. 9a kl. Savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymo stoka buvo akivaizdi beveik visose stebėtose pamokose: mokiniai neskatinti rinktis šaltinių, priemonių, mokymosi ir užduočių atlikimo, išmokimo pristatymo būdų, keltis mokymosi uždavinių, nemokyti įsivertinti naudojantis aiškiais kriterijais. Paminėtina ir tai, kad kiekvieno mokinio asmeninę pažangą fiksuoja tik mokytojai, todėl mokiniai, neturėdami duomenų apie savo mokymosi sėkmę, neturi ir galimybių valdyti savo mokymosi. <p>Patenkinamas ugdymosi organizavimas lemia vidutinišką mokymosi kokybę. Sėkmingiausių stebėtų pamokų ir ugdymo(si) patirčių atvejai rodo, kad tokiose situacijose, kuriose sudarytos sąlygos mokytis remiantis gyvenimo realijomis, žinių ir gebėjimų įgyti per patirtį ir iš patirties, patirti įvairesnius mokymosi būdus mokantis ne mokykloje, mokytojams pavyksta sudominti mokinius, nukreipti jų dėmesį į prasmingas veiklas, įtraukti į mokymosi procesą. Vienas iš jaunimo mokyklos tikslų yra stiprinti mokymosi motyvaciją, didinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, o norint jį pasiekti, būtina mokymą(si) organizuoti taip, kad mokiniai ugdytųsi kompetencijas, įgytų savivaldaus mokymosi gebėjimų, plėstų saviraiškos ir savirealizacijos galimybes, patirtų mokymosi džiaugsmą. Mokytojams rekomenduojama taikyti mokymąsi aktyvinančius metodus: organizuoti probleminį mokymą, mokymą tiriant, atrandant, kuriant, diskutuojant ir pan.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p>Mokymasis vertinamas patenkinamai, o mokinių skatinimas ir gebėjimas remtis asmenine patirtimi, naujos medžiagos siejimas su realaus gyvenimo reiškiniiais ir procesais išskiriami kai gerai vykdoma mokyklos veikla.</p> <p>Daugelyje stebėtų pamokų mokytojai skatino mokinius prisiminti tai, ko mokėsi ankstesnėse pamokose, mokymosi medžiaga sieta su gyvenimiškomis situacijomis. Dalyje pamokų toks mokymo aktualizavimas didino mokinių įsitraukimą į mokymąsi, aktyvumą. Šiuo aspektu išskirtinos 9a kl. fizikos (mokiniai skatinti mąstyti, susirasti informaciją, mokytis naujų dalykų bendradarbiaujant porose, mokymosi motyvacija skatinta leidžiant pasirinkti užduoties atlikimo</p>

	<p>būdus), 10a kl. biologijos (naujos žinios sietos su mokinių mokymosi patirtimis, mokymo medžiaga – su tikrais gyvenime vykstančias reiškiniais, mokiniai skatinti diskutuoti, pasakyti savo nuomonę), 10a kl. istorijos (diskutuota apie istoriniais faktus, tinkamai pasinaudota mokinių patirtimis, įgytomis išvykos po Vilniaus miesto istorines vietas) pamokas. Realiam gyvenimui aktualūs veiklos gebėjimai ugdyti, paveikiai mokymasis įprasmintas išgyvenimo gamtoje galimybių supratimu motyvavo mokinius 6–7 (jungtinė) kl. žmogaus saugos pamokoje, naujos žinios tinkamai sietos su mokinių gyvenimo patirtimis, turimomis žiniomis 6–7 (jungtinė) kl. etikos pamokoje. Šiose pamokose sužadintas mokinių smalsumas, stiprinta jų mokymosi motyvacija bei pasitikėjimas savo mokymosi galiomis.</p> <p>Aprašyti pamokų pavyzdžiai rodo, kad sudarius mokiniams sąlygas pademonstruoti žinojimą ir pasinaudoti patirtimi galima kurti aktyvų ir veiklų mokymosi procesą, tačiau daugelyje stebėtų pamokų mokymasis buvo vangus, rutininis: mokiniai neskatinti konstruoti, modeliuoti, prognozuoti, ieškant problemų sprendimo būdų, kritiškai mąstyti, todėl sudėtinga nustatyti, ar tokiose veiklose jie būtų aktyvūs ir gebantys, tačiau akivaizdu, kad tiesioginis mokytojo valdymas, dažniausiai į elementarų žinių taikymą orientuotos užduotys riboja savivaldaus mokymosi galimybes, nebuvo veiksmingi būdai mokinių mokymosi potencialui atskleisti.</p> <p>Pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ įvertintas gerai ir išskirtas, kaip stiprusis pamokos aspektas tik 2-ose pamokose (6,9 proc.) – 6–7 (jungtinė) kl. žmogaus saugos ir 10b kl. matematikos. Patirtinio, tiriamojo ir į problemos sprendimą orientuoto mokymosi apibendrintas vertinimas pateiktas 4 lentelėje (žr. ataskaitos priedą).</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokymosi kokybė mokykloje tėra vidutiniška, toks vertinimas siejamas su patenkinamu ugdymo(si) organizavimu – ribotų galimybių mokymosi savivaldumui, mokymuisi bendradarbiaujant, suasmeninimui ir kt. sudarymu.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui yra patenkinamas ir išskiriamas kaip svarbiausias ugdymo(si) organizavimo rizikos veiksnys. Toks vertintojų sprendimas grindžiamas stebėtų pamokų vertinimo kokybės (įsi)vertinimo ugdymui ir kitų pamokos aspektų koreliaciniais ryšiais. Be to, remiantis pamokų stebėjimo protokolų informacija, nustatyta, kad (įsi)vertinimo ugdant aspektus vertintojai rekomendavo tobulinti dažniausiai – 60 proc. stebėtų pamokų. Turint omenyje, kad (įsi)vertinimas yra tikslingo ugdymo pagrindas – remiantis jo duomenimis, išsiaiškinamas mokymo poveikis mokiniui, koreguojamas ugdymas(is) sudarant palankiausias sąlygas kiekvienam mokiniui siekti asmeninės pažangos, mokyklai būtina taip efektyvinti (įsi)vertinimą ir asmeninės pažangos matavimą kiekvienoje pamokoje, kad būtų sudarytos tinkamiausios prielaidos mokinio galimybes atitinkantiems pasiekimams.</p> <p>MPI teigiama, kad mokykloje analizuojami 6, 8 kl. NMP, 10 kl. PUPP rezultatai, klasių pasiekimų trimestrų ataskaitos. Mokinių pasiekimai analizuojami su dalyko mokytoju, klasės auklėtoju. 3 kartus per metus mokinių pažanga aptariama Mokytojų tarybos posėdyje, tėvų susirinkimuose. Darytina išvada, kad šiuo metu</p>

mokykla skiria dėmesio mokinių pasiekimams aptarti mokymosi etapo pabaigoje (pasibaigus trimestriui, metams), PUPP, NMPP rezultatams analizuoti, tai yra tais atvejais, kai pasiekimai yra įvertinti, tačiau mokytojams vertėtų susikoncentruoti į mokymo(si), grįžtamojo ryšio teikimo, išmokimo ir asmeninės pažangos stebėjimo veiksmingumą pamokoje, nes apibendrinamojo vertinimo rezultatai tiesiogiai priklauso nuo mokinio pasiekimų ir pažangos kiekvienoje pamokoje.

(Įsi)vertinimo kokybės vertinimas stebėtose pamokose pateiktas 5 lentelėje (žr. ataskaitos priedą). Iš 5 lentelėje pateiktų duomenų darytina išvada, kad trijų (įsi)vertinimo procesų pamokoje aspektų kokybė patenkinama, o abipusis grįžtamasis ryšys, padedantis mokytojui pasirinkti tinkamą mokymą, o mokiniams – siekti pažangos, vertinamas nepatenkinami ir tai yra prasčiausiai vertinamas pamokos aspektas.

Mokytojų nuostata pozityviai vertinti mokinius, tolerancija mokinių daromoms klaidoms iš visų (įsi)vertinimo aspektų įvertinta geriausiai – 14 (48,3 proc.) pamokų (lietuvių k. ir literatūros, fizikos, istorijos, biologijos, fizinio ugdymo, etikos, dailės dalykų) mokytojų veikla šiuo aspektu įvertinta kaip tinkama (3 lygiu). Pastebėtina, kad tokia ugdymo praktika kuria palankų mokymui(si) mikroklimatą, stiprina mokinių pasitikėjimą savo jėgomis ir tikėjimą mokytoju.

Viena iš svarbiausių sąlygų objektyviam ir tikslingam (įsi)vertinimui organizuoti yra vertinimo kriterijų aiškumas. Planuodamas pamoką mokytojas, remdamasis mokinių įvairovės pažinimu, turėtų nuspręsti, ką kuris mokinys gebėtų ir galėtų išmokyti, kokią asmeninę pažangą padaryti. Vertintojai, peržiūrėję 29 pamokos planavimo korteles, nustatė, kad tik 2-uose (6,9 proc.) mokymosi uždaviniuose mokytojai nurodė kiekybinius (įsi)vertinimo kriterijus, kituose uždaviniuose siektinas išmokimo rezultatas abstraktus, nepamatuojamas, nusakytas veiksmažodžiais „lavins“, „išmoks“, „stiprins“, „tobulins“, „įgys gebėjimų“, 5-iuose (17,2 proc.) uždaviniuose nurodyta, kiek užduočių mokiniai turėtų atlikti, tačiau koks turi būti gerai atliktas darbas, kiek teisingai atliktų užduočių kokius pasiekimus rodo, neapibrėžta. Neturėdami įsivertinimo instrumentų – kriterijų mokiniai netenka galimybės pamatuoto savo mokymosi sėkmę. Analogiška situacija fiksuota ir stebėtose pamokose. Gerai kriterijų aiškumas ir aptarimas su mokiniais įvertintas tik 2-ose (6,9 proc.) pamokose – 9a kl. fizikos ir 10a kl. chemijos; kaip tobulintinas šis aspektas išskirtas 32,4 proc. pamokų. 21,4 proc. pamokų mokytojai informavo mokinius, kiek taškų per pamoką jie gali surinkti, pamokos pabaigoje skatino juos pasakyti, kiek skiria sau taškų, retais atvejais – paprašyti argumentuoti, kodėl būtent tiek (nežinodami konkrečių išmokimo kokybės kriterijų, mokiniai vardino savo atliktas veiklas). Darytina išvada, kad ir tais atvejais, kai organizuotas refleksyvus įsivertinimas, orientuotasi į veiklos kiekybę, o ne į išmokimo kokybę.

Mokykla turi fiksuotą susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, geros pamokos požymių, tačiau, kaip jau buvo minėta (žr. 2.3. rodiklio aprašą), daugelis mokytojų jų nesilaiko. Mokytojai vertintojams teigė, kad jau beveik dešimtmetį taiko bendrų susitarimų pagrindu parengtą kaupiamojo vertinimo sistemą

	<p>(direktoriaus įsakymu patvirtinta 2014 m.). Kaupiamojo vertinimo lentelėje išskirti aspektai – darbas pamokoje, savarankiškas darbas, kontrolinis darbas, atsiskaitymas, konsultacijų lankymas, dalyvavimas ekskursijose, konkursuose, viktorinose ir kt., papildomi namų darbai, bendrieji gebėjimai, dalykinė pažanga. Suprantama, kad ugdant šios mokyklos mokinius svarbu įvairiais būdais stiprinti mokinių motyvaciją, tačiau mokyklos išskirti vertinimo objektai ir jiems numatytas taškų intervalas daugiau orientuoti į atsakingo elgesio, klasės valdymo problemų sprendimą, nei į mokymosi pasiekimus ir pažangą – kontrolinių ar atsiskaitomųjų darbų vertinimą, kuris rodo realų mokinių pasiekimų ir pažangos lygį, sudaro tik apie 20 proc. viso vertinimo.</p> <p>Iš visų pamokos aspektų (ne tik (įsi)vertinimo) stebėtose pamokose prasčiausiai vertinta abipusio grįžtamojo ryšio kokybė (vertinimo vidurkis – 1,4). Tinkamai teikto grįžtamojo ryšio atvejų fiksuota 4-iose (13,8 proc.) stebėtose pamokose – 8b kl. dailės, 9a, 9b kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 10a kl. istorijos; šį aspektą tobulinti rekomenduota 32,1 proc. pamokų. Vertintojai akcentuoja, kad vertinimo procedūros veiksmingos tiek, kiek (įsi)vertinimo informacija naudojama tikslingam ugdymui(si) planuoti, mokymui(si) koreguoti, t. y. mokytojas vertina tam, kad žinotų, kurį mokinį ko ir kaip toliau mokyti, mokinys įsivertina tam, kad konkrečiai žinotų, ko ir kaip jis turi mokytis. Mokytojo ir mokinio sąveika šiame kontekste įprasminama laiku (grįžtamąjį ryšį būtina teikti ir gauti kol neprisikaupė mokymosi spragų), teikiamu abipusiu informatyviu ir suasmenintu grįžtamuoju ryšiu, orientuotu į pažangos siekį. Be šios sąveikos įsivertinimo įrankiai, metodai ir formos netenka prasmės.</p> <p>Mokinių skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją gerai neįvertintas nei vienoje pamokoje. Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuota, kad 25 proc. pamokų mokiniai skatinti įsivertinti ir reflektuoti, tačiau įsivertintas atliktų užduočių kiekis, nenustatyta, ką kuris mokinys išmoko, geba, ko ir kaip dar reikia mokytis, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos.</p> <p>Apibendrinami mokyklos (įsi)vertinimo ugdymui situaciją, vertintojai konstatuoja, kad retai pateikiami, su mokiniams neaptarti vertinimo kriterijai, dažnai paviršutiniška (įsi)vertinimo refleksija tesudarė patenkinamas sąlygas mokiniams siekti optimalios asmeninės sėkmės. Nepakankamas mokinių įtraukimas ir išitraukimas į vertinimo ir įsivertinimo procesą pamokoje neskatino jų individualiai įsivertinti, ką išmoko, pasimatuoti padarytą pažangą lyginant su iš(si)keltu uždaviniu.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės, 2 lygis	Įgyvendinant pagrįstais duomenimis grįstą valdymo kultūrą, formuoti veiklos kokybės įsivertinimo prasmės mokyklos pažangai

	supratimo nuostatas, telkti visą bendruomenę kurti ir palaikyti ugdymo kokybę lemiančius susitarimus, tobulinimo sprendimus; vykdant jų poveikimo stebėseną nustatyti, kokį poveikį planuose numatytų priemonių įgyvendinimas daro mokinių asmenybės raidai, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų kokybei.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	Dirbant su skirtingų poreikių turinčiais mokiniais pamokose taikyti įvairius mokymąsi aktyvinančius metodus (mokymą tiriant ir atrandant, projektinį, probleminį, patirtinį mokymą, grupių darbo strategijas), kurie didintų mokinių išitraukimą į mokymąsi, stiprintų motyvaciją, skatintų kiekvieno mokinio asmeninę ūgtį ir visybišką pažangą. Siekiant mokymosi savivaldumo, sudaryti sąlygas mokiniams suasmeninti mokymosi tikslus / uždavinius, rinktis mokymosi priemones, būdus, tikslingai įsivertinti ir valdyti savo mokymąsi.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	Siekiant mokyklos pažangos tvarumo, tobulinti (įsi)vertinimą pamokoje: mokymosi uždaviniuose numatyti aiškius, tinkamus mokytojui vertinti ir mokiniams įsivertinti išmokimo kriterijus; stebint mokymąsi teikti mokiniams informatyvų, suasmenintą grįžtamąjį ryšį, remiantis (įsi)vertinimo duomenimis koreguoti ugdymą(si), sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui pagal jo mokymosi poreikius tikslingai siekti asmeninės pažangos.
Išorės vertintojai rekomenduoja Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriui teikti pagalbą mokyklai sprendžiant trūkstamų specialistų paieškos problemas bei šalinant / minimizuojant ugdymo(si) kokybės rizikos veiksnius.	

Vadovaujanti vertintoja

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė

Jaunimo mokyklos mokinių NMPP ir PUPP pasiekimų rezultatų skirtumai lyginant su šalies ir Vilniaus miesto mokinių pasiekimų rezultatais

1 lentelė

NMPP	Skirtumas nuo šalies vidurkio	Skirtumas nuo savivaldybės vidurkio
2023 m. matematika	-13,8 proc.	-19,7 proc.
2023 m. lietuvių kalba ir literatūra (skaitymas)	-18,5 proc.	-20,3 proc.
2024 m. matematika	-8,5 proc.	-14,5 proc.
2024 m. lietuvių kalba ir literatūra (skaitymas)	-20,3 proc.	-22,3 proc.

PUPP	Skirtumas nuo šalies vidurkio	Skirtumas nuo savivaldybės vidurkio
2022 m. matematika	-15,9 proc.	-23,7 proc.
2022 m. lietuvių kalba ir literatūra	-11,0 proc.	-12,3 proc.
2023 m. matematika	0,7 proc.	-7,4 proc.
2023 m. lietuvių kalba ir literatūra (skaitymas)	-9,9 proc.	-11,9 proc.

Orientavimosi į mokinių poreikius pamokose aspektų apibendrintas vertinimas
(N=29)

2 lentelė

Pamokos aspektas	Vertinimo vidurkis
Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui	2,3
Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos	1,7
Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese	2,1
Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi	1,7

Mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo apibendrintas vertinimas
(N=29)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai
1 pamoka	6 pamokos	21 pamoka	1 pamoka	0 pamokų
3,4 proc.	20,6 proc.	72,4 proc.	3,4 proc.	0 proc.

Aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ apibendrintas vertinimas
(N=29)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai	Labai prastai
1 pamoka	6 pamokos	16 pamokų	3 pamokos	1 pamoka
3,4 proc.	20,6 proc.	55,1 proc.	10,3 proc.	3,4 proc.

Mokinių vertinimo ir įsivertinimo aspektų apibendrintas vertinimas (N=29)

5 lentelė

Pamokos aspektas	Vertinimo vidurkis
Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai	2,4
Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą	2,0
Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti pažangos	1,4
Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos	2,0