

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA
MARIJAMPOLĖS SAV. ŽELSVOS PROGIMNAZIJOS VEIKLOS
RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-07-04 Nr. A-6
Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2024 m. gegužės 21–22 d.

Išorinio vertinimo tikslas – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2024 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-481 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2024 metais bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. VK-423 „Dėl veiklos rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2024 metų I pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2024 m. gegužės 9 d. įsakymu Nr. VK-452 „Dėl Marijampolės sav. Želsvos progimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandos patvirtinimo“.

Vertinant mokyklos veiklą, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 28 ugdomųjų veiklų (pamokų) protokolų, mokyklos pirminė informacija pateikiama prieš išorinį vertinimą (toliau – MPI), mokyklos savininko pateikta informacija (toliau – SPI). 2023 ir 2024 Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų rezultatai (toliau – NMPP), mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau - ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, mokyklos vadovo 2023 metų veiklos ataskaita, 2024–2026 metų strateginis, 2023–2024 mokslo metų veiklos ir 2023–2024 metų priešmokyklinio ugdymo programos, pradinio ugdymo programos ir pagrindinio ugdymo I dalies programos ugdymo planai, mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės apie mokyklos ugdymo kokybės gerinimo nuoseklumą ir veikos tobulinimo prioritetus statistine tyrimo ataskaita (toliau – STA). Priimant sprendimus remtasi vizito metu vykusių vertintojų susitikimų su mokyklos vadovais, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais ir mokiniais surinkta informacija.

Vertintojų komanda dėkoja mokyklos bendruomenei už geranorišką, konstruktyvų bendravimą ir bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Marijampolės sav. Želsvos progimnazija yra įsikūrusi savivaldybės pakraštyje, gražiai išpuoselėtoje kaimo rekreacinėje aplinkoje (parkas, fontanas). Vizito metu mokykloje buvo ugdomi 95 mokiniai, iš jų 13 specialiųjų ugdymo(si) poreikių turinčių mokinių (1 - labai didelių, 9 - didelių, 3 - vidutinių). Mokinių turinčių specialiuosius ugdymo(si) poreikius skaičius kasmet didėja. Bendras mokinių skaičius pastaraisiais metais progimnazijoje nežymiai mažėja (2020 m. rugsėjo 1 d. – 96, 2021 m. rugsėjo 1 d. – 96, 2022 m. rugsėjo 1 d. – 86, 2023 m. rugsėjo 1 d. – 93 mokiniai). Progimnazijoje daugėja mokinių iš problemišκών ir rizikos šeimų, gyvenančių nepilnose šeimose ar paliktų giminaičių globai. 40 mokinių pavežami mokykliniu autobusu iš 10 aplinkinių gyvenviečių. 20 mokinių gauna finansinę ir kitokią paramą. Neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NS) veiklose, organizuojamose mokykloje ir kitų švietimo teikėjų, dalyvauja 81,6 proc. mokinių.

ŠVIS duomenimis 2023–2024 mokslo metais mokykloje sukomplektuoti 1–8 klasių komplektai ir priešmokyklinio ugdymo grupė. 28 mokiniai, besimokantys pagal bendrojo ugdymo programas, mokosi vidutinio dydžio (12 ir daugiau mokinių) klasėse, 59 mokiniai - mažose (iki 11 mokinių) klasėse. Pareigybės dalis tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui 58,2 proc. (Marijampolės savivaldybės vidurkis – 86,3 proc., šalies – 84,2 proc.). Vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius – 7 mokiniai (Marijampolės savivaldybės vidurkis – 14,1 mokinio, šalies – 11,6 mokinio). Esant nedideliam mokinių ir klasių komplektų skaičiui sudėtinga užtikrinti aukštesnę kokybę, tenkinti mokinių poreikius, organizuoti kryptingą švietimo pagalbą, mokytojams turėti optimalų darbo krūvį bei darbo užmokestį, efektyviai naudoti mokymo lėšas. Progimnazijoje vienam mokiniui tenkančios ugdymo plano lėšos per metus sudaro – 3272,00 euro. (Marijampolės sav. – 1683,98 euro., šalyje – 1986,82 euro). Esant nepalankioms demografinėms tendencijoms, mokyklai suformuoti reikalavimus atitinkančias klases bus sudėtingiau. Marijampolės sav. bendrojo ugdymo mokyklų tinklo pertvarkos 2021–2025 metų bendrajame plane ir 2024 m. plano pakeitimo projekte mokyklos reorganizavimas ar kiti struktūriniai pertvarkymai nenumatyti. Suplanuota vykdyti stebėseną ir, esant neatitikimams galiojančių teisės aktų nuostatoms, priimti sprendimus dėl atitinkamų ugdymo programų vykdymo.

Vizito mokykloje metu vertintojai stebėjo 28 ugdomasias veiklas (27 pamokas ir veiklą priešmokyklinio ugdymo grupėje). Stebėtos visų vizito dienomis dirbusių mokytojų pamokos, tai sudaro 29,2 proc. nuo visų pagal tvarkaraščius suplanuotų veiklų.

Marijampolės sav. administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyrius teikia pagalbą mokyklai rengiant ir suderinant veiklos planavimo dokumentus, konsultuoja į gyvendinant švietimo politiką. Savivaldybė skiria lėšų mokyklos vykdomiems prevenciniams projektams. Siekiant geresnių pasiekimų ir mokyklos pažangos mokyklos savininkui būtų tikslinga stebėti mokyklos veiklos kokybės įšivertinimo duomenis, kad būtų žinomas kontekstas apie stiprius ir tobulintinus veiklos aspektus, nuolat atlikti mokyklos rizikos veiksnių identifikavimą ir teikti konsultacinę pagalbą, o gautus mokyklos rizikos išorinio vertinimo duomenis naudoti kaip postūmį mokyklos veiklos tobulinimui planuoti, kadangi kryptinga vadybinė veikla ir lyderystė padeda mokyklai valdyti rizikas ir numatyti atsaką į jas.

Mokyklos direktorius Arūnas Kiulkis progimnazijai vadovauja nuo 2023 m. sausio 1 d., o pavaduotoja ugdymui Inga Kasiulienė nuo 2023 m. sausio 16 d. Progimnazijos direktoriaus 2023 metų veiklos užduotys, siektini rezultatai ir vertinimo rodikliai nustatyti vadovaujantis valstybinių ir savivaldybių švietimo įstaigų (išskyrus aukštąsias mokyklas) vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų veiklos nuostatais. Mokyklos direktoriaus ir pavaduotojos ugdymui 2023 metų veikla buvo įvertinta gerai, nes viena užduotis buvo neįvykdyta (1.1. Siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus). 2024 metams suplanuotos penkios metų veiklos užduotys:

- ✓ siekti ugdymo kokybės, užtikrinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus (tęstinė, nes 2023 metais buvo neįgyvendinta);

- ✓ įgyvendinti įtraukujį ugdymą;
- ✓ bendravimo ir bendradarbiavimo plėtojimas su tėvais (globėjais), kaimo bendruomene ir socialiniais partneriais;
- ✓ užtikrinti emocinį saugumą ir patyčių prevenciją, kuriant palankią aplinką mokinio asmenybės augimui;
- ✓ teisėtai, ekonomiškai, efektyviai ir rezultatyviai naudoti skirtus biudžeto asignavimus.

2024 m. pasirinktos tobulinti kompetencijos: mokyklos kultūros formavimas ir mokyklos struktūros, procesų ir išteklių valdymas.

Vertinant vadovo metų užduočių turinį pažymėtina, kad kokybiniai pokyčiai įstaigoje yra greičiau pasiekiami, kai, planuojant vadovo metų veiklos užduotis, yra atsižvelgiama į vertinimo metu gautus duomenis, veiklą kreipiant į procesus, darančius poveikį mokinių pasiekimams ir mokyklos pažangai gerinti. Planuojant metų veiklos užduotis, tikslinga atsižvelgti į įsivertinimo (planuojant užduotis 2025 metams į išorinio vertinimo) duomenis. Sistemingai ir nuosekliai vadybiškai veikti šiais aspektais: veiklos planavimas, vykdymas, rezultatų patikrinimas ir veiklos tobulinimas. Planuojant veiklą procesus kreipti į nustatytų rizikingų veiklų stiprinimą. Mokyklos vadovams rekomenduojama pasirinkti tobulinti tas vadybines kompetencijas, kurios yra aktualios siekiant geresnių mokinių pasiekimų ir mokyklos pažangos.

REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Tai kad mokykloje vienu metu daug dėmesio skiriama daugelio sričių tobulinimui gali lemti nenuoseklų ir paviršutinišką pokyčių įgyvendinimą, mokytojų pervargimą ir perdegimą tobulinant ugdymo kokybę. STA duomenimis respondentų atsakymuose neišskirtos prioritinės mokyklos veiklos tobulinimo sritys. Nurodoma, kad tobulintinos dauguma iš leistų klausimyne pasirinkti mokyklos ir klasės priemonių. Tokie tyrimo rezultatai atskleidžia nepakankamą mokyklos veiklos tobulinimo kryptingumą ir nuoseklumą.

2. Mokinių pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokose. Stebėtose pamokose mokytojai neskyrė pakankamai dėmesio pamatuoti pamokose mokinių įgytas kompetencijas, per mažai dėmesio skirta mokinio asmeninės pažangos nustatymui, lyginant su pamokose išsikeltu mokymosi uždaviniu, mokinio įgyjamų kompetencijų vertei, sukauptų duomenų panaudojimui ugdymo planavimui.

3. Vertinimo kriterijų aptarimas pamokose. Stebėtose pamokose mokytojai nepakankamai išnaudojo vertinimo kriterijų aiškumo, įvairovės, pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio galimybes mokymo(si) planavimui, stebėjimui ir koregavimui.

II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 2 lygis	<p>Rezultatai progimnazijoje yra neišskirtiniai. Asmenybės tapsmas vertinamas vidutiniškai. Dalis mokinių žino savo gabumus ir polinkius, maža dalis mokinių moka įsivertinti, yra sveikai ambicingi ir atkaklūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2024 m. sausio mėn. atlikto plačiojo įsivertinimo duomenimis, 27 respondentai įvertino asmenybės tapsmą kaip labiausiai tobulintiną sritį. Kokybės įsivertinimo grupė nusimatė atlikti gilų įsivertinimą. • Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariai teigė, kad progimnazijoje yra priimta bendrų susitarimų, kaip identifikuoti mokymosi sunkumų patiriančius mokinius, mokinių polinkius ir gebėjimus, tačiau jų ugdymas kelia iššūkių.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mažai daliai mokinių, atsižvelgiant į ugdymo plano ir esamų specialistų pedagoginių darbuotojų galimybes, sudaromos patenkinamos sąlygos bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose įvairiose veiklose, kuriose mokiniai atskleidžia savo gabumus, sprendžia problemas (žr. 2.1. rodiklį). • Vertintojų stebėtose pamokose, mokinių gabumams atsiskleisti nebuvo sudarytos tinkamos sąlygos. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,54, moda – 2. Kaip tobulintinas pamokos aspektas buvo išskirtas 1 pamokoje (3,7 proc.), kaip stiprusis 1 pamokoje (3,7 proc.). • Nors pokalbyje su išorės vertintojais pedagogai atkreipė dėmesį, kad mokiniai mokyklos nepalieka dėl mokymosi rezultatų, o labiau dėl to, kad kitas šeimos vaikas išvažiuoja mokytis į Marijampolę, o STA tyrimo išvadose tik vadovai į teiginių „Pasitaiko atvejų, kai tėvai, gyvenantys mokyklai priskirtoje teritorijoje, savo vaikus leidžia į kitas mokyklas, nors jie galėtų mokytis ir šioje mokykloje“, atsakė, kad pavieniai, tačiau tikėtina, kad dalis mokyklos teritorijoje gyvenančių tėvų savo vaikus veža į kitas mokyklas, nes Želsvoje nėra teikiamos ikimokyklinio ugdymo paslaugos. Be to, miesto mokyklos, suteikia mokiniams didesnę pasirinkimo įvairovę, mokiniai gali geriau pažinti savo gabumus, socializuotis bei sudarytos palankesnės sąlygos asmenybės tapsmui. • Progimnazija daug dėmesio skiria mokinių saviraiškai, NŠ programų įgyvendinimui, meniniam ugdymui. Tai svarbus progimnazijos aspektas asmenybės tapsmui mokyklos socialiniame kontekste. • Specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniams įrengta multisensorinė erdvė veikia nuo 2023 m. Kaip pokalbiuose paminėjo VGK nariai, vyksta klasių valandėlės, socialinės pedagogės konsultacijos. Mokykloje vykdomos prevencinės programos „Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Mokomės suaugti“. Vizito metu buvo stebimi SUP mokinių elgesio ir emocinių sutrikimų nevaldymo atvejai. VGK nariai pokalbių metu patvirtino, kad ne visada sekasi situacijas suvaldyti ir, kad jiems nesant darbo vietoje, mokytojas lieka vienas – be pagalbos. • Progimnazija palaiko glaudžius ryšius su Marijampolės kultūros centru, vietos bendruomene, kurie naudojami progimnazijos edukacinėmis erdvėmis, skatinančiomis ugdymąsi netradicinėse erdvėse. • Progimnazijoje dirbantys pedagogai dirba ne vienoje įstaigoje, todėl jiems sudėtinga proaktyviai pastoliauti mokinių asmenybės tapsmo didinimui.
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Remiantis MPI ir SPI duomenimis bei stebėtų pamokų protokolais, mokinių pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NMPP skaitymo 4 kl. 2023–2024 m. m. rezultato procentinis vidurkis yra aukštesnis už šalies bei savivaldybės vidurkį, o 2022-

2023 m. m. žemesnis. 8 kl. skaitymo 2022–2023 m. m. rezultato procentinis vidurkis yra aukštesnis už šalies bei savivaldybės vidurkį, o 2023–2024 m. m. rezultato procentinis vidurkis yra žemesnis už šalies bei savivaldybės vidurkį. 2023 m. vadovo veiklos ataskaitoje akcentuojama, kad NMPP rezultatai nėra aukšti, mokiniams trūksta mokymosi motyvacijos, nusiteikimo siekti aukštesnių tikslų.

- Per dvejus mokslo metus progimnazijoje, vadovaujantis individualios mokinio pažangos stebėsenos duomenimis, stebėta 4–8 klasių mokinių pažanga rodo nestabilius ugdymo(-si) rezultatus. Lietuvių kalbos ir literatūros dalyko 2022–2023 m. m. buvo stebima 41 mokinio pažanga, įvertinimų vidurkis siekė 5,9 balo, o mokymosi kokybė - 70 proc. 23 mokinių pažanga buvo stabili, 11 mokinių pažanga kilo, o 7 mokinių pažanga krito. 2023–2024 m. m. stebimų mokinių skaičius buvo 49, dalyko įvertinimų vidurkis sumažėjo iki 5,4 balo, o mokymosi kokybė siekė 44 proc. (sumažėjo 26 proc.). Pažangą padariusių mokinių skaičius - 11 (išliko tokia pati pažanga), nors mokinių skaičius, kurių pažanga sumažėjo 8 (1 mokiniu daugiau), o stabili – 30 mokinių (7 mokiniais daugiau, kurių pažanga buvo stabili). Matematikos dalyko 2022-2023 m. m. buvo stebima 41 mokinio pažanga, įvertinimų vidurkis buvo 5,4 balo, o mokymosi kokybė siekė 63 proc. 24 mokinių pažanga išliko stabili, 8 mokinių pažanga krito, o 9 mokinių pažanga pagerėjo. 2023–2024 m. m. stebimų mokinių skaičius buvo 49, įvertinimų vidurkis padidėjo iki 5,7 balo, tačiau mokymosi kokybė sumažėjo iki 51 proc. (sumažėjo 12 proc.). Stabilią pažangą išlaikiusių mokinių skaičius padidėjo iki 29 (5 mokiniais), nors mokinių, kurių pažanga pagerėjo skaičius išaugo iki 13 (4 mokinių pagerėjo, o mokinių, kurių pažanga skaičius buvo 7). Apibendrinant, šiuos dviejų metų duomenis nustatyta, kad mokinių lietuvių kalbos ir literatūros dalyko individuali pažanga pagerėjo, nors taip pat buvo stebimas mokinių pažangos sumažėjusio skaičiaus augimas. Tai rodo bendrą mokymosi kokybės gerėjimą, tačiau kartu indikuoja būtinybę papildomai padėti mokiniams, kurie susiduria su sunkumais. Matematikos dalyko - pažanga yra nestabili ir kintanti, o individuali mokinio pažanga mažėja. Rekomenduotinos papildomos konsultacijos siekiant stabilizuoti mokymosi rezultatus.

- Mažos klasės (nuo 8 iki 15 mokinių), sudaro galimybę teikti individualią savalaikę pagalbą. Tačiau stebėtose pamokose užduotys dažniausiai buvo skiriamos žinių įsiminimui, rečiau skiriant dėmesio tiriamajai veiklai, problemų sprendimui, mokymuisi bendradarbiaujant, patirtiniam mokymuisi. Stebėtų pamokų aspektas „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinio patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimo rodiklis 2,64, moda – 3. Iš 28 pamokų 11 pamokų vertinamas vidutiniškai (39,3 proc.), 16 pamokų gerai (57,1 proc.) ir 1-oje labai gerai (3,7 proc.) (6 kl. vokiečių kalba).

- Stebėtose pamokose į pamokos uždavinio formulavimą maža dalis mokinių buvo įtraukti, daugelyje pamokų mokytojai nusakė,

	<p>ką mokiniai veiks, kiek užduočių reiks atlikti, neaptarti vertinimo kriterijai (žr. 3.5 rodiklį). Stebėtų pamokų aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimo rodiklis yra 2,5, moda – 2. 15-oje (53,6 proc.) stebėtų pamokų vertinama vidutiniškai, 12 – oje gerai (42,8 proc.) ir 1-oje labai gerai (3,6 proc.). Vokiečių kalbos pamokoje 6 kl. dauguma mokinių buvo įtraukiami į uždavinių, orientuotų į rezultatą kėlimą. Dauguma mokinių dirbdami individualiai ir poromis, išmoksta 14 naujas priemones ir išsmenuoja 1-2 veiksmazodžius, taiko įvairias priemones (learning apps, padalomąją medžiagą) uždaviniui įgyvendinti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis – 2,29, moda 2. 19 pamokų vertinta vidutiniškai (67,8 proc.). 7 pamokose gerai (25 proc.) ir 1 pamokoje (3,6 proc.), kaip stiprus aspektas išskirtas vienoje pamokoje (6 kl. vokiečių kalba). Mažoje dalyje pamokų buvo aptartas pasiektas rezultatas, iš dalies sugrįžta prie uždavinio, tačiau neapibendrintas kompetencijų ugdymas. • SUP mokinių pažanga 1-4 klasėse liko stabili - lietuvių kalbos dalyke lyginant 2022-2023 m. su 2023-2024 (patenkinamo lygmens), matematikos dalyko pablogėjo (iš pagrindinio į patenkinamą). 6-8 klasėse priklausomai nuo SUP poreikių išliko patenkinamo lygmens, matematikos - pablogėjo. <p>Srities išvada: pamokose vyraujančios tradicinio mokymo paradigmos principai nesudaro gerų galimybių pasiekti optimalaus bendrųjų ir dalykinių kompetencijų visumos lygio (pasirinkti tradiciniai mokymo metodai, veiklos ir priemonės nepakankamai orientuotos į mokinių mokėjimo mokytis, pilietiškumo, kūrybiškumo ir kultūrinės kompetencijų ugdymą), o keliose mokyklose dirbantys pedagogai neįgalina paveikaus mokinių asmenybės tapsmo didinimo. Didesnėje dalyje pamokų nėra įtvirtinami daliniai rezultatai, pasigendama metodų tam atlikti (pvz., naudojant IKT, korteles, kt.). Stebėtose pamokose, mokinio pasiekimai ir pažanga aptariami tik su dalimi mokinių. Mažoje dalyje stebėtų pamokų aptariamas pasiektas rezultatas, iš dalies sugrįžtama prie uždavinio, tačiau neapibendrintas kompetencijų ugdymas.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis</p>	<p>Mokiniams patenkinamai sudaromos galimybės pažinti savo gabumus, polinkius, jiems rodant įvairius gyvenimo įprasminimo būdus stebėtose veiklose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijos veiklos plano analizė parodė, kad mokinių bendrųjų kompetencijų ir mokymosi pažanga yra stebima, vertinama ir analizuojama, tačiau yra vidutiniškai paveiki. • Progimnazijos dokumentuose nurodoma, kad mokiniai dalyvauja Marijampolės regioninio STEAM centro, kultūrinėse bei pažintinėse išvykose, bendradarbiauja su Žuvinto biosferos rezervatu, skatina mokinių sąmoningumą, stiprina kūrybingos asmenybės ugdymą. Tačiau vizito progimnazijoje metu integruotų

	<p>pamokų, pamokų netradicinėse erdvėse, kaip ir meninės ugdymo pamokų, išskyrus dailės pamokas, nestebėta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniam rodomi įvairūs įprasminimo būdai” vertinimo vidurkis – 2,75, moda – 2. Gyvenimiškų situacijų taikymas padėtų mokymo turinį priartinti prie mokinių patirties - skatintų mokinius labiau įsitraukti. Mokymosi būdų pritaikomumas pagal mokinių gebėjimus ir poreikius, bei įvairesni mokymo/-si metodai skatintų mokinių motyvaciją. • 15 iš 28 (53,6 proc.) stebėtų ugdomųjų veiklų vyravo mokymo paradigma, kuri nesudaro gerų sąlygų asmenybės tapsmui. • Šiose pamokose vyravo tradiciniai metodai: aiškinimas, klausinėjimas, rašymas, teksto skaitymas, savarankiškas darbas atliekant vienodas užduotis, mažai skatino mokinių susidomėjimą pamokos tema, jų aktyvų mokymąsi. Pusėje stebėtų pamokų aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertintas vidutiniškai. • Kultūros pasą edukacijose dalyvauja visi mokyklos mokiniai.
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Konkretus ugdymo turinys turi būti kuriamas atsižvelgiant į įvairius veiksnius, tarp kurių yra mokinių ugdymo(si) poreikiai. Jį įgyvendinant orientavimasis į mokinių poreikius paveikus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje siekiama organizuoti ugdymo procesą sudarant galimybes daliai mokinių pasiekti asmeninės pažangos ir geresnių ugdymosi rezultatų, įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų kompetencijų. Vienas iš svarbiausių tikslų – ugdymo kokybės gerinimas diegiant įtraukiojo ugdymo nuostatas (progimnazijos ugdymo politikoje ir praktikoje galima stebėti įtrauktį patvirtinančių faktų-relaksacijos kambario įveiklinimą, individualių pagalbos specialistų konsultacijų tvarkaraščius). Mokykloje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, atliekami mikroklimato tyrimai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius ir į juos atsižvelgti. Pokalbių su vertintojais metu mokiniai pabrėžė, kad jaučiasi svarbūs, džiaugėsi individualiai skiriamu dėmesiu ir progimnazijos teikiama pagalba mokiniui, kuri jų manymu, lyginant su kitomis mokyklomis, yra išskirtinė dėl mažo mokinių skaičiaus klasėje. • Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui” vertinimas – 2,64, moda – 3. Kaip stiprusis aspektas išskirtas 16 pamokų (57,1 proc.), o kaip tobulintas 3 pamokose (10,8 proc.). Labai gerai šis aspektas vertintas 1 pamokoje (3,6 proc.). Pamokose stebėtas pastoliavimas kiekvienam mokiniui buvo paveikus daugeliui mokinių. • Pamokos aspektas „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos” kaip stiprusis aspektas išskirtas 8 pamokose (28,6 proc.). Šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,75, moda – 3.

	<ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspektas „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi” patenkinamai vertintas 6 pamokose (21,4 proc.). 21 pamokoje gerai (75 proc.) ir 1 pamokoje labai gerai (3,6 proc.) Šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,82, moda – 3.vidurkis 2,8. •Teikiama pagalba mokiniams intensyvėja. Šiuo metu progimnazijoje yra 13 labai didelių, didelių ir vidutinių SUP poreikius turinčių mokinių.
<p style="text-align: center;">2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės,</p> <p style="text-align: center;">2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenėje priimti susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami vidutiniškai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje siekiama organizuoti ugdymo procesą sudarant galimybes daliai mokinių pasiekti asmeninės pažangos ir geresnių ugdymosi rezultatų, įgyti mokymuisi visą gyvenimą būtinų kompetencijų. Vienas iš svarbiausių tikslų – ugdymo kokybės gerinimas diegiant įtraukiojo ugdymo nuostatas (progimnazijos ugdymo politikoje ir praktikoje galima stebėti įtrauktį patvirtinančių faktų-relaksacijos kambario įveiklinimą, individualių pagalbos specialistų konsultacijų tvarkaraščius). Mokykloje analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, atliekami mikroklimato tyrimai sudaro galimybę laiku atpažinti individualius ugdymosi poreikius, polinkius ir į juos atsižvelgti. Pokalbių su vertintojais metu mokiniai pabrėžė, kad jaučiasi svarbūs, džiaugėsi individualiai skiriamu dėmesiu ir progimnazijos teikiama pagalba mokiniui. • Progimnazijos strateginiame plane 2022–2024 nusimatyti tikslai - įtraukti mokinius į individualios pažangos į(si)vertinimą mokant analizuoti mokymosi veiklą ir teikti mokiniams veiksmingą mokymosi ir švietimo pagalbą dera su 2023–2024 m. m. nusimatytais tikslais. • Pokalbiai su progimnazijos mokiniais, įsivertinimo grupė, VGK ir vadovais patvirtino iš dalies paveikius susitarimus dėl įtraukties ir UTA diegimo (žr. 3.1). • Progimnazijoje, vadovaujantis ugdymo planu yra paveikūs susitarimai dėl ilgalaikių ir trumpalaikių pamokos planų, specialiosios pagalbos mokiniams – sukurta progimnazijos smurto ir patyčių prevencijos programa. • Progimnazijos 2022–2024 metų strateginiame plano tikslas „Teikti mokiniams veiksmingą mokymosi ir švietimo pagalbą“ vykdomas patenkinamai. Nors progimnazijos vadovai ir pedagogai skatina bendruomeniškumą ugdant laisvą ir atsakingą asmenybę, tačiau STA duomenimis, progimnazija siekdama kurti saugią ir draugišką aplinką. susiduria su sunkumais – tėvų požiūriu ir atsakomybės stoka už savo vaikų mokymąsi, bendravimo ir bendradarbiavimo su mokytojais ir savo vaiku stoka. Progimnazija vykdo paveikų pažintinės veiklos ir popamokinių renginių plano įgyvendinimą, visų mokinių dalyvavimą Kultūros paso programoje. Dalyje pamokų naudoti skaitmeniniai vadovėliai ir skaitmeninės užduotys iš skaitmeninės mokymo(si) aplinkos “EDUKA klasė”. Progimnazija paveikiai pasinaudojo ugdymo

	<p>kokybės gerinimo ir mokymąsi įgalinančių aplinkų kūrimo programos lėšomis. Tačiau pokalbių su VGK narė, išreiškė susirūpinimą atvira mokyklos erdve. Mokiniai gali bet kada išeiti iš mokyklos teritorijos, o tai kelia sunkumų, nes tenka mokinių „pasivyti ir gražinti į mokyklos teritoriją“.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progimnazijoje individuali mokinio pažanga stebima vadovaujantis 2021 m. mokinio pažangos ir pasiekimų stebėsenos aprašu. Šį aprašą rekomenduojama atnaujinti. • Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimas – 2,39, moda – 2. Šis aspektas 18 pamokų vertintas vidutiniškai (64,3 proc.), 9 pamokose gerai (32,1 proc.), 1 pamokoje labai gerai (3,6 proc.). Mažoje dalyje stebėtų pamokų vyko darbas grupėse bei vyravo tikslingas ir pamatuojamas atlikto darbo įsivertinimas. Didesnėje dalyje pamokų užduotys nebuvo diferencijuojamos. Nors progimnazijoje yra parengta asmeninės mokinio pažangos ir asmenybės ūgties stebėjimo sistema 2023 m. bei susitarta dėl geros pamokos kriterijų ir parengtos rekomendacijos, o visi mokytojai nusimato pamokos uždavinius ir įvardina vertinimo kriterijus (nepakankamai aiškiai), tačiau daugelyje pamokų įsivertinimas nėra paveikus, trūksta susitarimų. <p>Srities išvada: daliai mokinių ugdymo(si) pagalba yra iš dalies paveiki, tačiau dėl specialistų ir pedagogų darbo skirtingose mokyklose, pagalba teikiama ne visada. Būtinai susitarimų dėl ugdomosios veiklos stebėsenos atnaujinimas ir užduočių diferencijavimo skatinimas pamokose.</p>
--	--

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
<p>3.1. Ugdymosi planavimas – vidutiniškas, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos 2024-2026 metų veiklos strateginiai tikslai - pažangos ir pasiekimų gerinimas, bendradarbiavimu grįstos mokymo(si) aplinkos kūrimas. Šių tikslų įgyvendinimo būdai konkretizuoti mokyklos 2023–2024 m. m. veiklos plane bei 2023-2024 m. m pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo plano tikslais bei uždaviniuose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje yra susitarta dėl ugdymo plano įgyvendinimo bei ugdymo(si) planavimo (pvz., dalykų ilgalaikių planų rengimo). Tvarkaraščiai dera su mokinių poreikiais. • Mokyklos bendruomenės numatytų susitarimų įgyvendinimas išorės vertinimo metu ugdomosiose veiklose stebėtas kaip potencialus. Stebėtose pamokose aspektų „Keliančių ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas vertinimo vidurkis – 2,64, moda - 3. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 1 (3,6 proc.), gerai – 16 (57,1 proc.), patenkinamai – 11 (39,3 proc.) pamokų. Pamokų kortelėse mokytojai fiksavo, kad numato ugdyti keletą (2-3) kompetencijų, tačiau dažniausia pamokose buvo siekiama ugdyti pažinimo (85,7 proc.), kiek rečiau komunikavimo (57,1 proc.) kompetencijas, kartu su šiomis kompetencijomis dalyje pamokų buvo ugdomos kūrybiškumo ir skaitmeninė kompetencijos – 28,6

	<p>proc. ar socialinė emocinė ir sveikos gyvensenos – 17,9 proc. pamokų. Keliant ugdymo(si) tikslus, mokiniai retai būdavo įtraukiami į šį procesą, dažniausiai mokytojas nusakydavo, ką mokiniai per pamoką veiks.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo(si) tikslai pamokose iš dalies dera su mokinių asmenine patirtimi ir galimybėmis. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas vertinimo vidurkis yra 2,5, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 1 (3,6 proc.), gerai – 12 (42,8 proc.), patenkinamai – 15 (53,6 proc.) pamokų. Daugelio pamokų uždaviniams stigo aiškesnio diferencijavimo, atliepiant mokinių gebėjimus, poreikius, pavieniais atvejais mokymosi sėkmės kriterijai aptarti su mokiniais, retai stebėtas nuoseklus mokymosi uždavinio aptarimas pamokos pabaigoje, sudarantis galimybes mokiniams ir mokytojams pamatyti objektyvią mokinių pažangą/pasiekimus. • Dauguma mokytojų išmano savo ugdymo sritį, domisi naujovėmis, jų pritaikymo pamokose galimybėmis bei kolegialią pagalbą teikia kolegialaus mokymosi veiklose „Kolega-Kolegai“. • Apibendrinti vertintojų stebėtų ugdymo veiklų duomenys rodo, kad mokytojų mokymasis ir ugdymo veiklos tobulinimas kol kas nepakankamai rezultatyvus: 2 (7,2 proc.) stebėtos pamokos buvo šiuolaikiškos, 11 (39,3 proc.) atvejų buvo taikyti šiuolaikinio ugdymo elementai, 15 (53,9 proc.) pamoka buvo paremta tradicinės (mokymo paradigmos nuostatomis grįstas) mokymas. Pamokoje vyravo mokytojo suplanuotos ir organizuotos veiklos, skirtos užduotys, o mokiniai – klausytojai ir vykdytojai, Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad ugdymosi planavimas yra vidutiniškas. Siekiant mokyklos išsikeltų tikslų įgyvendinimo ir ugdymo šiuolaikiškumo, kokybės, rekomenduotina stiprinti keliamų tikslų, pamokų uždavinių ir laukiamo rezultato dermę pamokoje.
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas - vidutiniški, 2 lygis</p>	<p>STA pateiktais mokytojų nuomonių tyrimo duomenimis, mokytojai tobulina aktyvaus mokymosi metodų taikymą ir dauguma (62,5 proc.) tvirtina, kad šios priemonės poveikis mokinių pasiekimams gana didelis. Dalyje (52,4 proc.) vertintojų stebėtų pamokų taikyti mokymosi būdai bei sudarytos mokymosi sąlygos buvo tinkamos ar veiksmingos - padėjo ugdytis ir siekti pažangos, skatino mokinių dėmesį ir smalsumą.</p> <p>Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis – 2,46, moda - 2. Šis aspektas labai gerai įvertintas 2 (7,1 proc.), gerai – 9 (32,1 proc.), patenkinamai 17 (60,7 proc.) pamokų. Kaip stiprusis aspektas fiksuotas tik 3 (10,8 proc.) pamokose.</p> <p>Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis 2,75, moda - 2. Šis aspektas labai gerai įvertintas 5 (17,9 proc.), gerai - 11 (39,3 proc.), patenkinamai – 12 (42,8 proc.) pamokų. Įvairesnių užduočių, mokiniams patrauklių mokymo(si) metodų ir darbo būdų bei priemonių, padedančių įgyti prasmingos patirties,</p>

	<p>paveikus taikymas ir stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 17,9 proc. stebėtų pamokų.</p> <p>Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis 2,64, moda - 3. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 1 (3,6 proc.), gerai – 17 (60,7 proc.), patenkinamai – 9 (32,1 proc.), prastai – 1 (3,6 proc.) pamokose.</p> <p>Pamokose mokytojai atsižvelgia į mokinių asmeninį ir socialinį kontekstą, daugiau dėmesio skirta mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams. Pagalba silpnesniems kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 4 (14,3 proc.) pamokose. Tai pokalbyje tvirtino ir mokiniai: „Rūpestingi mokytojai, į kiekvieną atkreipia dėmesį, skiria laiko paaiškinimams.“</p> <p>Daugelyje (64,3 proc.) stebėtų pamokų ir veiklų vyravo pagarbūs ir draugiški tarpusavio santykiai, skatinantys mokinių mokymąsi – mikroklimatas palankus mokymuisi. Paveikus mokymuisi mikroklimatas fiksuotas 21,4 proc. stebėtų pamokų. Vizito metu fiksuota, kad mokytojai patenkinamai siejo pamokų veiklas, užduotis ir taikomas priemones. Klasėse esant nedaug mokinių, vyravo palankios galimybės sudaryti sąlygas mokiniams kelti mokymosi tikslus, pasirinkti veikimo būdus, užduotis, bet tokios sąlygos buvo sudarytos tik dalyje stebėtų veiklų.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia daryti išvadą, kad mokytojų lūkesčiai mokinių mokymui(si) ir sudarytos sąlygos mokinius siekti pažangos vidutiniškos. Rekomenduotina pamokose taikyti įvairias amžių, gebėjimus ir poreikius atitinkančias užduotis ir organizuoti aktyvias, bendradarbiavimu grįstas veiklas, skatinančias mokinių aktyvią veiklą, idėjų kėlimą bei jų įgyvendinimą, kartu skatinant mokinių smalsumą, pasitikėjimą, motyvaciją.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas – patenkinamas, 2 lygis</p>	<p>Stebėtų pamokų duomenimis, mokiniams sudarytos patenkinamos galimybės dalyvauti kuo įvairesnėse veiklose, tačiau mokymosi kontekstas dažniau stebėtas tradicinis, todėl išbandyti įvairius mokymosi būdus, pasirinkti užduotis ar priemones, mokytis savivaldžiai, kritiškai mąstyti ir spręsti problemas mokiniams sudaromos sąlygos tik iš dalies.</p> <p>Dalyje (53,6 proc.) vertintojų stebėtų pamokų vyravo mokymo (poveikio) paradigma grįstas ugdymas(is), mokymas(is) organizuotas tradiciniu būdu – pamokose dominavo mokytojai, mokiniai vykdė nurodymus ir atliko jiems skirtas užduotis. Veiksminga savivaldaus mokymosi ir mokymo dermė, kai sudarytos labai geros sąlygos demonstruoti savo turimus įgūdžius, stebėta 2 (7,2 proc.) pamokose. Pavienėse pamokose sudaromos sąlygos ir mokiniai skatinami mokytis bendradarbiaujant, organizuoti pavieniai grupiniai darbai ar darbas porose. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis 2,54, moda - 2. Labai gerai vertintos 1 (3,6 proc.), gerai – 13 (46,4 proc.), patenkinamai –14 (50 proc.) pamokų. Pokalbiuose dalyvavusių mokinių teigimu, pastaraisiais metais</p>

	<p>ugdymo procesas keičiasi, pamokos tapo įvairesnės, mokytojams taikant įvairias skaitmeninės priemonės bei turinį ir/ar organizuojant pamokas, grįstas mokinių bendradarbiavimu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtose pamokose mokytojai dažniausiai informacines komunikacines priemones naudojo tradiciškai (skelbė mokymosi uždavinį, demonstravo skaidres, vizualizavo teorinę medžiagą, demonstravo vaizdo siužetus), pavieniais atvejais – mokinių mokymuisi ar įsivertinimui. Išskirtinis ir sudarantis sąlygas mokiniams kūrybiškai bei aktyviai mokytis priemonių panaudojimas fiksuotas 3 (10,8 proc.) pamokose. • Vizito metu daugumoje (64,3 proc.) stebėtų pamokų fiksuotos sąsajos su mokinių turimomis žiniomis ar gyvenimiška patirtimi. Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis 2,68, moda - 3. Šis aspektas įvertintas labai gerai 1 (3,6 proc.), gerai – 17 (60,7 proc.), patenkinamai – 10 (35,7 proc.) pamokose, tačiau tarpdalykinės integracijos pavyzdžių stebėti tik pavieniai atvejai. <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai teigia, kad ugdymas organizuojamas nepakankamai šiuolaikiškai – vertėtų pereiti nuo tradicinio mokymo prie vadovavimo kiekvieno mokinio mokymuisi: savivaldumo nuostatomis bei bendradarbiavimu grįsto ugdymo, tikslingų, mokinius įtraukiančių į mokymąsi aktyvių veiklų, tikslingiau atsižvelgiant į mokinių poreikius ir interesus.</p>
<p>3.4. Mokymasis – patenkinamas, 2 lygis</p>	<p>Pamokose mokiniai nesistemiškai skatinti savarankiškai arba padedant mokytojui, kartu su mokytoju rinktis užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją, pasirinkti priemones, paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus, sieti išmokus dalykus su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje (60,7 proc.) stebėtų pamokų mokomoji medžiaga ir mokymas buvo siejama su realia vaikų gyvenimo patirtimi, remtasi gyvenimiškais pavyzdžiais, bet mokiniai tik iš dalies gebėjo išmokus dalykus sieti su naujais, atrasti prasmingus ryšius bei juos paaiškinti, reflektuoti. Mokinių refleksija dažnai grįsta emocijomis, o ne siejama su mokymosi uždaviniu, aiškiais kriterijais. • Daugumoje (82,1 proc.) stebėtų pamokų mokiniams organizuotos neišskirtinės refleksijos formos, o mokinių gebėjimas reflektuoti vertintas kaip patenkinamas. Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis 2,57, moda - 2. Pamokose mokiniams pateiktos užduotys retai skatino patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi. 2 pamokose (7,2 proc.) šis aspektas išskirtas kaip stiprusis. Dalyje (50 proc.) stebėtų pamokų mokiniai buvo skatinami pademonstruoti įgūdžius; mažiau fiksuotas palankios ugdomosios sąlygos formuoti gebėjimus, paaiškinti savo mąstymą. Labai gerai šiuo aspektu

	<p>įvertintos 2 (7,2 proc.), gerai įvertintos 12 (42,8 proc.), patenkinamai – 16 (57,2 proc.) pamokų.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokose mokiniai dažniausiai dirbo individualiai, rečiau bendradarbiaudami porose ar grupėse. Pamokos aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis 2,43, moda - 2. Kaip tobulintinas pamokos aspektas nebuvo išskirtas, kaip stiprusis 2 (7,2 proc.). <p>Iš stebėtų veiklų apibendrintų duomenų, daroma prielaida, kad dėl mažo mokinių skaičius, mokinių gebėjimų įvairovės bei taikomų mokymo(si) metodų ir būdų, dalyje pamokų buvo sudarytos patenkinamos galimybės diskutuoti, tyrinėti, mokyti bendradarbiaujant. Atsižvelgdami į pamokos organizavimą, kuriamas mokymosi sąlygas bei mokinių demonstruotus įgūdžius, vertintojai daro išvadą, kad mokymasis – patenkinamas.</p>
<p>3.5. (I)vertinimas ugdymui – nesisteminis, 2 lygis</p>	<p>Mokykloje priimta susitarimų dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo, tačiau jų įgyvendinimas nesisteminis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertinimas pamokose vidutiniškas: mokiniams retai nurodomi sėkmės kriterijai pagal kuriuos būtų aišku, koks turi būti gerai atliktas darbas, kada ir kaip bus taikomas įsivertinimas.. (I)vertinimas 33,3 proc. pamokų vertintas kaip stipri veikla, o net 58,82 proc. pamokų – kaip tobulintina. • Stebėtose pamokose nesisteminiai buvo aptariami pasiekimai ir pažanga, o tarpinių į(si)vertinimų rezultatai dalyje (64,3 proc.) stebėtų pamokų nesisteminiai naudoti tolesnei veiklai pamokoje ar mokytojo mokymo strategijos tinkamesniam pasirinkimui, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir siekti pažangos (detaliau žr. 1.2.). • Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis 2,14, moda - 2. Gerai įvertinta 6 (21,4 proc.), patenkinamai – 20 (71,4 proc.) ir prastai 2 (7,2 proc.) pamokos. Potenciali vertinimo praktika, kai mokiniams pristatomi vertinimo kriterijai, jie aptariami, fiksuota 6 (21,4 proc.) stebėtose pamokose. Šiose pamokose sudarytos tinkamos ugdomosios sąlygos, sudarančios galimybę mokiniams tikslingai stebėti savo pažangą ir išmokimą, jo lygį pamokoje. • Pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ išskirtinas kaip paveikus – daugumoje (67,9 proc.) pamokų buvo supratingai reaguota į mokinių klaidas, buvo leidžiama pasitaisyti, iš jų mokyti (aspekto vertinimo vidurkis 2,89, moda – 3). Labai gerai įvertinta 3 (10,7 proc.), gerai – 19 (67,9 proc.), patenkinamai – 6 (21,4 proc.) pamokos. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 25 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose fiksuota pozityvi, paveiki ir išskirtinė mokytojų nuostata vertinant mokinių mokymąsi; skatino pasitikėjimą, stiprino mokinių motyvaciją, jų įsitraukimą į aktyvią veiklą. • Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams

	<p>optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,68, moda – 3. Labai gerai įvertinta 1 (3,6 proc.), gerai - 17 (60,7 proc.), patenkinamai – 10 (35,7 proc.) pamokų. Grįžtamasis ryšys pamokose dažniausiai buvo teikiamas visai klasei, aptariant bendrą klasės darbą, tačiau retai sietas su kriterijais, todėl mažai dėmesio skirta asmeninei mokinių pažangai ir pasiekimams. Tik 4 (14,3 proc.) paveikiai teikto grįžtamojo ryšio pavyzdžiai fiksuoti kaip stiprusis pamokos aspektas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti, vertinti informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis 2,18, moda – 2. Labai gerai įvertinta 2 (7,2 proc.), gerai – 2 (7,2 proc.), patenkinamai – 23 (82 proc.) ir prastai 1 (3,6 proc.) pamokose. 2 (7,2 proc.) įsivertinimas buvo veiksmingas, sietas su mokymosi uždaviniu bei atitiko mokinių poreikius, sudarytos patrauklios mokiniams sąlygos individualiai įsivertinti savo rezultatus, pasinaudojant skaitmenines priemones. 21,4 proc. pamokų refleksija, įsivertinimas fiksuota kaip tobulintini: mokiniai nebuvo mokomi konstruktyviai aptarti, reflektuoti savo mokymąsi, dažniau apsiribota emocinės savijautos, sėkmės ar nesėkmės, veikiant pamokoje, aptarimu. <p>Vertintojų surinktų duomenų analizė rodo, kad susitarimai dėl vertinimo įgyvendinami nesistemiškai – nepakankama mokymosi uždavinio, jo įgyvendinimo ir (įsi)vertinimo kriterijų dėmė neužtikrina objektyvaus ir argumentuoto grįžtamojo ryšio, nepadeda mokiniams ir mokytojams susidaryti objektyvaus vaizdo apie daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje.</p> <p>Mokinių įsivertinimas ne visada vykdomas pagal aiškius kriterijus – tai rizikos veiksnys nesudarantis optimalių sąlygų mokiniams objektyviai įsivertinti ir suprasti savo pasiekimus pamokoje, o mokytojams ribojantis galimybės tolesniam tikslingam, mokinių gebėjimus atitinkančiam ugdymo procesui organizuoti.</p>
--	--

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Priimti susitarimus dėl paveikios mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos; • Planuoti kasdieninę veiklą (pamoką), numatyti siekiamą tikslą ir uždavinius pamokoje, supažindinti su jais mokinius, kartu aptariant tai, ką mokinys gali įsivertinti ir pasimatuoti, • Stebėti gerą kolegų patirtį, kolegialiai mokytis, reflektuoti pavykusias veiklas, darančias įtaką mokinių pažangai ir pasiekimams. <p>Vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atnaujinti ugdymo proceso stebėsenos tvarką.

	<ul style="list-style-type: none"> • Vykdyti pamokų stebėseną įtraukiant kolegas, dažniau aptarti stebėsenos rezultatus su mokytojais ir pagal gautus duomenis koreguoti pamokos planus. • Gautus mokinių pažangos ir pasiekimų duomenis ne tik analizuoti, bet panaudoti toliau tobulinant veiklas.
<p>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis</p>	<p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • formuluoti, skelbti ir su mokiniais aptarti tiek pamokos uždavinį, tiek su ugdomų kompetencijų raiška susietus (įsi)vertinimo sėkmės kriterijus; • įsitikinti, kad mokiniai suprato, ko bus siekiama, koks darbas bus atliktas gerai, kokiais kriterijais galės įsivertinti atliktą darbą; • aptartų kriterijų pagrindu taikyti formuojamąjį ir apibendrinamąjį vertinimą, teikti informatyvų, padedantį mokytiis grįžtamąjį ryšį mokiniams, sudarantį galimybę mokiniams objektyviai įsivertinti daromą pažangą ir/ar pasiekimus pamokoje; <p>Vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> • peržiūrėti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką ir mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, vertinimo ir mokymosi pagalbos sistemą, atnaujinti šiuos ugdomąją veiklą reglamentuojančius dokumentus, siejant su veiklos įsivertinimo duomenimis, išsikeltais strateginiais veiklos tikslais bei pasiteisinusią, skatinančią mokinių mokymosi motyvaciją ir pažangą praktiką ugdomojoje veikloje; • užtikrinti, kad sprendimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo Mokykloje ir pamokoje būtų priimami vadovaujantis atnaujintu Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu, stebėti, kaip jis veikia kasdienėje veikloje, prireikus koreguoti ir tobulinti.

Vadovaujantysis vertintojas

Remigijus Masteika

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė