

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### PANEVĖŽIO MYKOLO KARKOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2024-07-02 Nr. A-4

Vilnius

#### IVADAS

**Vizito laikas** – 2024 m. gegužės 14–16 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijais veiklos išoriniam vertinimui, patvirtintais Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“.

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“.

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymu Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“.

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymu Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos (toliau – mokykla, įstaiga), analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2023 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu mokyklos atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos veiksmingumo didinimą“ statistinė ataskaita (toliau – STA); 2021–2023 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) ir 2021–2023 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai; 2023 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita; 2022 m. mokyklos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo ataskaita; 2023 m. metinė vadovo veiklos ataskaita ir 2024 m. vadovo veiklos užduotys, siektini rezultatai ir vertinimo rodikliai; 2023 m. veiklos plano vykdymo ataskaita; 2023 m. Metodinės tarybos metinės veiklos ataskaita; Mokyklos 2024–2027 metų strateginis planas (toliau – MSP), 2024 m. veiklos planas, mokyklos 2023–2024 mokslo metų ugdymo planas; mokyklos pateikta pirminė informacija (toliau – MPI) bei Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus (toliau – Steigėjas) pateikta pirminė informacija (toliau – SPI) apie mokyklą.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus: gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje; neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Mykolo Karkos pagrindinė mokykla – vienintelė Panevėžio mieste bendrosios paskirties mokykla, turinti specialiąsias klases, skirtas kalbos ir kalbėjimo sutrikimų turintiems mokiniams. Tai viena iš septynių Panevėžio miesto mokyklų, skirtų šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, kurioms ūkio lėšos skiriamos iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto. Įstaiga įsikūrusi Panevėžio miesto vakarinėje dalyje, Klaipėdos mikrorajone. Dėl prastėjančios demografinės padėties Panevėžio mieste, ypač spartaus mokyklinio amžiaus vaikų mažėjimo ir labai tankaus mokyklų tinklo mikrorajone (4 mokyklos), mokyklai tenka spręsti sudėtingas klasių komplektavimo problemas. 2013 m. rugsėjo 1 d. prie Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos prijungta „Verdenės“ pagrindinė mokykla, kurioje buvo komplektuojamos pradinės specialiosios (logopedinės) klasės, o nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. prijungta Kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų pagrindinė mokykla.

Mokykla sėkmingai komplektuoja pradinio ir pagrindinio ugdymo programos specialiąsias klases. 2022–2023 m. m. Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje sukomplektuoti 34 klasių komplektai, mokėsi 511 vaikų, iš jų 17 specialiųjų klasių, kuriose mokėsi 182 mokiniai, turintys didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių. 2023–2024 m. m. mokykloje sukomplektuoti 33 klasių komplektai, mokosi 493 mokiniai, iš jų 17 specialiųjų klasių komplektų, kuriuose mokosi 174 mokiniai, turintys didelius SUP. 2024–2025 m. m. mokykla planuoja komplektuoti 32 klases, iš jų – 17 specialiųjų klasių (per pastaruosius trejus metus mažėja po 1 bendrojo ugdymo klasės komplektą).

Apie 10 proc. mokinių, besimokančių logopedinėse klasėse ir padariusių pažangą bei pakartotinai įvertintų Pedagoginės-psichologinės tarnybos, pereina mokytis į bendrojo ugdymo klases, 9–10 klasių mokiniams formuojamos tik specialiosios (logopedinės) klasės. Šiose klasėse maksimalus mokinių skaičius 12.

Mokyklos vadovams pavyksta pritraukti mokytojus, suformuota visa pagalbos mokiniui specialistų komanda (vienas psichologas, du socialiniai pedagogai, 14 logopedų, 11 specialiųjų pedagogų, per 10 mokytojų padėjėjų, karjeros specialistas).

2023 m. rugsėjo 1 d. duomenimis mokykloje ugdomi 494 mokiniai (1–4 kl. 240; 5–8 kl. 239; 9–10 kl. 15). Įstaigoje dirba 79 pedagoginiai darbuotojai (2023 m. spalio 1 d. ŠVIS duomenimis). Iš 54 mokytojų, dirbančių 1–4, 5–8, 9–10 kl., 18,5 proc. įgiję mokytojo, 25,9 proc. – vyresniojo mokytojo, 61,1 proc. – mokytojo metodininko, 1,9 proc. – mokytojo eksperto kvalifikacinę kategoriją. Per 20 proc. įstaigos mokytojų yra įgiję dvi skirtingų mokomųjų dalykų kvalifikacines kategorijas, pvz., pradinio ugdymo mokytojas metodininkas ir dorinio ugdymo (etikos) mokytojas; anglų k. mokytojas metodininkas ir pradinio ugdymo mokytojas; pradinio ugdymo mokytojas metodininkas ir vyr. logopedas; pradinio ugdymo mokytojas metodininkas ir specialusis pedagogas metodininkas.

Mokykla renovuota, atnaujinta sporto, aktų salė, beveik visuose kabinetuose išmaniosios lentos. Mokytojai naudojami daugiafunkciniais kopijavimo, laminavimo aparatais. Mokyklos kieme įrengta lauko klasė-kupolas. Mokinių maitinimą organizuoja mokykla.

Mokykloje 2023 m. lapkričio mėnesį atliktas veiklos kokybės įšivertinimas, kurį organizavo direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė (nariai metodinių grupių deleguoti mokytojai, grupės vadovė – specialioji pedagogė). Tai naujai suformuota darbo grupė. Pokalbio su veiklos įšivertinimo grupės nariais metu buvo stengtasi išsiaiškinti įšivertinimo proceso poveikį mokyklos veiklos kokybės kaitai. Nė vienas grupės narys neturi pakankamos patirties, kad galėtų tokias išvalgas padaryti, pripažino, kad stokoja tiriamųjų kompetencijų. Pastebėta, kad vykdydama įšivertinimą, grupė nepakankamai remiasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įšivertinimo metodika (patvirtinta 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267) (toliau – metodika). Mokyklos veiklos kokybės įšivertinimas organizuojamas interpretuojant metodikos įšivertinimo etapus ir organizavimo principus, nekonkretinant rodiklio detalajame aprašyme nurodytų kokybės požymių pagal mokyklos kontekstą, nenumatant duomenų kriterijų. 2022 m. mokyklos veiklos pakartotinio rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje teigiama, kad „Mokykloje

vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas visuminio išorinio vertinimo ataskaitoje (2012 metais) išskirtas kaip tobulintinas aspektas“. Vertintojai pastebi, kad dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte sudarė sąlygas sustiprinti įsivertinimui vykdyti reikalingas kompetencijas, tačiau mokyklai tai nepavyko, todėl vertėtų pergalvoti grupės narių skaičių, sudėtį ir tikslingai organizuoti patirtinius mokymus *kolega kolegai* dėl veiklos kokybės įsivertinimo planavimo ir organizavimo mokykloje.

Mokyklai teikiamos tikslingos Panevėžio miesto Švietimo skyriaus konsultacijos. Mokyklos vadovai konsultuoti dėl 2024–2027 m. mokyklos strateginio plano, Tūkstantmečio mokyklų (toliau – TŪM) programos plano, 2023 m., 2024 m. mokyklos veiklos planų, mokyklos 2023–2024 ir 2024–2025 m. m. ugdymo plano rengimo, dėl kasmetinių įstaigos ir vadovo veiklos ataskaitų rengimo. 2024 m. įstaigos vadovui iškeltos veiklos užduotys, skatinančios veiksmingai tobulinti ugdymo procesą, mokinių asmeninę pažangą, užtikrinant tinkamą mokinių socialinių-emocinių kompetencijų ugdymą, skatinant dalyvauti TŪM programos įgyvendinime.

2023 m. mokyklos vadovo veikla steigėjo vertinta *gerai* (Mokyklos taryba vadovo veiklą vertino *labai gerai*). Įvykdytos visos nustatytos užduotys ir įgyvendintos veiklos, kurios nebuvo planuotos ir nustatytos: inicijuotas mokinio individualios pažangos (toliau – MPI) tvarkos aprašo atnaujinimas; išleista 1–4 klasių „Karkiečio“ knygelė mokinio pažangai fiksuoti; suburta komanda TŪM projekto programos veikloms planuoti ir organizuoti; sudarytos sąlygos pedagogams kelti savo meistriškumą (mokymai, seminarai, patirties dalijimasis mokykloje ir mieste; 3–8 kl. STEAM veiklose dalyvavo 85 proc. mokinių); organizuota 30 apskritojo stalo diskusijų su mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, tėvais (globėjais). 2024 m. steigėjo suformuotos trys užduotys. Atkreiptinas dėmesys, kad užduočių įgyvendinimo kriterijai labiau orientuoti į veiklų atlikimą (pvz., „atlieka/atlikta <...>“, „stebėta ir aptarta“, „organizuotas“, „parengta ir įgyvendinta <...>“, nei į tų veiklų rezultatus ar poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, išskyrus pirmą užduotį, kuriai numatytas pamatuojamas veiklos rezultatas.

## REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

**1. Individualių 5–8 klasių mokinių pasiekimų, pastangų matymas, pripažinimas, skatinimas ir fiksavimas pamokoje** (1.2.) (2 lygis) (šiuo metu mokykloje vykstanti mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo praktika daro tinkamą įtaką pradinio ugdymo pakopos pamokos kokybei ir mokinių mokymosi pasiekimams, tačiau vertėtų šį aspektą sustiprinti ir išplėtoti pagrindiniame ugdyme).

**2. Ugdymosi planavimas ir mokyklos pažangos stebėjimas** (2.3., 3.1.) (2 lygis) (mokyklos veiklos strategija neblogai orientuota į kokybinius įstaigos veiklos pokyčius, tačiau nepakankama ugdymo tikslų ir mokymosi uždavinių dermė pamokoje, iš anksto nenumatyti ugdymosi barjerai, daro tiesioginį poveikį ugdymo(si) kokybei. Mokyklos duomenys turėtų rodyti kaitos kryptį per strateginio planavimo laikotarpį ir demonstruoti planingą kaitą (organizuoti veiklos kokybės įsivertinimo procesus grįstus duomenimis).

**3. (Įsi)vertinimas ugdymui** (3.5.) (2 lygis) (pamokoje neišnaudojamos mokinių mokymo(si) pasiekimų (įsi)vertinimo proceso teikiamos galimybės siekiant optimalios asmeninės sėkmės, taisant mokymosi spragas ir vadovaujant pačių mokymuisi, todėl ši veikla vertinama kaip galinti turėti įtakos mokinių pažangai ir mokymo(si) rezultatams).

## II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Vertinimo sritis: **REZULTATAI**

Vertinimo lygis: **2**

| Rodiklis, vertinimo lygis       | Vertinimo pagrindimas  |
|---------------------------------|--|
| 1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis | Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. <b>Mokykla tinkamai formuoja mokinių vertybines nuostatas, bendruomeniškumą, socialinius</b> |

**įgūdžius tinkamai organizuodama įvairią formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklą:**

- pokalbyje su vertintojais mokiniai drąsiai išsakė savo nuomonę ir įvardijo, kad mokykloje organizuojami renginiai, akcijos, konkursai mokyklos gyvenimą daro įdomesnį, skatino visų klasių mokinių saviraišką, formavo vertybines nuostatas, mokiniai buvo skatinami gerbti kitą asmenį, pripažinti kitų teisę būti kitokiems. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jie turi galimybę augti kaip asmenybės, visi gerai „sugyvena“, padeda vieni kitiems, nepriklausomai nuo jų skirtingų gebėjimų, mąstymo ir poreikių.

- mokykla, įgyvendindama Smurto prevencijos įgyvendinimo mokyklose rekomendacijas, dalyvauja tarptautinėje socialinio – emocinio ugdymo „LIONS QUEST“ programoje ir organizuoja prevencines veiklas, apimančias patyčių, smurto, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevenciją, sveikos gyvensenos skatinimą, sudarydama sąlygas kiekvienam mokiniui nuolat joje dalyvauti. Programa įgyvendinama 5–8 kl. – vykdant programos „Paauglystės kryžkelės“ veiklas;

- mokinių asmenybės ūgčiai pozityvią įtaką daro neformalusis vaikų švietimas (toliau – NVŠ), kuris mokykloje organizuojamas siekiant pažeidžiamų, socialiai remtinų vaikų įtraukties. Mokiniai turi galimybę pasirinkti užsiėmimus pagal savo meninius, kūrybinius, sportinius, socialinius ir kitus gebėjimus bei polinkius. 2023–2024 m. m. siūloma 28 neformaliojo ugdymo veiklos. MPI duomenimis, neformaliojo švietimo užsiėmimuose dalyvauja 75 proc. 1–8 kl. mokinių (pokalbyje su administracija buvo teigiama, kad visi mokiniai lanko bent vieną neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimą). Pokalbyje mokiniai teigė, kad NVŠ tenkina jų poreikius, nebent galėtų dar būti tinklinio ir keramikos būreliai;

- pokalbiuose su VGK, pagalbos mokiniui specialistais paašškėjo, kad mokykloje nėra priimta bendrų susitarimų, kaip identifikuoti gabius mokinius. Dalyko mokytojai pagal mokymosi pasiekimus ir motyvaciją identifikuoja tokius mokinius, vėliau skatina juos dalyvauti įvairiuose konkursuose ir olimpiadose.

Mokiniai gerai valdo save stresinėse situacijose, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms, sąmoningai renkasi sveiką gyvenimo būdą:

- vertinimo metu nebuvo stebėta nė vieno destruktivaus elgesio pavyzdžio ar konflikto;

- pokalbiuose dalyvavusių mokinių teigimu, daugelis mokinių tinkamai elgiasi pamokų, pertraukų ir NVŠ veiklose, tačiau pasitaiko atvejų, kai mokiniai elgiasi ir netinkamai. Kad būtų išvengta netinkamo mokinių elgesio, mokiniai budi rūbinėje, valgykloje, prie tualetų;

- pokalbyje su administracija teigta, kad mokykloje vykdoma daug įvairių prevencinių programų, projektų, veiklų, kurių pagrindinis tikslas – socialiai saugios ir emociškai sveikos ugdymosi aplinkos kūrimas. Siekiama mokinius ir mokyklos bendruomenės narius įtraukti į prasmingas, novatoriškas visuomenines veiklas, keisti nuostatas ir skatinti atsisakyti žalingų įpročių, patyčių ir kitų neigiamų socialinių veiksnių per emocinės, fizinės ir psichinės sveikatos būklės gerinimą (2024 m. veiklos plane numatytos priemonės). Įvairių veiklų metu

mokiniai nuolat gilina turimas ir įgyja daugiau žinių, socialinių-emocinių įgūdžių, gerėja kritinis mąstymas, bendravimo ir bendradarbiavimo, problemų sprendimo bei kiti įgūdžiai, didėja fizinis aktyvumas.

**Mokiniai nori ir tinkamai moka bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose:**

- iš dokumentų analizės matyti, kad „Pamokų vedimas kitose erdvėse“ yra viena mokyklos stiprybių. 2023 m. organizuotos 94 pamokos 23 skirtingose netradicinėse ugdymo(si) aplinkose, pvz., G. Petkevičaitės – Bitės viešojoje bibliotekoje, „Žiburėlio“ vaikų bibliotekoje, Dailės galerijoje, Gamtos mokykloje, Keramikos studijoje, UAB „Kaupė“, J. Masiulio knygyne ir kt. 100 proc. 1–10 kl. mokinių dalyvavo edukacinėse programose Kraštotyros muziejuje, Gamtos mokykloje, Moksleivių namuose, miesto teatruose. Mokymasis už mokyklos ribų stiprina skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių socialinius įgūdžius, plečia mokinių teorines ir praktines žinias, skatina tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai ieškoti atsakymų ir mokytis iš patirties;
- MPI duomenimis, mokykloje vykdomi šeši projektai, iš kurių „Augu saugus ir atsakingas“ jau įgyvendintas. 2023–2024 m. m. mokykla įgyvendina tarptautinio Erasmus+ (KA2) mokyklos mainų strateginės partnerystės projekto „Mokomės kartu“ veiklas. Tinkamas bendruomenės įsitraukimas į projektinę veiklą gilino tarpkultūrinę kompetenciją, skatino mokinius bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose;
- geri mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų bei visos bendruomenės santykiai tinkamai panaudojami kuriant ugdymosi ir kitas aplinkas, skatinant mokinių pilietiškumą ir saviraišką: 2023 m. mokykloje suorganizuota 112 parodų: virtualios parodos mokyklos svetainėje, mieste. Suorganizuotas bendruomenės dienos renginys, buriantis mokykloje dirbančius, besimokančius ir jau baigusius, aplinkui gyvenančius asmenis. Bendros veiklos sudaro sąlygas mokytojams, mokiniams ir jų tėvams (globėjams) ugdytis komunikavimo, socialumo kompetencijas, skatina užimtumą, puoselėja bendruomeniškumą;
- 75 proc. stebėtų pamokų ugdyta komunikavimo kompetencija. Mokiniai mokėsi kurti savarankišką argumentuotą kalbą, suprasti ir perduoti faktus, požiūrius ar asmenines nuostatas estetiškai naudojantis verbalinėmis ir neverbalinėmis priemonėmis ir technologijomis.

**Daugelis mokinių tinkamai supranta išsilavinimo ir mokymosi vertę, turi tolesnio mokymosi siekių ir planų, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus:**

- pokalbyje mokiniai teigė, kad daugelis bendraklasių atsakingai žiūri į mokymąsi, nori po 8 kl. baigimo mokytis Panevėžio miesto gimnazijose. Pasirinkti tolesnį mokymosi kelią padeda karjeros specialistė, be to, mokykloje lankosi gimnazijų atstovai, kurie pristato savo ugdymo įstaigas ir įvardija mokymosi galimybes;
- mokykloje veikia ir Karjeros ugdymo centras, kuriame dirba karjeros ugdymo specialistė, veiklos vykdomos vadovaujantis „Karjeros paslaugų teikimo mokiniams Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje tvarkos aprašu“. Pradinio ugdymo programoje vienai mokinių grupei skiriamos 5 val., 5–8 klasių mokinių grupei 9 val., 9–10 kl. – 15 val. nuo 7 kl. kiekvienas mokinys rengia karjeros planą ne

|   |   |
|---|---|
|   | <p>mažiau kaip kartą per pusmetį ir jį aptaria su karjeros specialistu, klasės vadovu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykloje sudaromos galimybės, atsižvelgiant į mokinio poreikius, susipažinti su profesija intensyviame profesiniame veiklinime organizuojant bent 3 vizitus į profesinę ir / ar aukštąją mokyklą ir ne mažiau kaip 3 karjeros renginius (paskaitas, seminarus, mokymus); organizuojama netradicinio ugdymo diena, skirta karjeros ugdymui per mokslo metus.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybei – nepaisant kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai noriai bendrauja, dalyvauja bendrose veiklose, yra geranoriški.</p>  |
| <p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</b></p> | <p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami vidutiniškai. <b>Mokykla yra priėmusi susitarimų dėl individualios mokinio pažangos stebėjimo, tačiau vykstanti mokinio pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo praktika daro tinkamą įtaką pradinio ugdymo pakopos pamokos kokybei ir mokinių mokymosi pasiekimams, tačiau 5–8 klasių mokiniams taikomų priemonių veiksmingumas vidutiniškas ir yra tobulintinas mokyklos aspektas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su mokiniais, pedagogais ir iš dokumentų analizės matyti, kad mokykloje yra parengtas tvarkos aprašas, kurio daugelis rodiklių orientuoti į akademinis mokinių pasiekimus. Atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, rekomenduotina individualios pažangos aprašą papildyti kompetencijų aprašymu. Siekiant, kad mokiniai įgytų teisingą individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir (iši)vertinimo prasmės suvokimą, į šį procesą vertėtų įtraukti mokinius;</li> <li>• vertinimo metu tik pavienėse stebėtose pamokose mokytojai orientavosi į pamatuojamą mokymosi uždavinį, bandė tartis su mokiniais dėl vertinimo kriterijų, taikė aiškius vertinimo kriterijus, teikė grįžtamąjį ryšį apie daromą pažangą, planavo tolesnį mokymąsi (detalesnį žr. 3.1., 3.5.). Mokinio pažangos vertinimo objektyvumą didintų konkretūs, mokiniams ir mokytojams aiškūs bei pamatuojami pažangos įrodymai, t. y. iš anksto numatyti ir aptarti pažangos vertinimo (tiek pamokose, tiek ir NVŠ renginiuose, už mokyklos ribų) kriterijai;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ bendras vertinimas – 2,51 (moda – 2). 2 proc. stebėtų pamokų šis aspektas išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, kaip tobulintinas 10,4 proc. Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami stebėtose mokymosi paradigmos pamokose: 1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7bd kl. vokiečių k. pamokose, 7b kl. logopediniame užsiėmime;</li> <li>• akademiniai mokinių pasiekimai vidutiniškai atitinka bendrųjų programų reikalavimus: 2022–2023 m. m. PUPP laikė tik specialiųjų klasių mokiniai, kuriems užduoties formos, vykdymo ir vertinimo instrukcijos pritaikomos. 2022–2023 m. m. lietuvių k. ir literatūros (7,0) bei matematikos (7,0) įvertinimai buvo didesni už savivaldybės (atitinkamai 6,7 ir 5,4) ir šalies (atitinkamai 6,7 ir 5,5). Gerinant pamokos vadybą lietuvių k. ir literatūros įvertinimas nuo 6,5 (2021–2022 m. m.) iki 7,0 (2022–2023 m. m.), tačiau matematikos įvertinimas pablogėjo nuo 8,0 iki 7,0;</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022–2023 m. m. NMPP mokyklos mokinių rezultatai žemesni už savivaldybės: 4 kl. mokinių skaitymo rezultato proc. vidurkis 45,6 (savivaldybės – 63,7), matematikos – 44,2 (savivaldybės – 61,2). 8 klasių mokinių lietuvių k. ir literatūros surinktų taškų proc. vidurkis 64,5 (savivaldybės – 61,2), matematikos – 41,2 (savivaldybės – 46,9). Mokinių pasiekimams įtakos turi ugdymo planavimas ir organizavimas. Vertinimo metu rodiklis „<i>Mokinio pasiekimai ir pažanga</i>“ kaip tobulintinas aspektas išskirtas 56,25 proc. stebėtų pamokų. Stebint ir reflektuojant įdėtų mokymo(si) pastangų, kryptingai tobulinamų asmeninių kompetencijų ir mokymo(si) rezultatų tarpusavio priklausomybę, didėtų mokinių vidinė mokymosi motyvacija;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga</i>“ bendras vertinimas – 2,60 (moda – 2). 1,4 proc. šis aspektas, išskirtas kaip stiprusis, vertintas 2 ir 3 lygiu, kaip tobulintinas aspektas fiksuotas 10,4 proc. stebėtų pamokų. Tinkamas mokymosi rezultatų įtvirtinimas užfiksuotas tik pavienėse mokymosi paradigmos pamokose: 1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 7bd kl. vokiečių k., 8e kl. technologijų pamokose. Mokytojai, turintys skirtingas kvalifikacines kategorijas, skirtingai pamokoje organizuoja dalinį mokymosi rezultatų įtvirtinimą ir susiejimą su tolesne pamokos eiga: metodininkai (bendras vertinimas – 2,7), vyresnieji ir mokytojai (bendras vertinimas – 2,3);</li> <li>• 56,25 proc. stebėtų pamokų „<i>Dalinis mokymosi rezultatų aptarimas</i>“ vertinamas patenkinamai ir prastai. 1,4 proc. stebėtų pamokų ši veikla fiksuota kaip stiprusis pamokos aspektas. 4a kl. pasaulio pažinimo pamokoje, 4 bd kl. socialinio pedagogo integruotoje veikloje tinkamai naudoti duomenys tolesnei pamokos eigai koreguoti. Stebint ir reflektuojant įdėtų mokymo(si) pastangų, kryptingai tobulinamų asmeninių kompetencijų ir mokymo(si) rezultatų tarpusavio priklausomybę, didėtų mokinių vidinė mokymosi motyvacija;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas</i>“ bendras vertinimas 2,43 (moda – 2). 1,4 proc. vertintas labai gerai, 11,0 proc. gerai, 87,6 proc. pamokų – patenkinamai. Paveikūs pamokos uždavinio aptarimo bei pamokoje planuotų rezultatų kokybinio įtvirtinimo pavyzdžiai fiksuoti 5b kl. gamtos mokslų ir 8d kl. dorinio ugdymo (tikybos) pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ bendras vertinimas – 2,6 (moda – 2). Nesisteminimas pamokos rezultatų aptarimas daro įtaką mokinių ugdymosi motyvacijai, pažangai ir pasiekimams. Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, 11 proc. šis pamokos aspektas išskirtas kaip tobulintinas ir 1,4 proc. paminėtas kaip stiprusis pamokos aspektas. Tik pavienėse pamokose mokiniai skatinti įsivertinti realiai pamatuotą pažangą, siejant išmokimą su mokymosi planavimu. Tai stebėta 8e kl. technologijų, 8a kl. dailės pamokose;</li> <li>• pokalbyje mokiniai nurodė, kad dažniausiai analizuojami pusmečio / metiniai pažymiai. Mokiniai norėtų, kad būtų užfiksuoti kiti jų pasiekimai, nes jiems „malonu, kada jie yra pastebėti ir pagirti“.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokyklai būtina stiprinti aspektus, susijusius su sisteminiu ir visuminiu mokinio pažangos stebėjimu ir vertinimu, vidinių ir išorinių resursų panaudojimu stiprinant mokymąsi</p> |
|--|---|

|  |   |
|--|---|
|  | ir siekiant pagerinti mokinių mokymosi rezultatus pagrindiniame ugdyme. |
|--|---|

### Vertinimo sritis: PAGALBA MOKINIUI

#### Vertinimo lygis: 3

| Rodiklis, vertinimo lygis                               | Vertinimo pagrindimas   |
|---|---|
| 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis | <p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. <b>Mokiniai paveikiai mokomi projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, keltis tikslus, juos koreguoti ir atnaujinti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbiuose su mokiniais, Metodine taryba, mokytojais paaiškėjo, kad daugelis klasių vadovų analizuoja mokinių pažangą kartu su mokiniais, moko juos įsivertinti, bendradarbiauja su tėvais pagal sutarus kriterijus;</li> <li>• mokykloje vykdomos įvairios neformaliojo švietimo, pažintinės ir projektinės veiklos sudaro tinkamas sąlygas mokinių įsitraukimui į mokyklos ir šalies gyvenimą, jų asmenybių augimui;</li> <li>• pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokytojai, mokiniai ir jų tėvai tvirtino, kad mokykloje siekiama pažinti mokinius, jų poreikius, polinkius ir interesus, padėti jiems suprasti savo galimybes. Pasak pokalbių dalyvių, įstaigoje sudarytos sąlygos kiekvienam mokiniui skirti individualų dėmesį, motyvuoti, padėti pasirinkti NVŠ veiklas, įtraukti mokinius į skirtingas akademinės, kūrybinės, meninės, sportinės, projektinės, edukacinės veiklas, vykdomas mokykloje, mieste, šalyje;</li> <li>• mokykloje tinkamai organizuojama projektinė veikla, kuri susiejama tiek su kognityvinių gebėjimų, tiek su kultūrinės, pilietinės ar socialinės kompetencijos ugdymu. Tai sudaro sąlygas mokiniams ugdytis tautiškumo, artimos aplinkos pažinimo ir puoselėjimo, sveikos gyvensenos gebėjimų ugdymąsi, taip orientuojamasi į įvairaus amžiaus mokinių poreikius ir gebėjimus. Mokykla aktyviai įsitraukusi į projektinę veiklą, vykdomi tęstiniai savivaldybės finansuojami „Žengiu teisingu keliu“, „Tautos išminti-mūsų ateitis“, „Vasara draugų būry“, tarptautiniuose projektuose: „eTwinning“ ir Erasmus+ KA1 projektas „Mokomės kartu“, kurių metu didėja mokinių mokymosi motyvacija, mokiniai atlieka įdomias užduotis, gauna naujų patirčių ir žinių, geriau susipažįsta, patiria mokymosi sėkmę;</li> <li>• atsižvelgiant į mokyklos kontekstą, tinkamai puoselėjamos mokyklos tradicijos (Metų Karkiečio nominacijos), stiprinamas tapatumo su mokykla jausmas, formuojama kūrybiška, savarankiška, pilietiška asmenybė, aktyviai dalyvaujanti neformalioje po pamokų vykstančiose veiklose, akcijose, renginiuose. Iš pokalbių sužinota, kad per 30 proc. mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, dalyvauja NVŠ.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokykloje mokiniams sudarytos tinkamos galimybės dalyvauti NVŠ, pažintinėje, kultūrinėje ir projektinėje veikloje, įsivertinti savo gabumus ir polinkius, planuoti tolesnį mokymąsi ir profesinę karjerą.</p> |
| 2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius,                | Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai. <b>Daugelis pedagogų pripažįsta mokinių skirtybes, tinkamai į jas atsižvelgia</b>  |



|  |   |
|--|---|
| <p><b>3 lygis</b></p>  | <p><b>organizuodami ugdymą(si), teikdami mokymosi pagalbą ir užtikrindami įvairių ugdymosi poreikių turinčių mokinių įtrauktį:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbių metu Metodinė taryba, mokytojai, mokiniai ir jų tėvai teigė, kad mokytojai gerai pažįsta mokinius, jų socialinę aplinką, mokymosi galimybes ir atsižvelgia į tai numatydami pamokų, klasių valandėlių turinį, rengdami pamokų ir namų darbų užduotis, organizuodami NVŠ veiklą, aptariama tik 1 ir 5 klasės mokinių adaptacija, kitų klasių mokinių mokymosi pažanga oficialiose mokytojų grupėse neaptariama;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ bendras vertinimas – 2,79 (moda – 3). Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 20,8 proc., gerai 35,4 proc. stebėtų pamokų. Tinkamas dėmesys kiekvieno mokinio gebėjimų ugdymui fiksuotas 2a kl. matematikos, 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 5a ir 10a kl. informatikos, 7d ir 8c kl. fizinio ugdymo, 7 bd kl. vokiečių k., 8a kl. dailės, 9a kl. fizikos pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ bendras vertinimas – 2,70 (moda – 2). 6,2 proc. šis aspektas išskirtas kaip stiprusis (6c kl. anglų kalbos, 3c, 4c, 6a kl. lietuvių k. ir literatūros, 8e kl. fizinio ugdymo pamokose mokytojų paaiškinimai buvo prasmingi, netrikdantys mokinių darbo, pagalbos teikimas atitiko poreikį, skatino tinkamą mokymąsi), 7,69 proc. kaip tobulintinas pamokos aspektas;</li> <li>• stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai tinkamai atliepia mokinių skirtybes. Pamokos aspektas „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ bendras vertinimas 2,91 (moda – 3); „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ bendras vertinimas 3,02 (moda – 3); o pamokos aspektas „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ bendras vertinimas – 2,79 (moda – 3). Šis aspektas kaip stiprusis stebėtas 25 proc. stebėtų pamokų, iš jų 3 skirtingų klasių matematikos pamokose vertintojai pažymi, kad individualizuotą programą turintiems mokiniams buvo parengtos atskiros užduotys, mokiniai dirbo konsultuojantis ir pasitariant vienas su kitu. Nė vienoje pamokoje šis aspektas neišskirtas kaip tobulintinas.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokykloje priimti sprendimai dėl pagalbos mokiniams teikimo (ugdymosi poreikių tenkinimo pamokoje, konsultavimo) tinkamai įgyvendinami.</p> |
| <p><b>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi rezultatų, 2 lygis</b></p> | <p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi rezultatų vertinami vidutiniškai. Toks sprendimas grindžiamas šiais pastebėjimais:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokyklos vizija „Patraukli ir atvira kaitai, kūrybiškai ugdanči brandžią asmenybę“ vidutiniškai orientuota į ateities iššūkius švietimui. Mokyklos tikslas „Užtikrinti veiksmingą ugdymo kokybę, mokinių saugumą ir bendravimo kultūrą“ siejamas su gera bendruomenės savijauta. Mokykloje veiklos kokybei užtikrinti</li> </ul>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>vykdomas veiklos kokybės įsivertinimas, tačiau pokalbio su veiklos įsivertinimo grupe metu nepavyko išsiaiškinti, kaip ir kokiais įrankiais remiamasi interpretuojant tyrimo rezultatus, kokia tyrimo imtis ar validūs duomenys (detales žr. Mokyklos kontekstas);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš pokalbių su Metodine taryba, mokiniais paaiškėjo, kad posėdžiuose periodiškai (pusmečių ir mokslo metų pabaigoje) analizuojami mokinių mokymosi pasiekimai, tariamasi dėl veiklų ir priemonių, tačiau iš dokumentų analizės matyti, kad pažangos pokytis orientuotas į „šiuolaikišką ugdymą bei teikiant abipusį grįžtamąjį ryšį“ (2023 m. veiklos ataskaita). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad siekiant individualios mokinių pasiekimų ir pažangos pokyčio tobulinamos veiklos ir priemonės turėtų būti nukreiptos į konkrečių pamokos / ugdomosios veiklos sričių / rodiklių / kriterijų tobulinimą, pvz., vertinimo kriterijų pamokoje skelbimą ir aptarimą su mokiniais;</li> <li>• pagrindiniai bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės fiksuojami mokyklos planavimo dokumentuose. 2024 m. veiklos plane pirmasis tikslas „Siekti ugdymo kokybės ir kiekvieno mokinio pažangos“ įgyvendinamas per „STEAM veiklų ir patirtinio ugdymo pasitelkus TŪM programos standartų plėtojimą“, „Erdvių įrengimas ir pritaikymas STEAM ir patirtiniam ugdymui“ ir „Ugdymas karjerai“. Vizito metu įsitikinta, kad mokykloje neblogai užtikrinamas pamokų organizavimas netradicinėse erdvėse, rengiami trumpalaikiai / ilgalaikiai STEAM projektai, netradicinio ugdymo dienos (karjeros diena), tačiau mokyklai vertėtų į veiklos planus įtraukti veiklas ir priemones, kurios gerintų ir ugdomųjų veiklų / pamokų tam tikrus kriterijus / aspektus;</li> <li>• mokyklos bendruomenės nariai neblogai prisideda prie išsikeltų tikslų įgyvendinimo. Metodinės tarybos iniciatyva mokykloje sukurta individualios pažangos knygelė pradinukams „Aš karkietis“, atnaujinta vertinimo ir pažangos fiksavimo tvarka;</li> <li>• bendruomenėje susitarta gerinti psichosocialinę aplinką. Iš pokalbių su mokiniais, VGK, pagalbos mokiniui specialistais užtikrinamas mokinių saugumas, gera savijauta. Visiems mokiniams siūlomos dalyko konsultacijos. Mokinių teigimu, į konsultacinius centrus mokiniai „eina noriai“. 90 proc. mokyklos mokinių lanko dalykų konsultacijas;</li> <li>• pokalbių metu VGK ir pagalbos mokiniui specialistai akcentavo, kad mokykloje daug dėmesio skiriama socialiniam emociniam kontekstui. Buvo minima logopedo diena (dėliojo žodžius iš įvairių medžiagų, atliko garsinę analizę, sprendė kryžiažodžius, vedė integruotas pamokas). 2023 m. VGK vykdė pagalbos mokiniui informacijos skaidą, kai pagalbos mokiniui specialistai rengė pranešimus ir informacinius lankstinukus tėvams (globėjams), mokytojams, pristatė mikroklimato tyrimų rezultatus, paruošė stendinį pranešimą apie sveikatą;</li> <li>• siekiant užtikrinti saugų mokinių ugdymą ir jų užimtumą po pamokų, 1–4 kl. įgyvendinamas Visos dienos mokyklos veiklos pailgintos dienos modelis, mokiniams po pamokų organizuojama kryptinga meninė, pažintinė, sportinė veikla, teikiama pagalba atliekant namų darbus;</li> </ul> |
|--|---|

- mokyklos pedagogų bendruomenės 2024 metų kvalifikacijos tobulinimo tikslas – „Tobulinti ugdymo procesą taikant universalios dizaino principus ir siekiant įvairių gebėjimų mokinių individualios pažangos“. Numatytos ir prioritetinės mokymosi kryptys: įtraukiojo ugdymo diegimas; STEAM, integruoto, patirtinio ir skaitmeninio ugdymo metodų taikymas; fizinės, psichinės ir emocinės savijautos gerinimas bei individuali mokinio pažanga: pažinimas, stebėjimas, vertinimas, skatinimas. Iš dokumentų analizės matyti, kad siekiamas rezultatas apsiriboja faktų surinkimu ir kiekybinių duomenų pateikimu posėdžiuose: „*Plano veiksmingumas bus įvertintas metų pabaigoje, įvertinus kvalifikacijos tobulinimo įvykusias veiklas, lėšų panaudojimą, mokytojų, mokytojų kvalifikacijos tobulinimosi poreikio patenkinimą, įvykusių sklaidą po kvalifikacijos tobulinimosi renginių ir kt., pateikiant ataskaitą metodinėje taryboje.*“ Tikėtina, kad organizuojant atviras, integruotas pamokas, apskrito stalo diskusijas, 13 klasės mokytojai įgyja teorinių žinių, bet kiek tai daro poveikį mokinių pasiekimams / ugdomosios veiklos rezultatams, koks priemonių veiksmingumas pagal atskiras veiklos kryptis, lieka neaišku;
- iš pateiktų mokytojų kvalifikacijos tobulinimo ataskaitų matyti, kad pedagogai kiekvienais mokslo metais renka išsamią savo kvalifikacijos tobulinimo statistinę ataskaitą, kurią pokalbyje įvardijo kaip „esant reikalingą, tinkamą“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pedagogai turi savo dalyko mokinių mokymosi pusmečio / metinių pažymių mokinių suvestines (kiekvienas mokinys užpildo lūkestį ir koks faktas), tačiau darbo su mokiniams, turinčiais mokymosi sunkumų, gabiais ir / ar nepažangiais mokiniams, individualių mokinio pasiekimų gerinimo savo mokslo metų refleksijose neplanuoja / neanalizuoja. Rekomenduotina pedagogų bendruomenei tartis dėl ugdymosi rezultatų kaitos mokykloje, gabių mokinių ugdymo, individualios pažangos pokyčio; kokias mokymų, seminarų, konferencijų idėjas taikė / išbandė klasėje su mokiniams, kaip stiprino savo, kaip mokytojo, asmenines nuostatas ir pan.;
- MSP analizė parodė, kad mokyklos vizija, orientuota į „*mokykla – besimokanti, kurianti patrauklią edukacinę aplinką kiekvienam mokiniui*“, nepakankamai ambicinga, atspindi šių dienų realijas, bet nėra orientuota į kokybinius įstaigos pokyčius, be to, vizija yra siekinys, todėl rekomenduotina nurodyti, kada vizija bus realizuota. Iš pokalbių su Metodine taryba, pedagogais paaiškėjo, kad pedagogai planuoja įstaigos veiklos perspektyvą trumpesniems laikotarpiams, siekiai susiję su kasdiene profesine veikla, pvz., nėra bendro sutarimo dėl mokinių vertinimo skirtingų dalykų pamokose; šiuolaikiškas požiūris į ugdymą traktuojamas tik per materialinę bazę: interaktyvios lentos, kompiuteriai, priemonių gausa, suolų išdėstymas.  
Apibendrinant galima teigti, kad mokykla neblogai tariaisi dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, sudaro tinkamas sąlygas mokiniams gauti visų reikalingų specialistų pagalbą, organizuoja mokinių asmeninės pažangos stebėseną, bet mokyklos bendruomenė vidutiniškai siekia kokybinių veiklos pokyčių. Tikėtina, kad pedagogams tariantis dėl mokslo metų refleksijos kriterijų,

|  |  |
|--|--|
|  | orientuotų į mokinių pasiekimų gerinimą, gerėtų kiekvieno mokinio pasiekimai ir individuali pažanga. |
|--|--|

### Vertinimo sritis: UGDYMO(SI) PROCESAS

#### Vertinimo lygis: 3

| Rodiklis, vertinimo lygis           | Vertinimo pagrindimas  |
|-------------------------------------|--|
| 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis | <p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas vidutiniškai. <b>Mokytojai neblogai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį ir vidutiniškai geba siekius pagrįsti – suplanuoti pamokos veiklas ir siektinus rezultatus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dėl ugdymo planavimo mokykloje susitarta rengiant dviejų mokslo metų mokyklos ugdymo planą. Iš pokalbių su Metodine taryba, VGK, dokumentų analizės paaiškėjo, kad daugumos metodinių grupių tikslai ir uždaviniai atliepia strateginio plano tikslus ir uždavinius dėl ugdymo kokybės ir kiekvieno mokinio pažangos, dėl įtraukiojo ugdymo, dėl kolegialumo, bet nėra vienodų susitarimų dėl pokyčio ir pažangos poveikio, dėl tobulintinų pamokos aspektų („tobulinti šiuolaikinės pamokos organizavimą“ (vertintojams pateikto mokytojo ilgalaikio plano citata).</li> <li>Analizuotuose pavieniuose mokytojų ilgalaikiuose planuose (kai kur dar rašoma „teminiai“) pateikiami mokymosi tikslai, uždaviniai, mokymo priemonės, pasiekimų vertinimas, situacijos analizė, tačiau pagal situacijoje įvardintus mokinių pasirengimo lygius, suplanuotas ugdyti kompetencijas / gebėjimus („klausymas, skaitymas, kalbėjimas, rašymas“), abejojama, ar ugdymo turinys pakankamai pritaikytas konkrečios klasės kontekstui, ar atliepia ilgalaikiame plane įvardintą „kokybiško“ (kitur „šiuolaikiško“) mokymo(si) ugdymą, „t. y. &lt;...&gt; sudaryti sąlygas ir padėti mokiniams aktyviai mokytis, orientuojant ugdymo procesą į bendrųjų kompetencijų ugdymą, pamokų metu organizuosiu veiklas, kurios sudarytų sąlygas mokiniams atsiskleisti jų gebėjimams“.</li> <li>Ilgalaikių planų analizė parodė, jog mokykla turėtų atkreipti dėmesį į sąvokų susivienodinimą planuojant ugdymą ir kalbant apie įtrauktį mokykloje: ilgalaikiame plane teigiama, kad „pamokų metu naudosiu įtraukijį ugdymą: aktyvaus mokymo metodus, IT“. Švietimo dokumentuose „Įtraukijį ugdymą tikslinga sieti su personalizuotu kiekvieno mokinio ugdymu, atitinkančiu kiekvieno vaiko ugdymosi galias ir poreikius.“ (<a href="https://www.nsa.smm.lt/itrauktis-ugdyme/">https://www.nsa.smm.lt/itrauktis-ugdyme/</a>).</li> <li>Integracija, tarpdalykiniai ryšiai analizuotuose ilgalaikiuose planuose numatyti, tačiau atliepiant atnaujintą ugdymo turinį būtų tikslinga planuoti tiek vertikalią, tiek horizontalią dalykų integraciją, o tarpdalykinių ryšių skiltyje įrašyti iš bendrųjų ugdymo programų siūlomų temų (<a href="https://www.emokykla.lt/bendrosios-programos/tarpdalykines-temos">https://www.emokykla.lt/bendrosios-programos/tarpdalykines-temos</a>).</li> <li>Vizito metu mokytojai vertintojus kvietė į „Atviras pamokas“, iš kurių trys buvo integruotos: 8d kl. lietuvių k. ir matematika; 4c kl. lietuvių k. ir pasaulio pažinimas; 3c kl. lietuvių k. ir šokio pamoka. Šios pamokos, nors ir buvo kviestinės, nebuvo išskirtinės. Lietuvių kalbos ir pasaulio pažinimo pamokos bendras vertinimas 2,50; lietuvių kalbos ir šokio – 2,55; lietuvių kalbos ir matematikos – 2,75. Stebėtų pamokų</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>protokolų analizė leidžia teigti, kad nėra bendro sutarimo dėl integruotų pamokų kriterijų, apibrėžto integralumo, ugdymo turinio sąsajų.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojų kvalifikacija ir įgytos kompetencijos iš dalies turi įtakos pamokų kokybei: aukščiausiais balais įvertintos mokytojo metodininko (2,9 iš 4) ir mokytojo kategoriją turinčių mokytojų pamokos (2,64 iš 4), vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų stebėtos pamokos rodo, kad 11 iš 20 išorės vertinimo metu stebėtų pamokos aspektų nesiekė 2,5 (2,47 iš 4) ir yra vertinimai žemesni už mokytojo kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų.</li> <li>• 19 iš 20 stebėtų pamokų aspektų mokytojo metodininko kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų vertinimo moda – 3, išskyrus „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ (moda – 2). Vertinimo savaitę mokytojai geranoriškai priėmė išorės vertintojų pastebėjimus, stengėsi į juos atsižvelgti ir gerinti ugdymąsi visiems mokiniams. Darytina išvada, kad teorinį pedagogų pasiruošimo lygmenį reikia įveikinti praktikoje – pamokoje.</li> <li>• Mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų turimos kvalifikacinės kategorijos sudaro sąlygas mokykloje organizuoti šiuolaikišką ir įtraukųjį ugdymą. Pokalbyje su Metodine taryba mokytojai teigė žinantys šiuolaikinės pamokos reikalavimus, domisi pamokos organizavimo naujovėmis. Vertinimo savaitę mokykloje stebėta pamokų, kurios buvo vertinamos kaip paveikios ir įtraukiančios visus mokinius (detaliau žr. 3.3.). Šių dalykų mokytojai galėtų dalintis gerąja įtraukiojo ugdymo patirtimi su kolegomis, padėti jiems keisti nuostatas ir spręsti kylančias didaktines problemas dėl įtraukties.</li> <li>• Apibendrinti pamokų stebėjimo duomenys rodo, kad pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ bendras vertinimas – 2,83 (moda – 3). Apibendrinti nurodyto aspekto įvertinimai: labai gerai įvertinta 22,9 proc. (aukščiausias šio aspekto vidurkis 3,60 yra 7 kl., aukščiausias vertinimas 4 užsienio k. ir meninio ugdymo pamokose), gerai – 37,5 proc., patenkinamai – 35,4 proc. stebėtų pamokų ir prastai – viena pamoka. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 16,7 proc., kaip tobulintinas 4,2 proc. stebėtų pamokų;</li> <li>• Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ bendras vertinimas 2,43 (moda – 2). Šis veiklos pamokoje aspektas kaip stiprus išskirtas 2 pamokose (dailė 8a kl. ir vokiečių kalba 7bd kl.) kaip tobulintinas – 11 proc. stebėtų pamokų. Tinkamai apibendrintą išmoktą medžiagą pavyko užfiksuoti užsienio kalbos (2 iš 4) ir meninio ugdymo (1 iš 4) pamokose.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojai darbo grupėse tariasi dėl ugdymo planavimo, neblogai nusimato tikslus ir įgyvendinimo būdus, tačiau iš mokytojų pateiktų pamokų kortelių matyti, kad nėra bendrų sutarimų dėl terminų vartojimo, integruoto, įtraukaus, individualizuoto ar personalizuoto ugdymo, kuris turėtų būti ne tik planuojamas, bet ir reflektuojamas ne tik posėdžių metu.</p> |
| <p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3 lygis</b></p> | <p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinamas tinkamai.</b> Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 62,5 proc., kaip tobulintinas – 6,25 proc. stebėtų pamokų.</p>  |

- Mokykloje pildomos lūkesčių anketos, mokiniai nusimato savo lūkesčius, tačiau pokalbyje dalyvavę mokiniai teigė, kad ši anketa ne visada duoda laukiamų rezultatų, tai „priklauso ir nuo pačių mokinių“. Taip pat paminėta, kad veiksmingumas priklauso nuo to, kiek „klasės vadovas yra įsitraukęs ir įprasminęs atliekamą veiklą“. Kaip jiems sekėsi įgyvendinti išsikeltus lūkesčius, individualiai aptaria su klasės vadovu, tačiau refleksijos duomenys retai panaudojami ugdymui tobulinti;
  - pamokos aspektas „*Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai*“ bendras vertinimas – 2,77 (moda – 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 27,1 proc., kaip tobulintinas 6,3 proc. stebėtų pamokų. Šis aspektas labai gerai vertintas 18,8 proc., gerai 39,6 proc., patenkinamai 37,5 proc., prastai 1 pamokoje. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 27,1 proc. stebėtų pamokų: 1 kl. pasaulio pažinimo, 2 kl. matematikos, 3 kl. lietuvių kalbos, 4 kl. šokio, 5 ir 10 kl. informatikos pamokose, 7b kl. logopedinėse pratybose, 8 kl. dailės, 9 kl. pilietiškumo pagrindų pamokose, kai mokytojas tinkamai paskirstė užduotis, o praktiški metodai skatino visų mokinių smalsumą;
  - pamokos aspektas „*Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui*“ bendras vertinimas – 2,79 (moda – 3). Šis aspektas labai gerai įvertintas 20,8 proc. (2a kl. matematikos, 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 5a ir 10a kl. informatikos, 7bd kl. vokiečių k., 7d ir 8c kl. fizinio ugdymo, 9a kl. fizikos, 8a kl. dailės pamokose), gerai – 35,4 proc., patenkinamai – 39,6 proc., prastai vienoje stebėtų pamokų;
  - pamokos aspektas „*Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes*“ bendras vertinimas – 2,91 (moda – 3). Šis aspektas kaip stiprusis veiksnys išskirtas 20,8 proc., kaip tobulintinas 4,2 proc. stebėtų pamokų. Šis aspektas labai gerai – 25 proc., gerai – 35,4 proc., patenkinamai – 33,3 proc., prastai – 4,2 proc.;
  - mikroklimato pamokose raiškos aspektas „*Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą*“ bendras vertinimas 2,74 (moda – 2). Šis aspektas labai gerai vertintas 22,9 proc. (1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 5b kl. gamtos mokslų, 7bd kl. vokiečių k., 7d fizinio ugdymo, 8e kl. technologijų, 10a kl. dorinio ugdymo (etikos) pamokose, 7b kl. logopedinėse pratybose), gerai – 35,4 proc., patenkinamai – 35,4 proc. ir prastai – 4,2 proc. stebėtų pamokų. Kaip stiprusis aspektas išskirtas 16,7 proc. stebėtų pamokų. Mokytojų nuostatos ir palaikymas padeda formuotis aukštiesiems mokinių siekiams ir savigarbai;
  - atlikus mokyklos svietinės ir socialinių tinklų analizę matyti, kad socialinei, emocinei, fizinei sveikatai gerinti mokykloje organizuojamos aktyvios pertraukos, įveiklintos sensorinis kambarys, vykdoma aktyvi projektinė ir karjeros ugdymo veikla, kurioje aktyviai dalyvauja visi mokiniai. Mokiniai skatinami pasidžiaugti savo ir kitų sėkme, pasiekimais, pažanga. Mokykloje vyksta daug dailės darbų parodų, erdvės papuoštos mokinių darbais, estetiškai apipavidalintos. Organizuojamas bendruomenės dienos renginys, buriantis mokykloje dirbančius, besimokančius ir jau baigusius, aplinkui gyvenančius;

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• įsteigta „Metų karkiečio“ apdovanojimo nominacija. Bendruomenės sambūriai sudaro sąlygas mokytojams, mokiniams ir jų tėvams (globėjams) ugdytis komunikavimo, socialumo kompetencijas, puoselėja bendruomeniškumą;</li> <li>• pokalbyje su vertintojais, mokiniai džiaugėsi mokytojų palaikymu ir skatinimu kuo aktyviau dalyvauti. įvairiose mokyklos veiklose (tiek formaliose, tiek neformaliose). Už dalyvavimą jie yra vertinami balu, pagyrimu, įskaitomos socialinės valandos. Apibendrinant galima teigti, kad mokiniams keliami adekvatūs mokymosi lūkesčiai, paveikus pozityvus mokinių skatinimas, tačiau mokytojai pamokose turėtų tartis su mokiniais dėl kiekvienos pamokos mokymosi sėkmės įrodymų, kas sudarytų sąlygas sistemingai patirti mokymosi sėkmę.</li> </ul>   |
| <b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b> | <p>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Kaip stiprusis pamokos aspektas pažymėtas 43,75 proc. stebėtų pamokų, kaip tobulintinas – 25 proc. pamokų.</p> <p><b>Mokykloje tinkamai siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, mokomoji medžiaga siejama su gyvenimiška patirtimi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• integraciniai ryšiai atsiskleidžia 2023–2024 ir 2024–2025 m. m. mokyklos pradinio ir pagrindinio ugdymo plane (toliau – mokyklos ugdymo planas), kuriame užfiksuota, kad 30 proc. pamokų turi būti skiriama spragoms panaikinti ir integruotoms pamokoms, kurios organizuojamos mokyklos gamtos mokslų, įdomiosios matematikos, robotikos laboratorijose, STEAM, Robotikos centre <i>Robolabe</i>. Integruotos pamokos numatytos konkrečiomis dienomis. Numatytos konkrečios priemonės dėl etninės kultūros programos įgyvendinimo. Mokykla taip pat numachiusi, kad, mažinant mokinių mokymosi krūvį 8 klasėje, informacines technologijas integruoti į kitų dalykų pamokas. Vizito metu stebėta informacinių technologijų ir matematikos, informacinių technologijų ir lietuvių k. integruotos pamokos. Matematikos mokytojas pagal tematiką ir galimybes veda integruotas matematikos ir informacinių technologijų pamokas;</li> <li>• pokalbyje su mokiniais beveik visi (9 iš 10) teigė, kad jų mokytojai dirba šiuolaikiškai: organizuoja teminius žaidimus, pasitelkia vaizdinę medžiagą, integruoja dviejų mokytojų / dalykų pamokas, organizuoja projektinę veiklą;</li> <li>• pamokos aspekto teiginiai „<i>Siejama su mokinio gyvenimo patirtimi</i>“ ir „<i>Mokiniai mokomi vizualizuoti ir paaiškinti mąstymą</i>“ kaip stiprūs pamokų aspektai išskirti 29,2 proc. stebėtų pamokų. Geriausiai šis aspektas vertintas meninio ugdymo (vidurkis 4), fizinio ugdymo (3,3 iš 4), užsienio kalbų (vidurkis 3,25 iš 4), lietuvių kalbos ir literatūros (vidurkis 3,14 iš 4), visuomeninio ugdymo (vidurkis 3 iš 4) ir dorinio ugdymo (vidurkis 3 iš 4) pamokose;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ bendras vertinimas – 2,77 (moda – 3). Šis pamokos aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 27,1 proc. stebėtų pamokų. 48,8 proc. stebėtų pamokų įvertintas labai gerai. Tai stebėta 1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 7bd kl. vokiečių k., 8a kl. dailės, 9 kl. pilietiškumo pagrindų, 10a kl. dorinio ugdymo (etikos) pamokose, 7b kl.</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>logopedinėse pratybose. Šiose pamokose ugdymo(si) tikslai derėjo su mokyklos veiklos kontekstu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ bendras vertinimas – 2,83 (moda – 3). Geriausiai šis aspektas vertintas meninio ugdymo ir informatikos pamokose (vidurkis 4), patenkinamai visuomeninio ugdymo ir dorinio ugdymo pamokose (vidurkis 2,25 iš 4). Kaip stiprusis aspektas vertintojų fiksuotas 20,83 proc. stebėtų: „<i>uždavinys motyvuoja įsitraukti į pamoką</i>“, „<i>informacija mokiniams pateikiama skirtingais būdais</i>“, „<i>mokytoja pažįsta mokinius ir pripažįsta jų skirtybes</i>“, „<i>mokiniai mokosi žaisdami, dėliodami daugybės priemonę</i>“;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ bendras vertinimas – 2,85 (moda – 3). Šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas 22,9 proc. stebėtų pamokų: „<i>Visi mokiniai įsitraukia į veiklas aktyviai</i>“, „<i>Savarankiško darbo užduotys suformuotos taip, kad mokiniai ne tik nurašytų informaciją, bet savarankiškai ieškotų tinkamiausio sprendimo</i>“, o kaip tobulintinas – 2 pamokose. Geriausiai šis aspektas vertintas meninio ugdymo (vidurkis 4 iš 4), užsienio kalbų (vidurkis 3 iš 4), lietuvių kalbos ir literatūros (vidurkis 3 iš 4) ir informatikos (vidurkis 3 iš 4) pamokose. Šiose pamokose buvo kuriama nekonkuravimo atmosfera ir dalijimosi darbo rezultatais svarba, gebėjimas kelti probleminius klausimus ir į juos argumentuotai atsakyti;</li> <li>• 2024 m. statistinio tyrimo mokyklos ataskaitos duomenimis, priemonei „<i>mokinių mokymosi bendradarbiaujant tobulinimas</i>“ 92,3 proc. mokytojų pažymėjo, jog tobulino ir keitė šią priemonę. Pamokų stebėjimo protokolų duomenimis, mokytojams tai pavyko: šio pamokos aspekto bendras vertinimas – 2,91 (moda – 3);</li> <li>• atlikus ugdomosios veiklos (pamokų) kortelių analizę, paaiškėjo, kad 70,83 proc. stebėtų pamokų iš anksto buvo suplanuoti probleminio mokymosi metodai: (tiriamasis darbas, mokymasis bendradarbiaujant, praktinis darbas, diskusijos, stebėjimas, tyrimas, istorijos kūrimas, žaidybinis metodas), tačiau pavienėse pamokose metodai buvo laisvai interpretuojami ir probleminio mokymosi nestebėta;</li> <li>• tinkamai siejamas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek ir už jos ribų. Vizito metu anglų k. pamokos vyko už mokyklos ribų (mokiniai vyko į kino teatrą filmo peržiūrai ir aptarimui);</li> <li>• stebėtose pamokose visi dalykų mokytojai turėjo galimybę naudotis IKT priemonėmis. Daugelyje stebėtų pamokų naudota techninė priemonė – projektoriai – skirti vizualizuoti mokytojo aiškinimą;</li> <li>• ugdomosios veiklos (pamokos) kortelės duomenų analizė rodo, kad 52 proc. pamokų mokytojai iš anksto buvo suplanavę IKT naudojimą: išmaniosios lentos, uždavinių sprendimas kompiuteriuose, vaizdo medžiagos peržiūra, analizavimas;</li> <li>• pokalbyje su mokiniais išaiškėjo, kad mokytojai dažnai pamokose naudoja virtualias mokymosi aplinkas (EDUKA, Kahoot). Mokymasis virtualiose aplinkose ar mokymasis su mokomosiomis kompiuterinėmis programomis fiksuotas pavienėse pamokose, mokytojų teigimu, dažniausiai virtualios aplinkos naudojamos namų darbams atlikti.</li> </ul> |
|--|--|



|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
|                                       | <p>Apibendrinant galima teigti, kad ugdymosi organizavimas mokykloje geras. Pamokose mokiniai skatinami bendradarbiauti, mokymosi medžiaga siejama su gyvenimiška patirtimi, siekiama prasmingos integracijos.</p>   |
| <p><b>3.4. Mokymasis, 3 lygis</b></p> | <p>Mokymasis vertinamas gerai. Kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 56,25 proc., kaip tobulintinas – 8,3 proc. stebėtų pamokų. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ bendras vertinimas – 2,77 (moda – 3). Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 19,7 proc., gerai 39,6 proc. stebėtų pamokų. Tinkamas ugdymo turinio siejimas su realiu jo pritaikymu ar atpažinimu mokinių aplinkoje fiksuotas 1 d, 4a kl. pasaulio pažinimo, 2e kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k. pamokose. 41,6 proc. stebėtų pamokų vyravo tradiciniai metodai: aiškinimas, klausinėjimas, rašymas, teksto skaitymas, savarankiškas darbas atliekant vienodas užduotis, mažai skatino mokinių susidomėjimą pamokos tema, jų aktyvų mokymąsi;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ bendras vertinimas 3,02 (moda – 3). Šis aspektas, kaip stiprusis veiksnys, įvardytas 25 proc. stebėtų pamokų: (1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 7bd kl. vokiečių k 7d kl. anglų k., 6c ir 8e kl. technologijų, 10 kl. dorinio ugdymo (tikybos) pamokose, 7b kl. logopedinėse pratybose) (4 lygis);</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ bendras vertinimas – 2,77 (moda – 3). Šis aspektas, kaip stiprusis veiksnys, įvardytas 33 proc., kaip tobulintinas 4,2 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose (1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 7bd kl. vokiečių k 7d kl. anglų k., 8a kl. dailės, 8e kl. technologijų, 9 kl. pilietiškumo pagrindų, 10a kl. informatikos pamokose, 7b kl. logopedinėse pratybose) skirtos užduotys buvo įdomios, įvairios, skatino mokinius išgyventi pažinimo džiaugsmą, naudoti metodai padėjo mokiniams siekti geresnio ugdymosi rezultato;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ bendras vertinimas – 3,02 (moda – 3). Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 35,4 proc. stebėtų pamokų: 75 proc. pamokų šis aspektas vertinamas 3 arba 4 lygiu;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ bendras vertinimas – 2,85 (moda – 3). Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 22,9 proc., kaip tobulintinas – 4,2 proc. stebėtų pamokų. Puikiai šis aspektas vertintas meninio ugdymo (vidurkis 4), gerai užsienio kalbų (vidurkis 3 iš 4), lietuvių kalbos ir literatūros (vidurkis 3 iš 4) ir informatikos (vidurkis 3 iš 4) pamokose;</li> <li>• pamokos aspektas „<i>Mokymas vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ bendras vertinimas – 2,65 (moda – 2). Kaip stiprusis pamokos aspektas stebėtas 16,7 proc. (8d kl. matematikos, 7d kl. anglų k., 8c, 7d kl. fizinio ugdymo, 6c, 8e kl. technologijų, 6a kl.</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>gamtos mokslų stebėtose pamokose) ir 25 proc. kaip tobulintinas pamokos aspektas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 41,7 proc. stebėtų pamokų vyravo mokymo paradigma (mokytojo aiškinimas, atsakinėjimas į klausimus, savarankiškas darbas su vadovėliu ir pratybų sąsiuviniais, sąvokų nurašinėjimas nuo lentos), 37,5 proc. bandyta dirbti šiuolaikiškai, taikant sąveikos paradigmą būdingus mokymosi metodus (darbą poroje ir grupėje, žaidimą, vaizdo medžiagos analizavimą) ir 20,8 proc. dirbta šiuolaikiškai, t. y. taikyti mokymosi paradigmą būdingi metodai – darbas su įvairiais informacijos šaltiniais, kūrybiniai darbai, mokymasis kitoje erdvėje, projekto rengimas, veiklos stebėjimas ir analizavimas.</li> </ul> <p>Apibendrinant galima teigti, kad padedant mokytojui / kartu su mokytoju mokiniai gali išsikelti mokymosi tikslus, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, mokomi sieti išmokus dalykus su nežinomais dalykais, tačiau vertėtų sustiprinti ir išplėtoti asmeninės pažangos apmąstymą.</p>   |
| <p><b>3.5. (Įsi)vertinimas, 2 lygis</b></p> | <p><b>(Įsi)vertinimas vertinamas vidutiniškai.</b> MPI teigiama, kad 2023 m. tobulinta ir atnaujinta mokinio individualios pažangos stebėsenos sistema, bet vizito metu stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokinių informavimas apie vertinimo kriterijus, koks rezultatas yra laukiamas, kokie požymiai pagrįs, kad darbas atliktas tinkamai, pamokose yra nesistemiškas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokykla mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše nusimačiusi ne tik vertinimo, bet ir įsivertinimo kriterijus, kurie skelbiami mokyklos internetinėje svetainėje, kad ugdymosi procese mokiniai nuolat skatinami įsivertinti savo pažangą, pasiekimus, mokymosi rezultatus, išsikelti tolesnius mokymosi tikslus bei numatyti jų siekimo strategijas, tačiau vertintojai tinkamą mokinių įsivertinimą ir pagalbą „jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ stebėjo tik pavienėse pamokose (pamokos aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ bendras vertinimas – 2,7 (moda – 2). Prasminga pagalba, padėjusi mokiniams įsivertinti savo mokymąsi, fiksuota 9a kl. dorinio ugdymo (tikybos) pamokoje;</li> <li>• pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ bendras vertinimas – 2,34 (moda – 2). Kaip stiprusis aspektas vertinimo kriterijų aiškumas išskirtas 8,3 proc., kaip tobulintinas – 45,8 proc. stebėtų pamokų. Šis aspektas 62,5 proc. vertintas 1 arba 2 lygiais. Tinkamai šis aspektas vertinamas meninio ir fizinio ugdymo, užsienio kalbų (vidurkis 3 iš 4) stebėtose pamokose;</li> <li>• pokalbyje dalyvavę mokiniai patvirtino, kad dalis (chemijos, anglų k.) mokytojų taiko kaupiamąjį vertinimą, tačiau pavieniai mokytojai nesilaiko susitarimų, paskelbia apie kontrolinį „dieną prieš“. Tik pavieniai kontroliniai darbai turi vertinimo kriterijus „<i>Matematikos kabinete yra ant sienos lapas, už kiek taškų kokius pažymius gauname</i>“ , pagal kuriuos galima įsivertinti savo darbą;</li> <li>• pokalbyje su Mokyklos taryba, tėvais išsiaiškinta, kad vertinimo informaciją gaunama per TAMO: prie visų įvertinimų rašomas komentaras, už ką gautas pažymys;</li> <li>• mokyklos vertinimo tvarkos apraše numatyta, kad įsivertinimas turėtų vykti kiekvienoje pamokoje ir būti teikiamas įvairiomis formomis</li> </ul> |

(grįžtamasis ryšys raštu, žodžiu), būti siejamas su išmokimu, apibendrinant, kiek pamokoje mokinys išmoko. Pamokos aspekto „*Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos*“ bendras vertinimas – 2,57 (moda – 2). 8,33 proc. stebėtų pamokų jis išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas, 22,9 proc. pamokų įvertintas puikiai, Tai stebėta 1d kl. pasaulio pažinimo, 2a kl. matematikos, 3e kl. lietuvių k., 4b kl. šokio, 5a kl. lietuvių k. ir literatūros, 7bd kl. vokiečių k., 7d kl. fizinio ugdymo, 8a kl. dailės, 8e kl. technologijų, pamokose, 7b kl. logopediniame užsiėmime. Šis aspektas 43,8 proc. stebėtų pamokų vertintas 1 arba 2 lygiu;

- pamokos aspekto „*Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi*“ bendras vertinimas – 2,34 (moda – 2). Tinkamas mokytojo teikiamas grįžtamasis ryšys, aiškus ir motyvuojantis mokytojo aiškinimas fiksuotas 10 kl. dorinio ugdymo (tikybos) ir 5a kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Šis rodiklis žemiausiai įvertintas iš visų 20 stebėtų pamokos rodiklių;

- vertintojai pastebi, kad mokiniai nėra įpratę įsivertinti ir reflektuoti, tai daugiau formali pamokos proceso dalis, kuri pavieniais atvejais sudaro sąlygas pasimatuoti pasiekimus ir matyti daromą pažangą. Pamokų aspekto „*Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos*“ bendras vertinimas – 2,6 (moda – 2). Šis pamokos aspektas geriausiai vertintas meninio ugdymo (vidurkis 3,5 iš 4), informatikos ir užsienio kalbų (vidurkis 3 iš 4). Kaip tobulintinas pamokos veiklos aspektas jis išskirtas 8,3 proc. stebėtų pamokų;

- pamokos aspekto „*Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą*“ bendras vertinimas – 2,74 (moda – 2). Šis aspektas 39,6 proc. stebėtų pamokų vertintas 1 arba 2 lygiu. Kaip stiprusis išskirtas 8 pamokose (16,7 proc.). Tinkamai šis aspektas vertintas meninio ugdymo (3,5 iš 4), fizinio ugdymo (3,33 iš 4), užsienio kalbų ir informatikos (3 iš 4) stebėtose pamokose (detaliau žr. 3.2.);

- apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, rodiklio „*(Iš)vertinimas ugdymui*“ kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 35,4 proc., o kaip tobulintinas 54,16 proc. stebėtų pamokų. Dažniausiai mokytojas apibendrina pamoką, pasidžiaugia mokinių veiklų rezultatais, bet ne visada skatina mokinius pasirinkti ir taikyti mokymosi strategijų, padedančių patiems įvertinti savo veiklą, pasiektą rezultatą ir atsižvelgiant į tai kelti mokymosi tikslus. Pamokose ne visada akcentuojamas mokymosi pasiektos pažangos objektyvus įsivertinimas ir mokymosi prasmės suvokimas, nesistemiškai ugdomi savivaldaus mokymosi įgūdžiai.

Apibendrinant galima teigti, kad (iš)vertinimas mokykloje vidutiniškas. Mokiniai stokoja vertinimo, reflektavimo įgūdžių, daugelyje stebėtų pamokų dėl vertinimo kriterijų ne visada tariamasi su mokiniais, taip pat vertinimo kriterijai nesistemiškai įvardijami prieš atsiskaitomąjį darbą. Pamokos pabaigoje retai grįžtama prie pamokos uždavinio, ne visada įsivertinamas pasiektas rezultatas / pastangos. Tai yra tobulintina ugdomoji veikla.

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

| Rodiklis, vertinimo lygis | Rekomendacijos   |
|---------------------------|--|
| 1.2.                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekomenduojama šiuo metu mokykloje vyraujančią individualios pažangos sampratą, apimančią ne tik akademinis mokymo(si) pasiekimus, bet ir asmeninę mokinių ūgtį (atsakingumo, savivaldumo mokantis, pastangų ir t.t. lygį), realizuoti kasdienėje profesinėje praktikoje. Tikėtina, kad stebint ir reflektuojant įdėtų mokymo(si) pastangų, kryptingai tobulinamų asmeninių kompetencijų ir mokymo(si) rezultatų tarpusavio priklausomybę, didėtų mokinių vidinė mokymosi motyvacija.</li> <li>• Mokinio pažangos vertinimo objektyvumą didintų konkretūs, mokiniams ir mokytojams aiškūs bei pamatuojami pažangos įrodymai, t. y. iš anksto numatyti ir aptarti pažangos vertinimo (tiek pamokose, tiek ir NVŠ renginiuose, už mokyklos ribų) kriterijai.</li> </ul> |
| 2.3., 3.1.                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siekti visapusiškos mokinio pažangos padėtų aiškūs bendruomenės susitarimai dėl individualios pažangos sampratos įgyvendinimo raiškos ir pamatavimo ugdomojoje veikloje / pamokoje, vykdant stebėseną pagrindiniame ugdyme. Veiklos planavimo dokumentuose tikslinga numatyti siektinus priemonių rezultatus (kokybinius), kuriais remiantis ir pasimatuoti priemonių įgyvendinimo veiksmingumą / pokytį. Perplanuoti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesus.</li> </ul>  |
| 3.5.                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Siekiant daryti poveikį mokinių asmeninei pažangai, pasiekimų ir pažangos pagrindumas turi būti aiškus, konkretus ir pamatuojamas kiekvienoje pamokoje: siekiamas rezultatas turi turėti vertinimo kriterijus (mokymosi uždavinys), o apibendrinant pamoką mokytojas ir / ar mokiniai pagal sutartus kriterijus įsivardija individualius pasiekimus, daromą pažangą ir planuoja tolesnį mokymąsi.</li> <li>• Rekomenduojama sustiprinti pažangos ir pasiekimų stebėjimą pagrindinio ugdymo pamokose, mokymo(si) ir asmeninės pažangos patirties reflektavimą, savo ir draugų atliktų užduočių vertinimą, grįžtamosios informacijos teikimą mokymosi metu ir kitus ugdymui įtaką darančius vertinimo bei įsivertinimo būdus ir metodus.</li> </ul>                     |

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Rindzevičienė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja

Kristina Cibulskytė