

2023–2024 MOKSLO METŲ PAKARTOTINĖS SESIJOS GIMTOSIOS KALBOS (RUSŲ) MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO (II, III DALIŲ) KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMO INSTRUKCIJA

NURODYMAI VERTINIMO KOMISIJAI

- Vertinimo komisijos darbą organizuoja vertinimo komisijos pirmininkas. Kiekvieną kandidato darbą vertina **ne mažiau kaip 2 vertintojai** vadovaudamiesi šia vertinimo instrukcija.
- Vertintojai ir vyr. vertintojai neskleidžia ir nekomentuoja informacijos, susijusios su vertinimu ir kandidatų darbų turiniu.
- Kiekvienam vertintojui pateikiama vertinimo instrukcija ir 2024 m. rašinio vertinimo lapai RuG-MBE (skelbiami informacinėje sistemoje NECIS). 2024 m. rašinio vertinimo lapas (RuG-MBE) yra skirtas vienam kandidato darbo įvertinimui įrašyti.
- Teksto suvokimo užduotis vertinama pagal vertinimo instrukciją. Jeigu atsakymas, vertinimo komisijos nuomone, yra teisingas arba iš dalies teisingas, bet formuluojamas kitais žodžiais, negu pateikta vertinimo instrukcijoje, skiriamas vertinimo instrukcijoje numatytas taškų skaičius. Neapvalintus taškus, skiriamus už teksto suvokimo dalį vertinimo komisijos pirmininkas įrašo lentelėje (7 psl.), suskaičiuoja taškų sumą, suapvalina ir ją užrašo sąsiuvinio viršelyje esančioje lentelėje.
- Vertinant teksto kūrimo užduotį pagal III kriterijų (Stiliaus vertinimas) ir IV kriterijų (Raštingumo vertinimas) kandidato darbas vertinamas tik iki minimalios rašinio žodžių ribos (250 žodžių).
- Turinio, kalbos taisyklingumo bei teksto raiškos ir formaliojo vientisumo trūkumus, visas rašybos, skyrybos, gramatikos ar žodyno **klaidas vertintojai žymi** sutartiniais ženklais **tik** kandidato darbo **paraštėse**. Juodraštis netikrinamas. Vertintojai rašo kandidato darbe **skirtingų spalvų rašikliais**.
- Patikrinęs darbą, vertintojas suskaičiuoja kiekvienos rūšies klaidas ir pagal šioje instrukcijoje pateiktas vertinimo lenteles nusprendžia, kiek taškų galima skirti už vieną ar kitą vertinimo aspektą. Šiuos taškus įrašo vertinimo lape, suskaičiuoja taškų sumą ir pasirašo. Vertinimo lape vertintojas taip pat turi pažymėti laukelio „Vertinimas“ atitinkamą skiltį (1, 2 ar 3), kuri parodo, kelintą kartą vertinamas darbas.
- Jeigu dviejų vertintojų abiejų egzamino dalių įvertinimai skiriasi **2 taškais ir daugiau**, vertinimo komisijos pirmininkas darbą peržiūri dar kartą ir nutaria dėl galutinio įvertinimo. Jei įvertinimas skiriasi mažiau nei 2 taškais, galutiniu laikomas antrasis įvertinimas.
- Vertinimo lapai saugomi kartu su kandidatų darbais.

VISO EGZAMINO REZULTATŲ ĮFORMINIMAS

1. Vertinimo komisijos pirmininkas rašinio įvertinimo pagal kiekvieną aspektą taškus įrašo kandidatų gautų taškų suvestinės blanke, gautame iš NŠA informacinės sistemos NECIS.
2. Vertinimo komisijos pirmininkas užpildytą kandidatų gautų taškų suvestinės blanką perduoda asmeniui, atsakingam (toliau – atsakingas asmuo) už darbą su slaptažodžiu apsaugota informacine sistema NECIS.
3. Atsakingas asmuo suveda rezultatus į informacinę sistemą NECIS ir išspausdina kandidatų gautų taškų suvestinės juodrašį. Vertinimo komisijos pirmininkas patikrina. Atsakingas asmuo, jei reikia, informacinėje sistemoje NECIS ištaiso netikslumus, patvirtina įvestus duomenis ir išspausdina gautų taškų suvestinę, kurią vertinimo komisijos pirmininkas patvirtina savo parašu.
4. Vertinimo komisijos pirmininko parašu patvirtinta kandidatų gautų taškų suvestinė perduodama mokyklos vadovui.

II egzaminio dalis
TEKSTO SUVOKIMAS

ОЦЕНИВАНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТА (30 баллов)

№	Ответы	Нормы оценивания	Баллы
№	Возможные ответы	Нормы оценки	Баллы
1	публицистический	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
2*	Художественный текст трудно переводить	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
3*	трудно перевести игру слов / дословный перевод фразеологизмов может привести к искажению смысла / трудно передать смысл фразеологизмов нет самих объектов и их названий	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x2 =1
4	Да Нет Нет Нет	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x4 =2
5*	Трудно передать иронию Гоголя, его юмор.	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
6	Ревизор	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0
7	И. Тургенев, А. Пушкин, Б. Пастернак. Ф. Достоевский	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x4 = 2
8	Евгений Васильевич Базаров – «Отцы и дети» Родион Романович Раскольников – «Преступление и наказание» Павел Иванович Чичиков – «Мёртвые души» Андрей Николаевич Болконский – «Война и мир»	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5x4=2

№	Возможные ответы	Нормы оценки	Баллы								
9*	<p>Арсенал языка – лексика языка, богатство, многообразие средств изобразительности</p> <p>Считать все подтексты – понять эзопов язык, скрытый смысл изложенного</p> <p>Вникнуть в игру слов – понять иронию, сатиру, сарказм или иной двойной смысл</p> <p>Подлинник – язык оригинала</p>	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x4 = 2								
10	<p>Преамбула – вводная часть текста/ документа; вступление</p> <p>Эпилог – заключение, выходящее за рамки сюжета, послесловие</p> <p>Кульминация – момент наивысшего напряжения в конфликте сюжета</p> <p>Развязка – исход событий, завершение противоречий сюжета</p>	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x4 = 2								
11	<table border="1"> <tr> <td>1)</td> <td>2)</td> <td>3)</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>В</td> <td>Г</td> <td>А</td> <td>Б</td> </tr> </table>	1)	2)	3)	4)	В	Г	А	Б	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x4 = 2
1)	2)	3)	4)								
В	Г	А	Б								
12*	<p>нечаянно – случайно, нехотя, спонтанно</p> <p>своеобразный – удивительный, неординарный, оригинальный</p>	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x2 =1								
13*	<p>чужой (язык) – родной / понятный</p> <p>счастливчик – невезучий / неудачник / бедолага / недотёпа</p>	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x2 =1								
14*	<p>Гоголь исчез буквально / зальёшься неудержимым смехом</p>	<p>Ответ правильный.</p> <p>Ответ неправильный, ответа нет.</p>	1 0								

№	Возможные ответы	Нормы оценки	Баллы								
15*	наиболее европейский (автор) / крупный (автор) / небесспорное (мнение)	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 2 =1								
16	Три / 3	Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет.	1 0								
17*	Байрон – на английском / английский Гёте – на немецком / немецкий Данте – на итальянском / итальянский Гюго – на французском / французский	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 4 = 2								
18	1 – деепричастный оборот 2 – сложноподчинённое предложение 3 – вводное слово 4 – однородные члены предложения	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 4 =2								
19*	Существительное – мыслитель / замысел Глагол – мыслить Причастие – мыслящий / замысливший Деепричастие – мысля / замыслив	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 4 =2								
20	<p>1) Тот, кто спит с собаками, проснётся с блохами. – С кем поведёшься, от того и наберёшься.</p> <p>2) Когда много каменщиков, дом кривой. – У семи нянек дитя без глазу.</p> <p>3) Телёнок не может быть умнее коровы. – Яйца курицу не учат.</p> <p>4) В доме кузнеца ложки деревянные. – Сапожник без сапог.</p> <table border="1"> <tr> <td>1)</td> <td>2)</td> <td>3)</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>Б</td> <td>Г</td> <td>А</td> <td>В</td> </tr> </table>	1)	2)	3)	4)	Б	Г	А	В	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.	0,5 x 4 =2
1)	2)	3)	4)								
Б	Г	А	В								

* Возможны иные варианты ответов.

III egzamino dalis

TEKSTO KŪRIMAS

УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ СОЧИНЕНИЯ (ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТА):

- Ошибки в интерпретации и сочинении проверяющие отмечают на полях ученической работы. Черновик не проверяется.
- Условные знаки: I – орфографическая ошибка, V – пунктуационная, Г – грамматическая, Лекс – лексическая, Р – речевая, Лог – логическая, С – стилистическая, Ф – фактическая.
- Не забудьте подсчитать количество ошибок каждого вида и вписать баллы в табличку на титульном листе работы учащегося в соответствии с данными ниже критериями.

1. ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ (20 баллов)

1.1. ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

Критерии	Описание критериев	Баллы
1.1.1. Понимание темы, её раскрытие	Тема правильно понята, раскрыты все ключевые компоненты темы.	5–4
	Сочинение соответствует теме, но недостаточно хорошо её раскрывает.	3–2
	Тема неточно понята, неудовлетворительно раскрыта.	1
	Сочинение не соответствует теме.	0
1.1.2. Основная мысль сочинения	Основная мысль сочинения ясно сформулирована, логично аргументирована. Демонстрируется умение логично рассуждать, приводить уместные аргументы, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания и повествования.	6–5
	Основная мысль сочинения ясна, однако не все положения достаточно аргументированы. Иногда нарушена логика рассуждения / допущены ошибки в обобщении / в формулировании выводов.	4–3
	Основная мысль сочинения угадывается, большинство аргументов неуместны или ошибочны. / Сочинение представляет собой пересказ сюжета произведения или содержания критической статьи.	2–1
	Основная мысль сочинения не выражена, не демонстрируется умение рассуждать.	0
1.1.3. Оценка, самовыражение	Позиция и отношение автора сочинения к излагаемому ясны, достаточно аргументированы.	3–2
	Позиция автора сочинения не всегда ясна или непоследовательна.	1
	Позиция автора сочинения не ясна / не выражена.	0
1.1.4. Компетенция в области теории литературы	Демонстрируется умение анализировать систему образов / художественные особенности / язык произведения, эрудиция / умение выйти на литературный / культурный / исторический контекст эпохи. Уместно используются цитаты / ссылки на текст, литературоведческая терминология.	6–5

Критерии	Описание критериев	Баллы
	Представлены не всегда верные наблюдения над художественными особенностями анализируемого произведения, допущено несколько ошибок в использовании литературоведческой терминологии / цитаты или ссылки на текст используются недостаточно или не всегда уместно.	4–3
	Демонстрируется удовлетворительное знание текста произведения, не более 3-х фактических ошибок. Не упоминается культурно-исторический контекст.	2–1
	Знание текста произведения / творчества писателя / контекста эпохи не использовано. / Более 3-х фактических ошибок.	0

Внимание:

1. Если сочинение написано на другую тему, а не на указанную, то вся письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.
2. Если работа составляет менее 150 слов, то письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.

1.2. ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Критерии	Описание критериев	Баллы
1.2.1. Понимание тем, проблем, смысла анализируемого текста	Темы / проблемы, смысл анализируемого текста раскрыты верно и полно. Демонстрируется умение выделить главные мысли текста.	4–3
	Темы / проблемы, смысл анализируемого текста определены не совсем точно.	2–1
	Темы / проблемы, смысл анализируемого текста не раскрыты.	0
1.2.2. Логика рассуждения	Демонстрируется умение логично и последовательно развивать мысль, строить рассуждение, приводя уместные аргументы, цитаты, обобщать / делать выводы.	6–5
	Демонстрируется умение рассуждать, однако иногда главная мысль теряется / некоторые аргументы малоубедительны / цитаты не всегда соответствуют положениям рассуждения.	4–3
	Присутствуют элементы рассуждения, но они носят случайный характер, не всегда аргументированы / цитаты не соответствуют положениям рассуждения.	2–1
	Нет логики в рассуждениях.	0
1.2.3. Оценка, самовыражение	Позиция и отношение автора интерпретации к излагаемому ясны, достаточно аргументированы.	3–2
	Позиция автора интерпретации не всегда ясна или непоследовательна.	1
	Позиция автора интерпретации не ясна / не выражена.	0
1.2.4. Компетенция в области теории литературы	Демонстрируется умение анализировать систему образов / художественные особенности / язык произведения, эрудиция / умение выйти на литературный / культурный / исторический контекст эпохи, тематический контекст ¹ . Уместно используются цитаты, ссылки на текст, литературоведческая терминология.	7–6
	Демонстрируется умение анализировать систему образов /	5–4

¹ Умение связать данное произведение с другими произведениями близкой тематики.

	структуру / язык / художественные особенности текста, однако анализ не всегда верно соотнесен со смыслом текста. 2–3 ошибки в использовании литературоведческой терминологии. Неуместно / недостаточно используются цитаты.	
	Представлен частичный анализ текста, не соотнесенный со смыслом произведения. Доминирует пересказ текста. Более 3-х недочетов в использовании литературоведческой терминологии. Отсутствие / неуместное использование цитат.	3–2–1
	О системе образов / языке / художественных особенностях текста не говорится. Отсутствие цитат.	0

2. ОЦЕНИВАНИЕ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА (4 балла)

Критерии	Описание критериев	Баллы
2.1. Композиция текста	Наличествуяют все 3 структурные части (вступление, основная часть, заключение), они связаны между собой, выдержаны их пропорции.	1
	Отсутствуют те или иные структурные части или очевидно нарушены их пропорции.	0
2.2. Связность текста и абзацев	Текст отличается смысловой законченностью и единством, нет неоправданных повторов, отклонений от темы. Абзацы связаны в единый текст и между собой; все предложения каждого абзаца подчинены развитию главной мысли данного абзаца.	3
	В тексте нарушается смысловое единство, есть неоправданные повторы, абзацы не всегда связаны между собой, есть отклонения от темы.	2–1
	В тексте отсутствует смысловое единство, абзацы не связаны между собой.	0

3. ОЦЕНИВАНИЕ СТИЛЯ (4 балла)

Критерии	Описание критериев	Баллы
3.1. Стиль речи	Стиль речи соответствует ситуации письменной речи. Текст отличается стилистическим единством. Демонстрируется лексическое богатство языка и умение пользоваться изобразительными средствами (эпитетами и др.). Синтаксические конструкции отличаются разнообразием. Выдерживается видо-временная соотнесённость форм глагола.	4
	Стиль речи соответствует ситуации письменной речи. Наблюдается некоторое нарушение стилистического единства текста, сказывающееся на восприятии текста читателем. Лексика, синтаксические конструкции не отличаются разнообразием, не всегда выдерживается видо-временная соотнесённость форм глагола.	3–2
	Очевидно нарушение стилистического единства. Лексика, синтаксические конструкции однотипные, не выдерживается видо-временная соотнесённость форм глагола.	1

	Очевидны отсутствие стилистического единства, бедность языка и примитивность синтаксических конструкций.	0
--	--	---

4. НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ (12 баллов)

1. Грамматические и лексические ошибки	Баллы	2. Орфографические ошибки	Баллы	3. Пунктуация	Баллы
0–2	6				
3–5	5				
6–8	4				
9–11	3	0–2	3	0–2	3
12–14	2	3–5	2	3–5	2
15–17	1	6–8	1	6–8	1
более 17	0	более 8	0	более 8	0

Внимание:

1. Повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки засчитываются за одну типическую ошибку.
2. Недосток одной или двух запятых, обособляющих с двух сторон одну конструкцию, считаются как одна пунктуационная ошибка.
3. Если в тексте неоднократно повторяются графические недостатки, напр., неверное написание букв, нехватка знака (например, над й нет птички), это засчитывается за одну орфографическую ошибку.
5. Если объём работы менее 250 слов, за каждые недостающие 20 слов отнимается по 1 баллу за грамотность. Если объём работы менее 150 слов, то письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.

Количество недостающих слов	Количество отнимаемых баллов
1–20	1
21–40	2
41–60	3
61–80	4
81–100	5
более 100	Работа оценивается в 0 баллов