

2023–2024 MOKSLO METŲ PAGRINDINĖS SESIJOS GIMTOSIOS KALBOS (RUSŲ) MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO (II, III DALIŲ) KANDIDATŲ DARBŲ VERTINIMO INSTRUKCIJA

NURODYMAI VERTINIMO KOMISIJAI

- Vertinimo komisijos darbą organizuoja vertinimo komisijos pirmininkas. Kiekvieną kandidato darbą vertina **ne mažiau kaip 2 vertintojai** vadovaudamiesi šia vertinimo instrukcija.
- Vertintojai ir vyr. vertintojai neskleidžia ir nekomentuoja informacijos, susijusios su vertinimu ir kandidatų darbų turiniu.
- Kiekvienam vertintojui pateikiama vertinimo instrukcija ir 2024 m. rašinio vertinimo lapai RuG-MBE (skelbiami informacinėje sistemoje NECIS). 2024 m. rašinio vertinimo lapas (RuG-MBE) yra skirtas vienam kandidato darbo įvertinimui įrašyti.
- Teksto suvokimo užduotis vertinama pagal vertinimo instrukciją. Jeigu atsakymas, vertinimo komisijos nuomone, yra teisingas arba iš dalies teisingas, bet formuluojamas kitais žodžiais, negu pateikta vertinimo instrukcijoje, skiriamas vertinimo instrukcijoje numatytas taškų skaičius. Neapvalintus taškus, skiriamus už teksto suvokimo dalį vertinimo komisijos pirmininkas įrašo lentelėje (7 psl.), suskaičiuoja taškų sumą, suapvalina ir ją užrašo sąsiuvinio viršelyje esančioje lentelėje.
- Vertinant teksto kūrimo užduotį pagal III kriterijų (Stiliaus vertinimas) ir IV kriterijų (Raštingumo vertinimas) kandidato darbas vertinamas tik iki minimalios rašinio žodžių ribos (250 žodžių).
- Turinio, kalbos taisyklingumo bei teksto raiškos ir formaliojo vientisumo trūkumus, visas rašybos, skyrybos, gramatikos ar žodyno **klaidas vertintojai žymi** sutartiniais ženklais **tik** kandidato darbo **paraštėse**. Juodraštis netikrinamas. Vertintojai rašo kandidato darbe **skirtingų spalvų rašikliais**.
- Patikrinęs darbą, vertintojas suskaičiuoja kiekvienos rūšies klaidas ir pagal šioje instrukcijoje pateiktas vertinimo lenteles nusprendžia, kiek taškų galima skirti už vieną ar kitą vertinimo aspektą. Šiuos taškus įrašo vertinimo lape, suskaičiuoja taškų sumą ir pasirašo. Vertinimo lape vertintojas taip pat turi pažymėti laukelio „Vertinimas“ atitinkamą skiltį (1, 2 ar 3), kuri parodo, kelintą kartą vertinamas darbas.
- Jeigu dviejų vertintojų abiejų egzamino dalių įvertinimai skiriasi **2 taškais ir daugiau**, vertinimo komisijos pirmininkas darbą peržiūri dar kartą ir nutaria dėl galutinio įvertinimo. Jei įvertinimas skiriasi mažiau nei 2 taškais, galutiniu laikomas antrasis įvertinimas.
- Vertinimo lapai saugomi kartu su kandidatų darbais.

VISO EGZAMINO REZULTATŲ ĮFORMINIMAS

1. Vertinimo komisijos pirmininkas rašinio įvertinimo pagal kiekvieną aspektą taškus įrašo kandidatų gautų taškų suvestinės blanke, gautame iš NŠA informacinės sistemos NECIS.
2. Vertinimo komisijos pirmininkas užpildytą kandidatų gautų taškų suvestinės blanką perduoda asmeniui, atsakingam (toliau – atsakingas asmuo) už darbą su slaptažodžiu apsaugota informacine sistema NECIS.
3. Atsakingas asmuo suveda rezultatus į informacinę sistemą NECIS ir išspausdina kandidatų gautų taškų suvestinės juodrašį. Vertinimo komisijos pirmininkas patikrina. Atsakingas asmuo, jei reikia, informacinėje sistemoje NECIS ištaiso netikslumus, patvirtina įvestus duomenis ir išspausdina gautų taškų suvestinę, kurią vertinimo komisijos pirmininkas patvirtina savo parašu.
4. Vertinimo komisijos pirmininko parašu patvirtinta kandidatų gautų taškų suvestinė perduodama mokyklos vadovui.

II egzamino dalis
TEKSTO SUVOKIMAS

ОЦЕНИВАНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТЕСТА (30 баллов)

| № | Ответы | Нормы оценивания | Баллы |
|----|--|--|----------------|
| 1 | публицистический | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 |
| 2* | Творчество писателя объясняет все основные заповеди христианства. / Писатель показывает роль христианской морали в жизни человека | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 |
| 3 | «Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богатому попасть в рай». | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 |
| 4* | любви безбожие/атеизм/неверие православия веру/религию | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x4 =2 |
| 5* | Богочеловек Человек / человек, временами слабый, даже жалкий, но великий своим духом и всепобеждающей добротой / человек, временами слабый, даже жалкий | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x2 =1 |
| 6* | Зло помогает увидеть добро и отличить его / зло оттеняет добро | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 |
| 7 | Да Да Нет Нет Да Да | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x 6 = 3 |
| 8 | «Преступление и наказание» | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 |
| 9* | Н. Гоголь – «Вий»/ «Тарас Бульба» /«Вечера на хуторе близ Диканьки»/ «Ревизор» / «Мёртвые души» Л. Толстой – «Война и мир» / «Анна Каренина»/ «Воскресение» И. Тургенев– «Отцы и дети», «Записки охотника» /«Стихотворения в прозе» Л. Андреев – «Иуда Искариот» / «Жизнь человека» И. Бунин – «Господин из Сан-Франциско»/ «Тёмные аллеи» | За каждый правильный ответ по 1 баллу. | 5x1=5 |

| № | Ответы | Нормы оценивания | Баллы | | | | | | | | |
|-----|---|--|---------------|----|----|---|---|---|---|--|---------|
| 10 | <table border="1"> <tr> <td>1)</td> <td>2)</td> <td>3)</td> <td>4)</td> </tr> <tr> <td>Г</td> <td>В</td> <td>А</td> <td>Б</td> </tr> </table> | 1) | 2) | 3) | 4) | Г | В | А | Б | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5x4=2 |
| 1) | 2) | 3) | 4) | | | | | | | | |
| Г | В | А | Б | | | | | | | | |
| 11 | Скатываются в пучину греха / скатываются в пучину душевной пустоты | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 | | | | | | | | |
| 12* | евангельский (сюжет) / апостольское (окружение) / спорный (образ) / всепобеждающая (доброта) | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x2 =1 | | | | | | | | |
| 13* | знаменитый / популярный гуманность / человеколюбие | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x2 =1 | | | | | | | | |
| 14* | вразнобой / спонтанно / хаотично сильный / могущественный | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x2 =1 | | | | | | | | |
| 15* | 1 – суеверие / доверие / верноподданный 2 – верный / самоуверенный 3 – верить / доверить 4 – верящий / веривший / уверенный | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x4 = 2 | | | | | | | | |
| 16* | всепобеждающей многократно | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x2 = 1 | | | | | | | | |
| 17 | 1 – сложносочинённое предложение 2 – сложноподчинённое предложение 3 – деепричастный оборот 4 – прямая речь | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x 4 =2 | | | | | | | | |
| 18 | Можно ли автору подобных строк предъявлять хоть какие-нибудь обвинения? | Ответ правильный. Ответ неправильный, ответа нет. | 1 0 | | | | | | | | |
| 19* | Все под Богом ходим. На Бога надейся, а сам не плошай. Бог не выдаст, свинья не съест. Кто рано встаёт, тому Бог даёт. Даст Бог день, даст и пищу. Дай мне Боже, что вам негоже. | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x2 = 1 | | | | | | | | |
| 20 | Булгаков Достоевский | За каждый правильный ответ по 0,5 балла. | 0,5 x 2 =1 | | | | | | | | |

* Возможны иные варианты ответов.

III egzamino dalis

TEKSTO KŪRIMAS

УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕРКЕ СОЧИНЕНИЯ (ИНТЕРПРЕТАЦИИ ТЕКСТА):

- Ошибки в интерпретации и сочинении проверяющие отмечают на полях ученической работы. Черновик не проверяется.
- Условные знаки: I – орфографическая ошибка, V – пунктуационная, Г – грамматическая, Лекс – лексическая, Р – речевая, Лог – логическая, С – стилистическая, Ф – фактическая.
- Не забудьте подсчитать количество ошибок каждого вида и вписать баллы в табличку на титульном листе работы учащегося в соответствии с данными ниже критериями.

1. ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ (20 баллов)

1.1. ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

| Критерии | Описание критериев | Баллы |
|---|---|-------|
| 1.1.1. Понимание темы, её раскрытие | Тема правильно понята, раскрыты все ключевые компоненты темы. | 5–4 |
| | Сочинение соответствует теме, но недостаточно хорошо её раскрывает. | 3–2 |
| | Тема неточно понята, неудовлетворительно раскрыта. | 1 |
| | Сочинение не соответствует теме. | 0 |
| 1.1.2. Основная мысль сочинения | Основная мысль сочинения ясно сформулирована, логично аргументирована. Демонстрируется умение логично рассуждать, приводить уместные аргументы, обобщать / делать выводы, сочетать рассуждение с элементами описания и повествования. | 6–5 |
| | Основная мысль сочинения ясна, однако не все положения достаточно аргументированы. Иногда нарушена логика рассуждения / допущены ошибки в обобщении / в формулировании выводов. | 4–3 |
| | Основная мысль сочинения угадывается, большинство аргументов неуместны или ошибочны. / Сочинение представляет собой пересказ сюжета произведения или содержания критической статьи. | 2–1 |
| | Основная мысль сочинения не выражена, не демонстрируется умение рассуждать. | 0 |
| 1.1.3. Оценка, самовыражение | Позиция и отношение автора сочинения к излагаемому ясны, достаточно аргументированы. | 3–2 |
| | Позиция автора сочинения не всегда ясна или непоследовательна. | 1 |
| | Позиция автора сочинения не ясна / не выражена. | 0 |
| 1.1.4. Компетенция в области теории литературы | Демонстрируется умение анализировать систему образов / художественные особенности / язык произведения, эрудиция / умение выйти на литературный / культурный / исторический контекст эпохи. Уместно используются цитаты / ссылки на текст, литературоведческая терминология. | 6–5 |

| Критерии | Описание критериев | Баллы |
|----------|--|-------|
| | Представлены не всегда верные наблюдения над художественными особенностями анализируемого произведения, допущено несколько ошибок в использовании литературоведческой терминологии / цитаты или ссылки на текст используются недостаточно или не всегда уместно. | 4–3 |
| | Демонстрируется удовлетворительное знание текста произведения, не более 3-х фактических ошибок. Не упоминается культурно-исторический контекст. | 2–1 |
| | Знание текста произведения / творчества писателя / контекста эпохи не использовано. / Более 3-х фактических ошибок. | 0 |

Внимание:

1. Если сочинение написано на другую тему, а не на указанную, то вся письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.
2. Если работа составляет менее 150 слов, то письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.

1.2. ОЦЕНИВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

| Критерии | Описание критериев | Баллы |
|--|---|-------|
| 1.2.1. Понимание тем, проблем, смысла анализируемого текста | Темы / проблемы, смысл анализируемого текста раскрыты верно и полно. Демонстрируется умение выделить главные мысли текста. | 4–3 |
| | Темы / проблемы, смысл анализируемого текста определены не совсем точно. | 2–1 |
| | Темы / проблемы, смысл анализируемого текста не раскрыты. | 0 |
| 1.2.2. Логика рассуждения | Демонстрируется умение логично и последовательно развивать мысль, строить рассуждение, приводя уместные аргументы, цитаты, обобщать / делать выводы. | 6–5 |
| | Демонстрируется умение рассуждать, однако иногда главная мысль теряется / некоторые аргументы малоубедительны / цитаты не всегда соответствуют положениям рассуждения. | 4–3 |
| | Присутствуют элементы рассуждения, но они носят случайный характер, не всегда аргументированы / цитаты не соответствуют положениям рассуждения. | 2–1 |
| | Нет логики в рассуждениях. | 0 |
| 1.2.3. Оценка, самовыражение | Позиция и отношение автора интерпретации к излагаемому ясны, достаточно аргументированы. | 3–2 |
| | Позиция автора интерпретации не всегда ясна или непоследовательна. | 1 |
| | Позиция автора интерпретации не ясна / не выражена. | 0 |
| 1.2.4. Компетенция в области теории литературы | Демонстрируется умение анализировать систему образов / художественные особенности / язык произведения, эрудиция / умение выйти на литературный / культурный / исторический контекст эпохи, тематический контекст ¹ . Уместно используются цитаты, ссылки на текст, литературоведческая терминология. | 7–6 |
| | Демонстрируется умение анализировать систему образов / | 5–4 |

¹ Умение связать данное произведение с другими произведениями близкой тематики.

| | | |
|--|--|-------|
| | структуру / язык / художественные особенности текста, однако анализ не всегда верно соотнесен со смыслом текста. 2–3 ошибки в использовании литературоведческой терминологии. Неуместно / недостаточно используются цитаты. | |
| | Представлен частичный анализ текста, не соотнесенный со смыслом произведения. Доминирует пересказ текста. Более 3-х недочетов в использовании литературоведческой терминологии. Отсутствие / неуместное использование цитат. | 3–2–1 |
| | О системе образов / языке / художественных особенностях текста не говорится. Отсутствие цитат. | 0 |

2. ОЦЕНИВАНИЕ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА (4 балла)

| Критерии | Описание критериев | Баллы |
|------------------------------------|---|-------|
| 2.1. Композиция текста | Наличествуяют все 3 структурные части (вступление, основная часть, заключение), они связаны между собой, выдержаны их пропорции. | 1 |
| | Отсутствуют те или иные структурные части или очевидно нарушены их пропорции. | 0 |
| 2.2. Связность текста и абзацев | Текст отличается смысловой законченностью и единством, нет неоправданных повторов, отклонений от темы. Абзацы связаны в единый текст и между собой; все предложения каждого абзаца подчинены развитию главной мысли данного абзаца. | 3 |
| | В тексте нарушается смысловое единство, есть неоправданные повторы, абзацы не всегда связаны между собой, есть отклонения от темы. | 2–1 |
| | В тексте отсутствует смысловое единство, абзацы не связаны между собой. | 0 |

3. ОЦЕНИВАНИЕ СТИЛЯ (4 балла)

| Критерии | Описание критериев | Баллы |
|--------------------|---|-------|
| 3.1. Стиль речи | Стиль речи соответствует ситуации письменной речи. Текст отличается стилистическим единством. Демонстрируется лексическое богатство языка и умение пользоваться изобразительными средствами (эпитетами и др.). Синтаксические конструкции отличаются разнообразием. Выдерживается видо-временная соотнесённость форм глагола. | 4 |
| | Стиль речи соответствует ситуации письменной речи. Наблюдается некоторое нарушение стилистического единства текста, сказывающееся на восприятии текста читателем. Лексика, синтаксические конструкции не отличаются разнообразием, не всегда выдерживается видо-временная соотнесённость форм глагола. | 3–2 |
| | Очевидно нарушение стилистического единства. Лексика, синтаксические конструкции однотипные, не выдерживается видо-временная соотнесённость форм глагола. | 1 |

| | | |
|--|--|---|
| | Очевидны отсутствие стилистического единства, бедность языка и примитивность синтаксических конструкций. | 0 |
|--|--|---|

4. НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ГРАМОТНОСТИ (12 баллов)

| 1. Грамматические и лексические ошибки | Баллы | 2. Орфографические ошибки | Баллы | 3. Пунктуация | Баллы |
|--|-------|---------------------------|-------|---------------|-------|
| 0–2 | 6 | | | | |
| 3–5 | 5 | | | | |
| 6–8 | 4 | | | | |
| 9–11 | 3 | 0–2 | 3 | 0–2 | 3 |
| 12–14 | 2 | 3–5 | 2 | 3–5 | 2 |
| 15–17 | 1 | 6–8 | 1 | 6–8 | 1 |
| более 17 | 0 | более 8 | 0 | более 8 | 0 |

Внимание:

1. Повторяющиеся лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки засчитываются за одну типическую ошибку.
2. Недосток одной или двух запятых, обособляющих с двух сторон одну конструкцию, считаются как одна пунктуационная ошибка.
3. Если в тексте неоднократно повторяются графические недостатки, напр., неверное написание букв, нехватка знака (например, над й нет птички), это засчитывается за одну орфографическую ошибку.
5. Если объём работы менее 250 слов, за каждые недостающие 20 слов отнимается по 1 баллу за грамотность. Если объём работы менее 150 слов, то письменная часть (III часть экзамена) оценивается в 0 баллов.

| Количество недостающих слов | Количество отнимаемых баллов |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1–20 | 1 |
| 21–40 | 2 |
| 41–60 | 3 |
| 61–80 | 4 |
| 81–100 | 5 |
| более 100 | Работа оценивается в 0 баллов |