

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TRAKŲ R. PALUKNIO „MEDEINOS“ GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-11-04 Nr. A-112

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2022 m. rugsėjo 30 d.

Išorinio vertinimo tikslas – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Trakų r. Paluknio „Medeinos“ gimnazijos pakartotinis rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Trakų r. Paluknio „Medeinos“ gimnazijos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2018 m. vykusių visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021 m. ir 2022 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, 2021 m., 2022 m. Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, 2021 m., 2022 m. Pagrindinio ugdymo pasiekimų (toliau – PUPP) rezultatai, Švietimo valdymo informacinės sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija. Nagrinėti ir vertinti gimnazijos pateikti dokumentai: „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planas (toliau – KK MVTP) 2020–2022 m., 2020–2021 m. m. veiklos tarpinė ir 2020–2022 m. galutinė gimnazijos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2020–2021 ir 2021–2022 m. m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos, direktoriaus 2020, 2021 m. metinės veiklos ataskaitos, 2021 ir 2022 metų veiklos ir 2021–2023 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais pokalbių metu surinkta informacija, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, mokinių pasiekimų gerinimo planai (toliau – MPG), Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos nutarimai.

Vertindami gimnazijos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, tinkamai, paveikiai, lanksčiai, potencialiai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti gimnazijoje,
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, nesistemiškai (2 lygis) – veikla gimnazijoje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu. Vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visas rekomendacijas veiklai patobulinti gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

Gimnazijos bendruomenei verta padėkoti už atsakingą projekto „Kokybės krepšelis“ įgyvendinimą. Vertintojai dėkoja gimnazijos vadovams, mokytojams ir visai bendruomenei už konstruktyvų bendradarbiavimą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Trakų r. Paluknio „Medeinos“ gimnazijoje (toliau – gimnazija) vykdomos programos – ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio, neformaliojo švietimo, pritaikytos ir individualizuotos. Mokymo kalba – lietuvių kalba. Gimnazijoje 2022 m. rugsėjo 1 d. mokėsi 152 mokiniai, 2021 m. 160 mokinių (specialiųjų ugdymo(si) poreikių 21), 2020 m. – 150 mokinių (19 specialiųjų ugdymo(si) poreikių). Gimnazija naudojasi bendru pastatu su Paluknio Longino Komolovskio gimnazija, kartu organizuojamas vidurinio ugdymo bendrųjų programų įgyvendinimas. Gimnazijoje mokosi vaikai iš VŠĮ „Šv. Jono vaikai“ (bendruomeniniai vaikų globos namai), su kuria sprendžiant mokinių ugdymosi problemas glaudžiai bendradarbiauja gimnazijos bendruomenė.

Dalyvauti „Kokybės krepšelio“ projekte (Nr. 09.2.1-ESFA-V-719-01-0001), finansuojamame Europos socialinio fondo lėšomis, gimnazija pradėjo 2020 metų spalio mėnesį, mokyklos tobulinimo planą baigė įgyvendinti 2022 m. birželio mėn. Gimnazija sėkmingai įveikė pandemijos iššūkius. Projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu vyko seminarai-praktikumai, kur mokytojai tobulino gebėjimus organizuoti kolegialų grįžtamąjį ryšį, stebėjo kolegų pamokas, jas analizavo. Informacinių technologijų konsultantas konsultavo mokytojus ir mokinius kaip dirbti virtualia mokymosi aplinka Office 365. Pagerintos sąlygos šiuolaikinės pamokos organizavimui, modernizuojant informacinių technologijų kabinetą ir biblioteką: įsigyta interaktyvi lenta, daugiafunkcinis kopijavimo-spausdinimo aparatas, kompiuteriai, projektoriai, *Eduka* licencijos, atnaujintas bibliotekos fondas. Mokytojai 4–8 kl. mokiniams teikė konsultacijas, organizavo išvykas, konkursus.

Išorinis visuminis vertinimas gimnazijoje vyko 2018 m., kurio metu nustatyti tobulintini aspektai: *Pažangos pastovumas; Pamatuojamo pamokos uždavinio formulavimas; Tikėjimas mokinio galiomis; Diferencijavimas, suasmeninimas, individualizavimas; Vertinimas ugdymui.* Į šiuos aspektus atsižvelgta rengiant projekto „Kokybės krepšelis“ mokyklos veiklos tobulinimo planą bei vertinant mokyklos pažangą.

Gimnazijos išsikeltas projekto „Kokybės krepšelis“ tobulinimo tikslas 2020–2022 m. m. – *Siekti aukštesnių 5–8 klasių mokinių lietuvių kalbos ir matematikos mokymosi pasiekimų.* Tikslui įgyvendinti numatyti du uždaviniai: *Tobulinti pamokos organizavimą; Plėsti mokinių mokymosi įvairovę.* Tai tikslingai atliepia vertinimo išvadas.

Gimnazijoje kiekvienais metais vyksta veiklos kokybės įsivertinimas (toliau – VKĮ), kurį atlieka įsivertinimo grupė, bendruomenė įsitraukia vangiai. Išrenkamas konkretus tikslas, kuris siejamas su gimnazijos planavimo dokumentais. Atliekamos mokytojų, mokinių ir tėvų apklausos (iki 2022 m. naudojant IQES online, 2022 m. ugdymo kokybės srities tyrimą atliko pagal e.mokykla.lt klausimynus). Siekiant didesnio tėvų aktyvumo dalyvaujant apklausose, tėvai pildo atspausdintus klausimynus, įsivertinimo grupė rankiniu būdu suveda atsakymus (80 proc. tėvų atsako į klausimus). VKĮ grupė analizuoja anketų duomenis, daro išvadas, teikia duomenis Švietimo pažangos ataskaitai. Ataskaita ir išvados aptariamoms Mokytojų taryboje, Mokyklos taryboje, Metodinėje taryboje. 2022 m. veiklos plane pateiktos veiklos kokybės įsivertinimo išvados ir rekomendacijos, atlikta SSGG analizė. Į(si)vertinant 2021 m. veiklą rekomenduota: *Sistemiškai analizuoti mokinių ugdymosi poreikius; Į tyrimų, diagnostinio vertinimo rezultatus atsižvelgti planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą (dalykų ir neformaliojo ugdymo veiklų pasiūlą, mokymosi veiklų diferencijavimą ir (ar) individualizavimą).* Sudarant 2022 m. veiklos planą į šias rekomendacijas atsižvelgta pasirenkant tobulinimo sritį – Poreikių pažinimas. 2022 metų tikslas – ugdymo kokybės tobulinimas: individualizuojant ugdymą; formuojant visapusiškai sveiką ir suvokiančią savo tautinį tapatumą asmenybę. Išanalizavus gimnazijos 2021 m. veiklų ir pasiektų rezultatų analizę, suplanuotas veiklas 2022 m., vertintojai daro išvadą, kad įsivertinimo duomenys nepakankamai

naudojami įvairiais lygmenimis, siekiant geresnės ugdymo kokybės. Planuojant gimnazijos veiklas neaiškūs laukiami rezultatai (pvz., nuolatinė asmeninė pažanga užtikrins ugdymo kokybę, jo diferencijavimą ir individualizavimą), neaiškios veiklos ir priemonės. Jei gimnazijos bendruomenė, rengdama veiklos planą, numatytų aiškias veiklas, siektinus rezultatus, atsakingus asmeninis, įgyvendinimo terminus, tai visai bendruomenei taptų aiškiau, kaip visiems kartu atsakingai siekti išsikeltų tikslų. Veiklos kokybės įsivertinimo procesas – tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.

Siekdama pažangos, gimnazijos pedagoginė bendruomenė susitelkė, daug tarėsi, kartu mokėsi, sudaryta projekto vykdymo darbo grupė (7 nariai). Gimnazijai buvo skirta konsultantė, kuri padėjo rengti tobulinimo planą, numatyti veiklas, kriterijus, dalinosi išvalgomis apie įgyvendintų veiklų sėkmę, pasiektus rezultatus, konsultavo rašant tobulinimo plano įgyvendinimo tarpinę ir galutinę ataskaitas. Gimnazijos tobulinimo plano galutinėje ataskaitoje 2020–2022 m. teigiama, jog įgyvendinant KK planą didžiausios sėkmės – *Pagerėjo 5–8 kl. lietuvių kalbos ir matematikos mokymasis: nors matematikos mokymosi vidurkiai nepakito, padaugėjo mokinių, dalyko besimokančių pagrindiniu ir aukštesniu lygiu; SUP mokinių NMPP lietuvių kalbos ir matematikos įvertinimai pasiekė aukštesnį lygį; išaugo mokinių aktyvumas ir noras dalyvauti įvairiose veiklose; Gimnazijos mokytojų kolektyvas turėjo galimybę pasitikrinti ir pagilinti gebėjimus organizuoti ir vesti šiuolaikines pamokas, bendrauti ir bendradarbiauti. Karantinas, nuotolinis mokymasis, kainų augimas, naujų mokinių integravimas į ugdymą ir socializacija (pvz., gimnazija integruoja VŠĮ “Šv. Jono vaikai” globotinius), dalies mokinių tėvų abejingumas mokyklos gyvenimui – gimnazijos nurodyta kaip didžiausios problemos. Iš 13 kiekybinių rodiklių visi pasiekti, vienas iš jų viršytas. Iš 14 kokybinių rodiklių, 8 viršyti ir 6 rodikliai nepasiekti, t. y. nepasiekti aukštesni planuoti mokinių metiniai matematikos ir lietuvių kalbos pasiekimai 5–8 kl. Pokalbiuose mokytojai džiaugėsi, kad jie išlaisvėjo, stebi vieni kitų pamokas (stebėta 30 lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pamokų), vyko penkių mokytojų refleksijos metodinėse grupėse, parengti pamokų planai (sukurtas pamokų planų bankas), metodinės dienos metu 8 mokytojai dalinosi gerąja patirtimi.*

Gimnazija naudojasi elektroniniu „Mano dienynu“, nuotolinio darbo ir mokymosi platforma „Microsoft Teams“, turi interneto svetainę (<https://www.medeina.trakai.lm.lt/>), „Facebook“ profilį (<https://www.facebook.com/MedeinaTraku/?fref=ts>), todėl aktualią informaciją greitai pateikia bendruomenei. Apie tai, kad gimnazija dalyvauja projekte „Kokybės krepšelis“, skelbiama mokyklos interneto svetainėje.

Vertinimo metu stebėta projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų dermė su mokyklos vadovo metinėmis užduotimis. 2021 m. direktoriui skirtos trys veiklos užduotys: *Organizuoti mokiniams, patyrusiems sunkumų dėl nuotolinio ugdymo praradimų kompensavimo pagalbą; Tęsti pamokos kokybės gerinimą panaudojant kolegialų grįžtamąjį ryšį pagal projektą „Kokybės krepšelis“; Pasirengti ugdymo proceso organizavimui nuotoliniu būdu ir įteisinti nuotolinį ugdymą gimnazijos nuostatuose.* 2022 m. direktoriui skirtos trys metinės užduotys: *Tęsti pamokos kokybės gerinimo kontrolę pagal projektą „Kokybės krepšelis“; Organizuoti ir užtikrinti nuotolio ir hibridinio ugdymo kokybę ir jo taikymą esant poreikiui; Telkti mokytojus ir pasirengti atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimui gimnazijoje.* 2020 ir 2021 m. vadovo užduočių įvykdymas įvertintas labai gerai. Vertintojai akcentuoja, kad gimnazijos vadovo metinės veiklos užduotys ugdymo įstaigai aktualios ir tinkamos siekiant mokyklos pažangos.

II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Trakų r. Paluknio „Medeinos“ gimnazijoje „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu pažanga padaryta visose srityse: 1. „Rezultatai“, 2. „Pagalba mokiniui“, 3. „Ugdymo(si) procesas“.

Įgyvendindama KK MVTP septynių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. atitinka anksčiau priskirtą 2 ir 3 lygį. Iš tuo pačiu lygiu įvertintų rodiklių pažanga nustatyta: 1.1. „Asmenybės tapsmas“ (3 lygis), 1.2. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“ (2 lygis), 2.1. „Orientavimasis į

mokinio asmenybės tapsmą“ (2 lygis), 2.2. „Orientavimasis į mokinio poreikius“ (3 lygis), 2.3. „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ (2 lygis), 3.1. „Ugdymosi planavimas“ (2 lygis), 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“ (3 lygis).

Trijų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas nepakito ir pažanga nenustatyta, tai: 3.2. „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ (3 lygis), 3.4. „Mokymasis“ (3 lygis) ir 3.5. „(Įsi)vertinimas ugdymui“ (2 lygis).

Vertintojai konstatuoja, kad gimnazija projekto lėšomis praturtino, modernizavo aplinkas – gimnazija tapo patrauklesnė, sudarytos sąlygos šiuolaikiam ugdymui, pagerintos mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės, organizuojant ugdymą(si) naudojamos šiuolaikinės priemonės, virtualios aplinkos. Gimnazijoje akivaizdžiai siekiama, jog kuo daugiau mokinių pasiektų pagrindinių ir aukštesnųjų pasiekimų lygmenis, priimami sprendimai, kurie skatina mokinių savivaldų mokymąsi, atsakomybę už savo pačių mokymosi rezultatus. Įgytos mokytojų kompetencijos mokymuose, praktinėse veiklose sudaro realias galimybes tobulinti pamokos kokybę, siekiant optimalios mokinių pažangos kiekviename pamokoje. Gimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką ir tai lėmė dalies mokinių pasiekimų ir pažangos pagerėjimą. Pasigendama į(si)vertinimo būdų ir formų įvairovės, stokojama rezultatų analizės ir aptarimo su mokiniais, tikslingo vertinimo metu surinktos informacijos naudojimo tolimesnės veiklos planavimui, todėl gimnazijai teikiamos rekomendacijos 3.5. rodiklio „(Įsi)vertinimas ugdymui“ tobulinimui.

GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Gimnazijoje lanksčiai atsižvelgiama į mokinių asmenines galias, daugelis mokinių žino savo gabumus, nuolat analizuoja ir įsivertina savo daromą pažangą, yra sveiki, ambicingi, atkaklūs ir geranoriški, geba bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas, konstruktyviai sprendžia konfliktus, problemas, yra atsparūs neigiamoms įtakoms:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniai bendrauja, bendradarbiauja įvairių renginių, edukacinių programų, pamokų metu. 2021 m. IQES online apklausos duomenimis, teiginiui „Mokykloje esame skatinami bendradarbiauti“ pritaria 89 proc. mokinių, teiginiui „Mokinius pamokose skatinu bendradarbiauti“ pritaria 94 proc. mokytojų, teiginiui „Mokykloje mano vaikas yra skatinamas bendradarbiauti“ pritaria 88 proc. tėvų; • pandemijos laikotarpiu mokiniai mokėsi nuotoliu. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 90 proc. mokinių geba naudotis virtualia mokymosi aplinka Office 365, tai atsiskleidė pagerėję įgūdžiai naudojant internetines platformas / įrankius „MS Teams“, „Zoom“, „etest.lt“, „lrs.lt“ kt. Teiginiui „Mano vaikui sekasi mokytis nuotoliniu būdu“ pritaria 78 proc. tėvų; teiginiui „Man sekasi mokytis nuotoliniu būdu“ pritaria 70 proc. mokinių, teiginiui „Mano mokiniams sekasi mokytis nuotoliniu būdu“ pritaria 94 proc. mokytojų; • gimnazijoje minimos valstybinės šventės, atmintinos dienos, tradiciniai mokyklos renginiai, vyksta renginiai kartu su Paluknio bendruomene, kuriuose aktyviai dalyvauja mokyklos mokiniai.

	<p>Vykdam projektą „Kokybės krepšelis“ 2021, 2022 m. atsirado daugiau galimybių mokinių saviraiškai (pvz., talentų konkursai), didėjo mokinių aktyvumas veiklose. Klasių vadovų duomenimis, renginiuose vidutiniškai dalyvavo 61–67 proc. mokinių (2019–2020 m. m. – 54–59 proc. mokinių). Teiginio „Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėje veikloje“ įvertis – 3,0, analogiško teiginio mokytojų įvertis – 3,2;</p> <ul style="list-style-type: none"> • įgyvendinant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas padaugėjo įvairių edukacinių veiklų ne gimnazijoje (įvyko 8 išvykos, kuriose dalyvavo dauguma (144) 5–8 kl. mokiniai). Atsirado galimybė didžiausią pažangą padariusius ir geriausiai besimokančius mokinius paskatinti už pastangas, organizuojant pažintines keliones: įvyko dviejų dienų pažintinė kelionė į Žemaitiją; vienos dienos kelionė į Aukštaitiją. Pokalbyje mokiniai džiaugėsi atsiradusiomis tokiomis naujomis galimybėmis, teigė, jog tai didina jų mokymosi motyvaciją; • iš pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad jie drąsiai reiškia savo nuomonę, yra savimi pasitikintys, nuolat bendrauja su gimnazijos vadovais, mokytojais, siūlo savo iniciatyvas (pvz., praeitais metais teikė siūlymus dėl stalo žaidimų, tinklinio būrelio, nuo šių mokslo metų atsirado sportinių mašinų būrelis.). Vertinimo dieną vyko mokinių rinkimai į Gimnazijos tarybą (rinko 5 mokinius (iš 10 kandidatų), mokiniai inicijavo debatus su kandidatais, organizavo rinkimus). Mokinių apklausos teiginio „Mokykloje atsižvelgiama į mano nuomonę“ įvertis – 2,9; • gimnazijos mokiniams svarbu mokytis, patyčių sumažėjo, virtualių patyčių nėra (jei vyksta patyčios, jos sprendžiamos klasėse su klasių auklėtoju.). Mokinių apklausos teiginių: „Man yra svarbu mokytis“ įvertis – 3,6; „Per paskutinius 2 mėnesius mokiniai iš kitų mokinių nesityčiojo“ (įvertis – 3,3). Mokytojų apklausos teiginių: „Per paskutinius 2 mėnesius mokiniai iš kitų mokinių nesityčiojo“ ir „Per paskutinius 2 mėnesius man neteko spręsti patyčių problemos mokykloje“ įvertis – 3,3. Olweus klausimyno 3–8, I–IV G kl. mokiniams 2021 m. rudens duomenimis, patyčių mastas sumažėjo 9,5 proc. (lyginant 2011 m., t. y. prieš pradėdant diegti Olweus programą); • mokykloje sutarta, kad pasiekimus nuosekliai vertina pats mokinys, rengiamas „Mokinio pažangos gerinimo planas“ (toliau – MPG), klasių vadovai aptaria mokinių pasiekimus, polinkius ir gebėjimus individualiuose susitikimuose su mokinių tėvais. Mokiniui reikia įvardinti sėkmę, nuspręsti dėl konsultacijų, mokinių manymu, toks būdas padeda siekti pažangos, nes trys asmenys (mokinys, mokytojas, tėvas) kryptingiau aptaria, kaip mokiniui spręsti mokymosi problemas. „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos apraše“ (patvirtintas 2021 m.) numatyta galimybė išsitaityti pažymį, būdai mokymosi spragoms šalinti, pažangai įsivertinti. • 2021 m. IQES online apklausos teiginiui „Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą“ pritaria 70 proc. mokinių,
--	---

	<p>teiginiui „Su mokiniais aptariu jų mokymosi sėkmes“ pritaria 94 proc. mokytojų, teiginiui „Su mano vaiku aptariamos jo mokymosi sėkmės“ pritaria 78 proc. tėvų ir 73 proc. mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • neformaliojo švietimo veiklose aktyviau dalyvauja jaunesnių klasių mokiniai, mažėja vyresnių klasių mokinių, nei vieno būrelio nelanko apie 26 proc. mokinių. Dalis mokinių (apie 13 proc.) lanko gimnazijoje veikiančius Rūdiškių muzikos mokyklos fortepijono ir akordeono skyrius. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – tinkamas sąlygas asmenybei bręsti sudaro vyraujantys geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam, bendradarbiavimas ir veikimas kartu. Daugeliui gimnazijos mokinių sudarytos sąlygos plėtoti asmenines kompetencijas dalyvaujant projektuose, konkursuose, įsivertinant savo asmeninę pažangą.</i></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami vidutiniškai. Dalies mokinių ugdymo(si) pasiekimai optimalūs, tinkamai stebimi ir analizuojami, pripažįstami ir skatinami, jų daroma individuali pažanga vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 4,7 proc. sumažėjo patenkinamu ir 5,03 proc. pagrindiniu lygiu besimokančių mokinių skaičius, 10,3 proc. išaugo aukštesniojo lygiu besimokančiųjų (lyginant 2021–2022 m. m. ir 2019–2020 m. m. rezultatus). Iš jų 5–8 kl. mokinių, besimokančių patenkinamu lygiu išaugo 7,4 proc., pagrindiniu lygiu 11,5 proc., aukštesniojo lygiu išaugo 4,16 proc.; • gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, mokymosi kokybė pagerėjo 3–9 proc., vidutiniškai 1 mokiniui iš viso praleistų pamokų skaičius sumažėjo nuo 64,5 iki 21,4. 2021 m. IQES online mokinių ir tėvų apklausos duomenimis, teiginio „Man patinka eiti į mokyklą“ mokinių įvertinimo vidurkis – 3,0; tėvų – 3,4. • gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 2020–2021 m. m. metinėse mokinių pasiekimų ir lankomumo suvestinėse užfiksuoti pagerėję 5 proc. lietuvių kalbos ir 3,4 proc. matematikos 5–8 kl. mokinių pasiekimai; • gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, geriausi 2021 m. laikytų VBE įvertinimų vidurkiai yra: biologijos – 77; anglų kalbos – 67,7; rusų kalbos – 59. 2021 m. Tai geriausi per pastaruosius trejus metus: išlaikyti visi egzaminai (egzaminus rinkosi 1-3 mokiniai iš 7 abiturientų), bendras įvertinimų vidurkis – 47,64 (2019 m. – 31,9, 2020 m. – 32,2). Išlaikytų VBE dalis 8,4 proc. didesnė už Trakų r. savivaldybės išlaikytų VBE dalį, išlaikyta VBE dalis – 100 proc. (2020 m. – 76,9 proc., 2019 m. – 80,6 proc.), visų įvertinimų vidurkis – 47,64 (2020 m. – 32,2, 2019 m. – 31,9), pagrindinio ir aukštesniojo lygio įvertinimų – 57,13 proc. (2020 m. – 42,3 proc., 2019 m. – 38,9 proc.); • 2022 m. ženkliai pagerėjo lietuvių kalbos VBE įvertinimo vidurkis nuo 36 (2021 m.) iki 53,2 (2022 m.) ir viršijo savivaldybės ir šalies mokyklų vidurkį. Pagerėjo istorijos įvertinimo vidurkis nuo 21 (2021 m.) iki 43,8 (2022 m.). Ženkliai krito biologijos egzamino rezultatai (nuo 77 (2021 m.) iki 24 (2022 m.)), anglų k. rezultatai

	<p>nuo 67,7 (2022 m.) iki 28,4 (2022 m.), geografijos – nuo 67 (2021 m.) iki 31 (2022 m.), matematikos nuo 42,5 (2021 m.) iki 21,3 (2022 m.), fizikos nuo 34 (2021 m.) iki 20 (2022 m.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2022 m. 8 kl. NMPP rezultatai aukštesni už šalies ir Trakų r. savivaldybės mokyklų rezultatus: gamtos mokslų rezultato procentais vidurkis – 55,7 (5 aukštesni už šalies ir 6,6 savivaldybės vidurkį); matematikos rezultato procentais vidurkis 53,2 (12,1 aukštesni už šalies ir 12,8 savivaldybės vidurkį); skaitymo rezultato procentais vidurkis 70,3 (4,1 aukštesni už šalies ir 9,6 savivaldybės vidurkį), išskyrus socialinių mokslų, kurie 1,1 žemesni už šalies ir atitinka savivaldybės vidurkį; • gimnazijos KK MVTP planuota, jog 2021–2022 m. m. 2–3 proc. pakils 5, 6, 8 kl. lietuvių k. ir matematikos mokymosi kokybė, lyginant su 2019–2020 m. m. rezultatais. Stebint tos pačios klasės mokinių mokymosi kokybės pokyčius per du metus (pvz., buvo 5 kl., šiuo metu 7 kl. ir t.t.), pažanga padaryta, lūkesčiai viršyti visose klasėse tiek lietuvių k., tiek matematikos (pvz. 7 kl. matematikos mokymosi kokybė 2–3 proc. nuo 45,5 proc. išaugo iki 66,7 proc., lietuvių k. nuo 27,3 proc. iki 83,3 proc.); • gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, gabūs mokiniai dalyvauja olimpiadose, konkursuose „Olympis“, „Kings“, „Kengūra“, „Pangea“ ir dalis jų užima prizines vietas. Matematikos „Pangea“ konkurse vienas mokinyš užėmė III vietą; nacionaliniame vaikų ir moksleivių piešinių konkurse „Peizažas – Lietuvos spalvos“ du mokiniai laimėjo I ir II vietas; anglų kalbos konkurso rajoniniame etape vienas mokinyš užėmė I vietą ir atstovavo Trakų rajonui respublikiniame etape; • gimnazijoje mokiniai skatinami mokytis pagrindiniu ar aukštesniu lygiu. Visada akcentuojami dalyvavusiųjų konkursuose, konferencijose, olimpiadose, varžybose mokinių pasiekimai: juos pagiriant, įteikiant pažymėjimus, rezultatai pristatomi mokyklos bendruomenei, viešunami mokyklos internetinėje erdvėje, rajono spaudoje. Projektinius darbus rengusiems mokiniams rašomi skatinamieji pažymiai (vertinamas ne tik rezultatas, bet ir pastangos, savitas mąstymas). Mokslo metams baigiantis už svarius įvairių sričių pasiekimus direktoriaus įsakymais skiriami padėkos raštai. Mokyklos erdvės puošiamos mokinių darbais (mokinių fotografijos darbai, piešiniai ir kt.). <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekte numatytas veiklas pasiekti ne visi planuoti kokybiniai rodikliai, kurie susiję su mokinių pasiekimais ir pažanga, gerėjo dalies mokinių individualūs pasiekimai, mokymosi kokybė: bendras visų mokomųjų dalykų metinių įvertinimų vidurkis padidėjo, pagerėjo 8 kl. NMPP rezultatai, ženkliai 2022 m. išaugo lietuvių k. VBE rezultatai.</i></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas vidutiniškai. Mokiniais sudaromos neišskirtinės sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius bei įsivertinti asmeninę kompetenciją. Gimnazijoje mokiniams vidutiniškai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, mokoma kelti</p>

tikslus, karjeros galimybės vidutiniškai siejamos su ugdymosi galimybėmis:

- 2022 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Mokytojai padeda pažinti mano gabumus“ pritaria 75 proc. mokinių (įvertis – 3,0), teiginiui „Mokiniam padedu pažinti jų gabumus“ pritaria 94 proc. mokytojų (įvertis – 3,4). Teiginio „Mokytojai gerai žino, kas man sekasi“ mokinių įvertis – 3,2; tėvų – 3,1;
- kiekvienais metais gimnazijoje vyksta kasmetinė apklausa „Neformalusis švietimas gimnazijoje“. 72,9 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių (2019 m. – 61,3 proc.) yra patenkinti būrelių pasiūla. Gimnazija neformaliojo vaikų švietimo veikloms panaudojo 91,67 proc. skirtų valandų, išplėsta būrelių pasiūla. 2021–2022 m. m., atsižvelgiant į mokinių poreikius, veikė keturi nauji būreliai: 1–4 kl. lavinamųjų žaidimų, informacinių technologijų, anglų kalbos, 5–8 kl. – fotografijos. Būrelius 2020–2021 m. m. lankė 80,28 proc. mokinių (išaugo apie 7 proc.). Suderinti formaliojo ir neformaliojo švietimo tvarkaraščiai, po užsiėmimų mokiniai į namus išvežami mokykliniu autobusu ir UAB „Trakų autobusai“ transportu;
- siekiant sudaryti sąlygas kiekvienam mokiniui nuolat dalyvauti bent vienoje nuoseklioje, ilgalaikėje penkias socialines ir emocines kompetencijas ugdančioje prevencinėje programoje, apimančioje smurto, alkoholio, tabako ir kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimo prevenciją, sveikos gyvensenos skatinimą, gimnazijoje įgyvendinama Olweus patyčių prevencinė programa ir „Sniego gniūžtės“ programa. Gimnazijoje ugdomos socialinės ir emocinės kompetencijos, sumažėjo patyčių, KK projekto įgyvendinimo metu gimnazija ketvirtą kartą tapo Olweus mokykla;
- ugdymas karjerai neišskirtinis, gimnazijoje įkurtas ugdymo karjerai centras, dirba koordinatorius. Gimnazijoje ugdymo karjerai centro (toliau – UKC) koordinatorius veiklą organizuoja pagal gimnazijos ir savo veiklos planus. UKC veiklos tradicinės: paskaitos, susitikimai (pvz., UAB „Geležinkelio tiesimo centras“ atstovai gimnazijos 8 ir I G kl. mokiniams pristatė savo profesiją), išvykos (į įmones, parodas, kt.), individualios konsultacijos, atliekami tyrimai, mokiniai atlieka savęs pažinimo testus ir kt. 2021–2022 m. m. 1–8, I–IV G kl. vadovai vidutiniškai vedė po 3 klasės valandėles karjeros temomis (pvz., 6 kl. valandėlė įmonėje „Paluknys airpark“, kur mokiniai susipažino su piloto profesija). Mokytojai vidutiniškai vedė po 5,4 savo dalyko ir karjeros planavimo integruotas pamokas (pvz., I G kl. fizikos pamoka „Lygiagretusis laidininkų jungimas“, kur mokiniai kalbėjo apie elektriko profesiją);
- organizuojamos pamokos – edukaciniai užsiėmimai netradicinėse erdvėse (tam iš KK lėšų skirta apie septyni tūkstančiai eurų). Pokalbyje mokiniai teigė, jog tai skatina juos mokytis, siekti pažangos, veiklos įdomesnės. Pagal KK planą organizuotos netradicinės veiklos: vykdant projektą „Juožą Tumą–Vaižgantą prisimenant“ surengta I–III kl. mokinių edukacinė išvyka į

	<p>Vadaktėlius ir Ustronės vienkiemį, kuriame veikia J. Tumo-Vaižganto ir knygnešių muziejus; susitikimas su žymiu gamtos fotografu, ornitologu M. Čepuliu, 2 pažintinės išvykos („Įdomioji Žemaitija“, „Dzūkijos keliais“) ir kt. 1, 3 kl. vadovės ir mokinių tėvai organizavo bendras edukacines veiklas tų klasių mokiniams. 2021–2022 m. m. mokytojai vidutiniškai vedė po 7,5 integruotas pamokas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokytojai planuoja ir parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina smalsumą ir entuziazmą, padeda patirti mokymosi sėkmę. Mokiniai tvirtina, kad mokytis tapo įdomiau, nes mokytojai rengia užduotis naudodami įvairias programas („Eduka“, „Kahoot“ ir kt.), daugiau pamokų vyksta už mokyklos ribų, vyksta integruotos pamokos (pvz., vyko atvira geografijos pamoka, kurią organizavo geografijos mokytojas ir buvusi mokinė – studentė). <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – per paskutiniuosius dvejus metus gimnazijoje sudarytos geresnės sąlygos mokinių poreikių pažinimui, tenkinimui, mokinių mokymosi įprasminimui. Veiklos patrauklesnės mokiniams, stiprina motyvaciją ir įsitraukimą.</i></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius geras. Mokykloje tinkamai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, į kuriuos atsižvelgiama planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą. Ugdymo procese užtikrinama lanksti mokymosi pagalba, kuri apima: žemų pasiekimų prevenciją, intervenciją sprendžiant iškilusias problemas ir kompensacines priemones (suteikiama tai, ko mokiniai negali gauti namuose, ir pan.). Mokykloje tinkamai sprendžiamos iškilusios problemos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kiekvienais metais atliekamos apklausos (pvz., tradicinės pirmokų, penktokų ir naujokų ir juos priėmusių klasių anketinės apklausos), tyrimai (pvz., 2 kl. mokinių psichologinis tyrimas „Skaitymo ir rašymo sunkumų vertinimas“). Tyrimų, apklausų, mokymosi pasiekimų patikrų rezultatų analizės aptariamoms gimnazijos tarybos, mokytojų tarybos, metodinės tarybos posėdžiuose. Klasių vadovai aptaria mokinių pasiekimus (po signalinių pusmečių ir pusmečių), polinkius ir gebėjimus individualiuose susitikimuose su mokinių tėvais / globėjais; Remiantis duomenimis teikiama pagalba mokiniams (konsultacijos, specialistų pagalba, kalbama su tėvais, patys mokiniai prisiima įsipareigojimus); • mokytojai, mokiniai ir tėvai tęsia MPG planų pildymą ir duomenų analizę. Tėvai / globėjai supažindinami su mokinių pasiekimais, kartu planuojamas jų gerinimas. Teiginiui „Su mokiniais kartu planuoju mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti) pritaria 94 proc. mokytojų (įvertis – 3,2), teiginiui „Kartu su mokytoju aš planuoju savo mokymąsi (tikslus, žingsnius jiems pasiekti)“ pritaria 56 proc. mokinių (įvertis – 2,6); • gimnazijoje vidutiniškai sudaromos galimybės mokiniams pasirinkti jų poreikius ir galimybes atitinkančias užduotis. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, teiginiui „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ pritaria 69 proc. tėvų (įvertis – 2,9), teiginiui „Per mano pamokas

	<p>mokiniai turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ pritaria 88 proc. mokytojų (įvertis – 3,2), teiginiui „Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis“ pritaria 45 proc. mokinių (įvertis – 2,5). Kad mokiniams skiriamos skirtingos užduotys, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus, vertintojai stebėjo IG kl. fizikos pamokoje. 2021 m. VGK atliktos mokinių apklausos duomenimis, 37 % mokinių jautėsi labiau pastebėti ugdymo procese, jiems taikytas individualizavimas leido mokytis pasirinktu tempu ir forma;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokiniams leidžiama bandyti ir klysti, rasti ir taisyti savo klaidas, iš jų mokytis. Vertintojai tai stebėjo trijose (iš keturių stebėtų pamokų), t.y. IG, IIG kl. matematikos, IG kl. fizikos pamokose. Teiginiui „Pamokoje aš nebijau suklysti“ pritaria 76 proc. mokinių (įvertis – 3,1); teiginiu „Mano vaikas nebijo pamokose suklysti“ pritaria 76 proc. tėvų (įvertis – 3,0); • pokalbyje su mokiniais buvo akcentuota, kad mokiniai didžiuojasi, kai jų pastangos matomos ir vertinamos. Mokytojai teigia, kad vertina ne tik geriausiai besimokančių mokinių pastangas, bet ypač skatina silpniau besimokančių mokinių individualią pažangą (tai pokalbyje akcentavo ir mokiniai); • ugdymo procesas individualizuojamas konsultuojant ir teikiant pagalbą atskiriems įvairių poreikių turintiems mokiniams (specialiųjų ugdymo(si) poreikių (toliau – SUP), gabiems, turintiems elgesio sutrikimų ir kt.) bei jų grupėms pagal poreikius. Pokalbiuose su mokytojais akcentuotas konsultacijų tikslas – kad kiekvienas mokinyas darytų pažangą. Pagal gimnazijos ugdymo planą 1–4 kl. mokiniams 5 val. skirtos mokinių ugdymo(si) poreikiams tenkinti (individualioms ir grupinėms konsultacijoms), pagilintam kalbinio ir matematinio ugdymo dalykų mokymui(si) I–IV G kl. skirtos 6 val. (2020 ir 2019 m. – po 4 val.). Viso projekto KK vykdymo metu 56 spragų turintys ir gabūs 4–8 kl. mokiniai buvo 58 kartus konsultuoti jiems svarbiose srityse (IT, lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, menų ir kt.); • gimnazijoje stiprinamas lietuvių kalbos mokymas: ugdymo plane numatyta 1, 3 kl. mokiniams skirti papildomai po 1 val. lietuvių kalbos mokymui, 4 kl. – 2 val.; trims mokiniams, atvykusiems iš užsienio, lietuvių kalbos mokymui papildomai skirtos 2 val.; • pagalbos mokiniams teikimą organizuoja vaiko gerovės komisija (toliau – VGK). Gimnazijoje dirba visi pagalbos mokiniui specialistai, kurie tikslingai teikia pagalbą mokiniams. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis spec. pedagogė-logopedė specialiąsias pratybas vedė 41 mokiniui (iš jų 19 SUP), pagerėjus rezultatams iš logopedinio sąrašo išbraukti 5 mokiniai. Psichologė 24 mokiniams (iš jų 18 SUP) teikė 69 konsultacijas emocijų ir elgesio, bendravimo, savęs pažinimo ir asmenybės augimo temomis, vedė temines klasės valandėles (pvz., „Kaip suvaldyti pyktį?“; „Savo ramybės paieška – streso įveika“ ir kt.). Socialinė pedagogė 36 mokiniams (iš jų 18 SUP) teikė 136 konsultacijas (įskaitant nuotolines);
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • pagalba mokiniui teikiama ne tik neigiamus ar žemus įvertinimus turintiems mokiniams, bet ir gerai besimokantiems, kurie gali turėti dar aukštesnius įvertinimus. Iš dokumentų analizės, pokalbių su mokytojais paaiškėjo, kad gimnazija neturi aiškių susitarimų, kaip turėtų būti ugdomi gabūs vaikai. Daugelis gabių mokinių skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose „Olympis“, „Kings“, „Kengūra“, „Pangea“; <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, tikslingai teikiama pagalba mokiniams (pagalbos mokiniui specialistų ir dalykų mokytojų konsultacijos), sudaromos tinkamos sąlygos kiekvienam mokiniui ugdytis pagal gebėjimus, polinkius ir patirti mokymosi sėkmę.</i></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai. Poveikį pažangai padarė projekto įgyvendinimo metu tinkamai praturtinta gimnazijos materialinių išteklių bazė bei sukurtos naujos edukacinės erdvės, organizuotas pedagoginio personalo kvalifikacijos tobulinimas, sistemingas mokytojų bendradarbiavimas prisiimant atsakomybę už veiklos rezultatus. Daugelis mokyklos bendruomenės narių kartu mokėsi, atsakingai dalyvavo įgyvendindami išsikeltus tikslus, periodiškai įsivertindavo jų įgyvendinimą, rezultatus vidutiniškai panaudojo planuodami bei koreguodami veiklos uždavinius:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gimnazija išlaiko veiklos kryptingumą, 2021–2023 m. strateginio plano nuostatos dera su nacionaliniais švietimo tikslais, formuluojama suprantama, priimtina ir atliepanti šiuolaikinės visuomenės kintančius švietimo pokyčius misija: „Užtikrinti pradinio, pagrindinio ir vidurinio išsilavinimo išsigijimą kartu ugdant pilietišką, sąmoningą, suvokiančią savo tautinį tapatumą, gebančią integruotis ir kurti permainų pasaulyje asmenybę, organizuojant ugdomąją veiklą atsižvelgus į švietimo kaitos procesus“. Strateginio plano nuostatų įgyvendinimas stebėtas vertinimo metu: ugdymo proceso tobulinimas ir įvairovė, daugiau pamokų – edukacinių išvykų, dėmesys lietuvių k., mokinių aktyvesnis įsitraukimas ir dalyvavimas renginiuose, išaugusios mokinių iniciatyvos, įgytos nuotolinio mokymo ir mokymosi kompetencijos, aplinkų modernizavimas ir kt.; • gimnazijos planavimo dokumentuose užtikrinama dėmė, stebimas tinkamas veiklų tęstinumas. 2021–2023 m. strateginiame, metų veiklos planuose numatytos priemonės logiškai siejami, tačiau nekonkretūs siektini rezultatai; • mokyklos personalo telkimo politika yra vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus, visi mokytojai yra savo dalyko specialistai, turintys aukštąjį pedagoginį išsilavinimą, aukštą kvalifikaciją. Gimnazijoje dirba 15 vyr. mokytojų, 6 mokytojai metodininkai, 5 mokytojai; • visi pedagogai ne mažiau kaip 5 d. kvalifikaciją kėlė dalykiniuose ir psichologinių žinių suteikiančiuose seminaruose / mokymuose. 2020 m. mokytojai seminare „Mokinio individualios pažangos stebėjimas progimnazijoje naudojantis „Eduka klase“ mokėsi stebėti mokinių nuotolinio mokymosi pažangą. 2022 m. įgyvendinant KK MVTP 88

	<p>proc. pedagogų dalyvavo 40 val. mokymuose pagal programą „Šiuolaikinės pamokos aspektai remiantis „Geros mokyklos“ koncepcija“ (vienas modulių – „Mokymosi savivaldumas“) ir kt. Tai įgalino pedagogus daugiau naudoti inovatyvių mokymo(si) metodų ir programėlių (pvz., atvirkščios pamokos (flipped classroom) metodas, GeoGebra metodas, „Mąstymo žemėlapis“, „Kahoot!“ programėlė). Vertinimo metu stebėtose keturiuose pamokose inovatyvūs metodai nebuvo taikyti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8 mokytojai dalyvavo komandiniame darbe stiprinant mokykloje kolegialaus grįžtamojo ryšio metodų ir paradigmu taikymo metodiką. Ši praktika, pasak mokytojų, padėjo pagerinti pamokos kokybę. Daugelis mokytojų bendradarbiauja ir tariasi dėl ugdymo proceso tobulinimo, individualizavimo, savivaldaus mokymo(si), stebi ir aptaria vieni kitų pamokas, tačiau dar nesistemiškai analizuoja stebėtų pamokų kokybę, apibendrintus duomenis naudoja veiklos tobulinimui; • gimnazijoje atnaujintas Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas (2021 m.), kuriame numatyta galimybė mokiniams išsitaisyti pažymį, būdai mokymosi spragoms šalinti. Pokalbyje su mokytojais gauta informacija atskleidė, kad mokyklos bendruomenei rūpi susitarti, ką būtų galima atlikti geriau, kaip siekti pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse; • prasidėjus nuotoliniam ugdymui pedagogai mokėsi kaip organizuoti nuotolinį darbą su Microsoft Office 365 internetine platforma, kaip valdyti susitikimus, dirbti su pranešimais ir žinutėmis ir kt. Įgytos skaitmeninio mokymo(si) kompetencijos lanksčiai pritaikytos organizuojant nuotolinį mokymą; • visi mokytojai rengia veiklos metinę savianalizę, įsivertindami savo veiklos tikslų kiekybinius bei kokybinius rezultatus, juos aptaria su vadovu, formuluoja naujus veiklos uždavinius kitiems metams; • materialiniai mokyklos ištekliai papildomi projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis; vaikų vasaros poilsio organizavimui, socializacijos veikloms skirtomis programų lėšomis, rėmėjų lėšomis; • projekto „Kokybės krepšelis“ lėšomis mokykloje modernizuotos dvi turimos edukacinės aplinkos (IT kabinetas ir biblioteka), įsigytos 59 licencijos interaktyviai edukacinei aplinkai „Eduka“ (4 mokytojams ir 55 mokiniams), mokytojų ir mokinių teigimu, tai sudarė geresnes galimybes tenkinti mokymo ir mokymosi poreikius; <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – mokytojų mokymasis, veikimas kartu, bendradarbiavimas padėjo priimti tinkamų susitarimų dėl pamokos kokybės, mokinio sėkmės (pvz., savivaldaus mokymosi, vertinimo ir įsivertinimo), modernizuotos edukacinės aplinkos, įsigytos „Eduka“ licencijos – visa tai padėjo tobulinti pamokos kokybę.</i></p>
<p>3.1. Ugdymosi planavimas, 2 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas vidutiniškas. Gimnazija įgyvendino visas projekte „Kokybės krepšelis“ numatytas veiklas. Daugelis mokytojų žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, neblogai planuoja ugdomasias veiklas, mokosi, domisi ir seka naujoves, išmano savo dalyką. Tvarkaraščiai atitinka daugelio mokinių ugdymosi poreikius:</p>

- daugelis susitarimų, fiksuotų 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. UP, aiškūs, tinkamai atskleidžia realų ugdymo proceso organizavimą, tačiau stokojama sukonkretintų laukiamų rezultatų, apsiribojama bendromis frazėmis (pvz., „Ugdomųjų aplinkų įvairinimas išplės tarpdalykinio integravimo galimybes“, „Didės mokinių mokymosi motyvacija, gerės lankomumas“);
- mokykloje susitarta dėl ilgalaikio planavimo – mokytojai rengia numatytos struktūros ilgalaikius dalyko planus, neformaliojo švietimo, klasės vadovo planus, pritaikytas ir individualizuotas, prevencines, modulių, pasirenkamųjų dalykų programas. Mokytojų taryboje aptartos mokinių pasiekimų mokantis dalykų ir modulių vertinimo formos, metodinėse grupėse pamokos planavimo struktūra ir bendrieji principai;
- atsižvelgiant į besikeičiančią situaciją ir poreikius mokykloje buvo koreguota ugdymo tvarka, mokinių priėmimas, sutartys, klasių komplektavimas, pertraukų trukmė ir kt. Po karantino koreguota pamokų, pertraukų ir mokinių maitinimo tvarka;
- mokytojai kvalifikaciją tobulina atsižvelgiant į prioritetus (ugdymo(si) kokybę, mokinio asmenybės ir savęs pažinimo kompetencijų gilinimas ir saugios ugdymosi aplinkos užtikrinimas). 2021 m. 85,2 proc. mokytojų dalyvavo projekto „Kokybės krepšelis“ kvalifikaciniuose mokymuose, 2022 m. visi (100 proc.) mokytojai įsitraukė į mokymus ir pokalbyje tvirtino, kad patobulino kompetencijas planuojant sąveikos paradigmos pamokas, pamokose taikant virtualias aplinkas;
- mokytojai ir mokyklos administracija nuolat stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę ir asmeninio meistriškumo augimą, jo atkakliai siekia. Įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą 8 mokytojai tobulino kompetencijas seminare-praktikume „Kolegialaus grįžtamojo ryšio taikymas pamokos kokybei tobulinti“, vedė ir stebėjo 30 pamokų (dėmesys uždavinio formulavimui, savivaldžiam mokymuisi). Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, daugumoje stebėtų pamokų nustatytas geras savivaldumas mokantis: mokiniai drąsiai prašė pagalbos, gebėjo išsikelti mokymosi tikslus, gebėjo savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą ir kt.;. Iš pokalbių su mokytojais daroma išvada, jog duomenys, surinkti stebint pamokas nepakankamai fiksuojami ir analizuojami, panaudojami pamokos tobulinimui;
- įgyvendinant projektą „Kokybės krepšelis“ mokykloje numatyta tobulinti pamokos organizavimą, plėsti mokinių mokymosi įvairovę bei siekti aukštesnių 5–8 kl. mokinių lietuvių kalbos ir matematikos mokymosi pasiekimų. Iš 13 gimnazijos pasirinktų KK MVTP kiekybinių rodiklių pasiekti visi (1 iš jų viršytas), iš 14 kokybinių rodiklių 8 viršyti, o 6 nepasiekti (matematikos planuoti metiniai pažymių vidurkiai 8, 9, 10 kl., lietuvių kalbos taip pat 8, 9, 10 kl.);
- vadybines administracijos kompetencijas atskleidžia tai, kad, tenkinant tėvų pageidavimus, gimnazija konkurso būdu pateko tarp

	<p>pilotinių mokyklų, teikiančių visos dienos ugdymą, kas padeda geriau tenkinti mokinių poreikius;</p> <ul style="list-style-type: none"> • mokykloje veiklų, renginių ir pamokų tvarkaraščiai sudaromi taip, kad planuojamos veiklos padėtų visiems mokiniams siekti išsikeltų ugdymo tikslų, vienos kitas papildytų ir derėtų: nuotolinio mokymosi metu kiekvieną savaitę buvo planuojamos sinchroninės, savarankiško darbo, kontaktinės, hibridinės pamokos, konsultacijos; su mokinių poreikiais ir mokyklos galimybėmis suderinti pagalbos vaikui tvarkaraščiai, mokinių pavėžėjimo, maitinimo, sporto salės užimtumo tvarkaraščiai; • mokinimas sudarytos galimybės dalyvauti neformaliojo ugdymo veiklose. Neformaliojo švietimo veiklos vyksta iš karto po pamokų, daugelis mokinių turi galimybę rinktis veiklas (mokinių teigimu, jie spėja netgi lankyti būrelius už mokyklos ribų). Mokinių teigimu, visos veiklos mokykloje derinamos tinkamai (pamokų tvarkaraštis, neformaliojo švietimo tvarkaraštis, konsultacijų tvarkaraštis ir kitos veiklos), atitinka daugelio mokinių poreikius. <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – kryptingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, kolegialus mokymasis, mokytojų bendravimas ir bendradarbiavimas, priimti tinkami susitarimai, leidžia paveikiai planuoti ugdymo procesą.</i></p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</p>	<p>Ugdymo organizavimas gimnazijoje geras. Siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo ugdomojoje veikloje, tinkamai naudojama turima įranga ir priemonės, kiekvienam mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus, formas, mokymąsi kitose aplinkose, už mokyklos ribų:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021–2023 m. m. UP sutarta dėl ugdymo turinio integravimo (nuostatų, integruoto ugdymo laikotarpių, ugdymo sričiai ar dalykui skiriamų pamokų skaičiaus, preliminarų ugdymo veiklų laiko ir kt.), parengtas Prevencinių programų integravimo į ugdymo turinį bei tarpdalykinės integracijos tvarkos aprašas, kas sudaro galimybes kryptingai planuoti ir įgyvendinti įvairias programas, įvairinti ugdymą, veiksmingiau tenkinti mokinių mokymosi poreikius; • 2021–2022 m. m. 1–8, I–IV G kl. vadovai vidutiniškai vedė po 3 klasės valandėles karjeros temomis, mokytojai vidutiniškai vedė po 7,5 integruotas pamokas, tarp jų – savo dalyko ir karjeros planavimo (dalykų mokytojų ilgalaikiai ir klasių vadovų auklėjamieji planai). Mokytojai tvirtina, kad integruotos pamokos, pamokos muziejuje, bibliotekoje, gamtoje sudaro geras galimybes mokinių išmokus dalykus ir asmenines patirtis sieti su nežinomais dalykais. Pokalbiuose mokiniai patvirtino, jog jiems įdomiau mokytis kitose aplinkose (muziejuose, gamtoje, ne mokykloje) ; • dalijantis kabinetais ir kitomis patalpomis, sudaromos galimybės organizuoti ir vykdyti įvairesnes ugdomasias veiklas (ypač integruotas pamokas) kitose gimnazijos aplinkose. Esant reikalui patyrimines veiklas (biologija, chemija) gali mokiniai įgyvendinti Trakų Vytauto Didžiojo gimnazijos gamtamokslinėje laboratorijoje (mokykla turi bendradarbiavimo patirties). Mokinių teigimu, per pamokas kitose

	<p>erdvėse mokytojų skiriamos užduotys skatina smalsumą, motyvaciją aktyviai įsitraukti į veiklas (lietuvių literatūra siejama su istorija, geografija; biologijos pamokų veiklos skatina ieškoti sąsajų su geografija, fizika, chemija ir kt.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • siekiant aukštesnių mokinių mokymosi pasiekimų matematikos bei lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, derinama tradicinės ir inovatyvios veiklos pamokose: naudojami elektroniniai šaltiniai (žodynai, žinynai, tekstai, straipsniai, filmukai, taisyklės ir kt.), vaizdo pamokos, švietimo portalų „Emokykla.lt“, „Eduka“ bei „GeoGebra“ medžiaga. Mokiniam tikslingai leidžiama naudotis telefonu, kompiuteriu, naudojama ypač mokinių pamėgta „Kahoot.it“ – testų ir mokomųjų žaidimų programa; • mokykla sudaro mokiniams galimybes dalyvauti gamtos, technologijų, inžinerijos, matematikos ir menų centrų STEAM vykdomose neformaliojo vaikų švietimo programų veiklose (dalyvauja 25 mokiniai); • stebima mokinių įgūdžių raida (KK lėšomis IT specialistas konsultavo 50 mokinių), 90,0 proc. jų geba naudotis virtualia mokymosi aplinka „Office 365“. Pagerėję įgūdžiai atsiskleidė naudojant internetines platformas / įrankius „MS Teams“, „Zoom“, „Etest.lt“, „lrs.lt“ kt.; • mokiniai gali rinktis mokyklos siūlomus pusmečio / mokslo metų trukmės projektinius darbus / veiklas ir aktyviai dalyvauti prasmingoje dalykų integracijoje bei įgyti patirties veiklose, kuriose persipina įvairūs mokomieji dalykai (projektinėse veiklose dalyvauja 32 mokiniai); • remiantis gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, pamokos kokybė pagerėjo: savivaldumo mokantis požymių įverčiai 2021 m. apklausoje vidutiniškai pagerėjo nuo 2,8 iki 3,0. Mokyklos pateiktoje stebėtų pamokų (stebėta 30 pamokų) refleksijos ataskaitoje teigiama, kad realiuoju būdu 6 iš 9 (66,7 proc.) stebėtų pamokų fiksuotas tinkamas savivaldumas mokantis (pvz., mokiniai drąsiai prašė pagalbos 5 kl. matematikos; 7 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose; gebėjo išsikelti mokymosi tikslus 6 kl. istorijos, matematikos pamokose; gebėjo savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Vertintojų stebėtose keturiose pamokose dominavo mokytojas, mokiniams sudarytos nepakankamos galimybės rinktis ir planuoti savo mokymąsi pamokoje; • mokykloje mokytojai tikslingai naudoja įvairių skirtingos paskirties įrangą ir priemones (tame tarpe KK lėšomis įsigytas), atitinkančias dalyko turinį, mokinių poreikius ir amžių: mokykloje įdiegta bei naudojama programinė įranga „Office 365“; dalis mokytojų (4) ir mokinių (55) naudojami „Eduka“ platforma; mokykloje tinkamai išnaudojamos modernizuotos edukacinės aplinkos IT kabinete ir bibliotekoje. Iš pokalbio su mokiniais akcentuota, kad tai sudarė jiems galimybę patirti įvairesnius mokymosi būdus ir formas;
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • 35 proc. atnaujintas bibliotekos fondas, mokytojų organizuotos konsultacijos ir tikslingas IKT bazės modernizavimas turėjo poveikį mokinių pasiekimams: 2021–2022 m.m. 0,2 – 0,3 balo pakilo lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos dalykų metiniai pažymių vidurkiai 5–8 kl. (lyginant su 2019–2020 m.m.). <p><i>Vertintojų išvada: mokykla padarė pažangą – ugdymo(si) procesas organizuojamas šiuolaikiškiau, moderniau, pasinaudojant naujai įsigytais priemonėmis ir virtualiomis aplinkomis, ugdomasias veiklas vykdant kitose erdvėse, siekiant plėsti mokinių patirčių įvairovę bei stiprinti mokymosi motyvaciją. Mokytojų naujai įgytos kompetencijos turėjo įtakos pamokos kokybei, mokinių savivaldaus mokymosi skatinimui.</i></p>
--	---

III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Gimnazijos vadovams ir mokytojams rekomenduojame tęsti ir tobulinti sėkmingas bei pažangias projekto „Kokybės krepšelis“ metu įgyvendintas veiklas: įgytas mokytojų kompetencijas seminaruose / mokymuose veiksmingai taikyti pamokos kokybei gerinti; diskutuojant ir bendradarbiaujant susitarti dėl sėkmingos šiuolaikinės pamokos požymių; remiantis susitarimais organizuoti pamokas, grįstas mokymosi paradigma (savivaldžiu, suasmenintu mokymusi ir aktyviu mokinių įsitraukimu); diegti universalaus dizaino modelio strategijas. Tobulinti veiklos kokybės įsivertinimo procesą: rengiant ataskaitas, išvadas, rekomendacijas gimnazijos bendruomenei, daugiau remtis įvairiais duomenų šaltiniais ir mažiau anketinių tyrimų rezultatais, daugiau diskutuoti ir išryškinti veiklos, rezultatų pokyčius, įsivertinimo duomenis naudoti įvairiais lygmenimis, siekiant geresnės ugdymo kokybės. Organizuojant anketines apklausas galima pasinaudoti siūlomais klausimynais <https://duomenys.ugdome.lt/?/mm/dry/med=153/884>. Planuojant gimnazijos veiklas, nusimatyti aiškius, pamatuojamus laukiamus rezultatus.

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
3.5. Į(si)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas apibrėžtas 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. UP, mokykloje parengtas <i>Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašas</i>. Pokalbiuose mokytojai tvirtino, kad yra susikūrę savo kaupiamojo vertinimo sistemą, tokią informaciją pateikė ir mokiniai. 2021 m. apklausoje teiginių „Mums pateikiama aiški informacija apie mūsų vaiko mokymosi pasiekimus ir pažangą“ ir „Mums periodiškai (laiku) pateikiama informacija apie mūsų vaiko mokymą(si)“ tėvų įverčių vidurkis – 3,3. Mokykloje pasigendama į(si)vertinimo būdų ir formų įvairovės, stokojava rezultatų analizės ir aptarimo su mokiniais, tikslingo vertinimo metu surinktos informacijos naudojimo tolimesnės veiklos planavimui. Vertintojai rekomenduoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kolegialiai bendradarbiaujant tęsti veiklas, sudarančias sąlygas gerinti pamokos kokybę: organizuoti mokymosi uždavinio, orientuoto į skirtingų gebėjimų mokinius, formulavimo pratybas; • pamokos uždavinyje pagal poreikį numatyti skirtingas mokymosi sąlygas, priemones, veiklas, su kiekybiniais ar kokybiniais kriterijais pamatuojamą išmokimo rezultatą ir galimus išmokimo pateikimo būdus (mokymosi uždavinys turėtų būti lankstus, sudaryti mokiniams galimybes rinktis sąlygas, priemones, veiklos ir rezultatų pateikimo būdus, išmatuojamas);

	<ul style="list-style-type: none">• stiprinti įsivertinimo, refleksijos įgūdžius, susietus su mokymosi savivaldumu, skatinančius apmąstyti mokymosi sėkmes, nesėkmes ir tolesnio mokymosi tikslus tiek pamokos eigoje, tiek pamokai baigiantis;• sistemingai analizuoti kiekvieno mokinio pasiekimus bei pažangą pamokoje, taikyti įvairias vertinimo / įsivertinimo strategijas ir būdus kiekvieno mokinio gebėjimų gilesniam pažinimui, pasiekimų bei daromos pažangos stebėjimui ir vertinimui / įsivertinimui, mokinio mokymosi sunkumų nustatymui;• išbandžius mokymo uždavinius pamokose, reflektuoti, ar/kaip jie padėjo siekti kiekvieno mokinio pažangos.
--	--

Vadovaujančioji vertintoja

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo skyriaus vedėja

dr. Snieguolė Vaičekauskienė
