

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### ŠILALĖS RAJONO KALTINĖNŲ ALEKSANDRO STULGINSKIO GIMNAZIJOS VEIKLOS PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-09-29 Nr. A-63

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2022 m. rugsėjo 15 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – kokybės krepšelių gavusios mokyklos padarytos pažangos vertinimas.

Informacijos šaltiniai, duomenys, iš kurių buvo darytos išvados, dokumentai, kuriais vadovautasi vertinant: mokyklos (pakartotinis) rizikos išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. V-850 „Dėl švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. kovo 30 d. įsakymo Nr. V-496 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir (ar) šaltiniai: 2019 metų rizikos išorinio vertinimo ataskaita, 2020, 2021 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2020 metų patikslintas tobulinimo planas, 2021 ir 2022 m. veiklos tarpinė ir galutinė mokyklos veiklos plano įgyvendinimo ataskaitos, 2021 m. ir 2022 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai (ataskaitos), direktoriaus 2020 metinės veiklos ataskaita, 2020, 2021, 2022 m. direktoriaus veiklos užduotys, 2022–2024 m. strateginis, 2021–2022 metų veiklos ir 2021–2022, 2022–2023 ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių išorės vertintojų su mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, pagalbos mokiniui specialistais pokalbių metu surinkta informacija, mokomųjų dalykų (lietuvių kalba ir literatūra, matematika) ilgalaikiais planais, klasių auklėtojų renkami mokinių savistabos lapais, dviejų pamokų (lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos) stebėjimo protokolais, Metodinės tarybos nutarimais.

Vizito metu vertintojai:

- susipažino su mokykla, ugdymo(si) sąlygų pokyčiais, įvykusiais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projektą;
- kalbėjosi su mokyklos vadovais, pedagoginiais darbuotojais, mokinių savivaldos atstovais, tikslinosi jų nuostatas mokyklos padarytos pažangos atžvilgiu;
- mokyklos daromą pažangą aptarė su Šilalės r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiąja specialiste.

Vertindami mokyklos veiklos kokybę, vertintojai dažniausiai vartojo aprašomuosius kokybės epitetus:

- gerai, paveikiai, tinkamai (3 lygis) – veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- neblogai, patenkinamai, vidutiniškai, priimtina (2 lygis) – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti.

Vertinimo sprendimai yra priimti bendru vertintojų komandos sprendimu.

Vertintojų komanda įsitikinusi, kad rekomendacijas gimnazija gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama vidaus išteklius ir pasitelkdama išorės partnerius.

**Vertintojai nuoširdžiai dėkoja Šilalės r. Kaltinėnų Aleksandro Stulginskio gimnazijos direktoriui Virginijui Andrejauskui, direktoriaus pavaduotojoms ugdymui, mokytojams ir mokiniams už konstruktyvų bendradarbiavimą ir svetingumą.**

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Šilalės r. Kaltinėnų Aleksandro Stulginskio gimnazija yra netoli Kaltinėnų miestelio centro, geroje geografinėje padėtyje, netoli Žemaičių plento. Artimiausia kita mokykla – Laukuvos Norberto Vėliaus gimnazija, teikianti vidurinę išsilavinimą, yra už 15 kilometrų. Gimnazijos pastatas pastatytas 1967 m. (2007 m. renovuotas). Čia organizuojamas 5–8 ir I–IV kl. ugdymas. Gimnazijoje mokosi 235 mokiniai (po 2019 m. išorinio rizikos vertinimo bei 2020–2021 m. m. rugsėjo mėn. mokinių skaičius mažėjo per 40). Į mokyklą pavežama 180 mokinių (lyginant 2019 d. išorinio rizikos vertinimo duomenis su 2022 m. rugsėjo duomenimis, mokinių skaičius mažėjo, bet pavežamų mokinių skaičius didėjo nuo 63,5 proc. (2019 m.) iki 76,6 proc. (2022 m.). Gimnazijos direktoriaus teigimu, „Mokinių skaičius palaipsniui mažėja dėl bendros visai šaliai demografinės situacijos“. 112 mokinių gauna nemokamą maitinimą (daugiau kaip 50 proc. mokinių). Gimnazijoje visi 32 dalykų kabinetai aprūpinti kompiuteriais su interneto ryšiu, projektoriais, interaktyviomis lentomis, ekranais, todėl gimnazija įgyvendindama „Kokybės krepšelio“ projekto (toliau – „Kokybės krepšelis“) veiklas daugiau dėmesio skyrė pedagogų kvalifikacijai ir mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, ypač matematikos ir lietuvių kalbos. Gimnazijos „Kokybės krepšelio“ tikslas – „Kryptingai organizuoti ugdymo procesą orientuojantis į mokinių lietuvių kalbos ir matematikos individualių rezultatų gerinimą (asmeninę pažangą)“. Per uždavinius pasirinktos tikslo įgyvendinimo kryptys: „Nuosekliai diferencijuoti ir integruoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į individualius mokinių gebėjimus“ ir „Tikslingas mokytojų mokymasis teikti grįžtamąjį ryšį mokiniams ir pagal jų poreikius diferencijuoti ugdymo procesą“.

Siekdama nustatyti gimnazijos veiklos (ir įgyvendinamų projektų, pvz., „Kokybės krepšelis“) veiksmingumą ir priimti pagrįstus sprendimus, gimnazijos bendruomenė įsivertino savo veiklą. Kaip matyti iš pateiktų ataskaitų, tam naudojami įvairūs šaltiniai ir metodai (veiklų stebėjimas, mokinių apklausos, mokytojų refleksijos, dokumentų analizė ir pan.). Pastaraisiais metais atlikta detali mokinių pasiekimų analizė (ypač lietuvių kalbos (ir literatūros), matematikos), įvairūs tyrimai (pvz., 4–8 kl. mokinių tyrimas „Mokėjimo mokyti kompetencija“ (2020, 2021, 2022 m.), mokinių ugdymo karjerai poreikių (2021–2022 m. m.), rezultatų analizės (2020–2021 ir 2021–2022 m. m. mokinių mokymosi individualios pažangos stebėsenos ir fiksavimo lapų; stebėtų pamokų; 5–8, I–IV kl. mokinių bendrųjų kompetencijų savistabos lapų; 2020–2021 m. m. atlikto gimnazijos giluminio veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų). Į gautus duomenis atsižvelgiama rengiant gimnazijos ugdymo ir strateginį planus, stiprinant pagalbą mokiniui, bet pasigendama rengiant susitarimus ir gimnazijos tvarkas, pvz., 2019 išorinio rizikos vertinimo metu gimnazijos administracijai buvo rekomenduojama „kartu su mokytojais, klasių auklėtojais, pagalbos mokiniui specialistais dar kartą peržiūrėti, patobulinti mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarką, priimti susitarimus ir jų laikytis“).

Per pokalbį su Šilalės r. savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiąja specialiste A. Žąsytiene vertintojai sužinojo, kad gimnazija sėkmingai įgyvendino projektą „Kokybės krepšelis“ ir daro pažangą: „Derinant Šilalės r. Kaltinėnų Aleksandro Stulginskio gimnazijos veiklos tobulinimo planą, buvo kreipiamas dėmesys, kad jame būtų priemonės, galinčios duoti didžiausią

naudą 5–8 kl. mokiniams, o įranga ar kitos priemonės perkamos, jeigu jų reikia, plane numatytų priemonių įgyvendinimui. Savivaldybė pagal galimybes vykdė sutartyje numatytus išipareigojimus, bendradarbiavo su gimnazija, švietimo skyriaus specialistai teikė konsultacijas, vykdė veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo stebėseną, teikė gimnazijos mokinių NMPP, PUPP rezultatų apibendrinimą kitų rajono mokyklų kontekste.“

Gimnazijai nuo 1997 m. vadovauja V. Andrejauskas. Praėjusių metų vadovo veiklos užduotys buvo orientuotos į sėkmingą „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimą. Direktoriaus metinių užduočių įgyvendinimas, pastangos suburti kolektyvą, suvaldyti rizikas įvertinta labai gerai. 2022 m. vadovo užduotyse daug dėmesio skirta ugdymo kokybei (pvz., Įgyvendinti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planą, orientuotą į kryptingą ugdymo proceso organizavimą, orientuojantis į mokinių individualių rezultatų gerinimą (asmeninę pažangą); Mokinių pažangos matavimas, analizavimas ir analizės duomenų panaudojimas asmeninės mokinių pažangos augimui), užduočių įgyvendinimo kriterijams, orientuotiems į veiklų atlikimą (pvz., Įgyvendintos numatytos priemonės mokinių pasiekimams ir pažangai gerinti. Pagerėjusi pamokos kokybė diegiant kolegialų grįžtamąjį ryšį; Mokinių individuali pažanga stebima ir fiksuojama asmeninės pažangos įsivertinimo ir fiksavimo bei bendrųjų kompetencijų vertinimo ir savistabos lapuose), be to, įvardijamas ir poveikis mokinių pažangai ir pasiekimams (pvz., rezultatai rodo, kad mokinių pasiekimai ir pažanga pagerėjo 2–3 proc.; mokėjimo mokytis kompetenciją 5–8 kl. įgijo 45 proc. mokinių; priimtų susitarimų laikymasis 2 proc. pagerino NMPP, PUPP, brandos egzaminų rezultatus).

## II. MOKYKLOS PADARYTOS PAŽANGOS VERTINIMAS

**IŠVADA. Vertintojai konstatuoja, kad Šilalės r. Kaltinėnų Aleksandro Stulginskio gimnazijos „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu pažanga padaryta šiose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas.**

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių įvertinimas pagerėjo:

- 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius – iš 2 lygio į 3 lygį.
- 3.1. Ugdymo(si) planavimas – iš 2 lygio į 3 lygį.

Veiklos kokybės rizikos vertinimo rodikliai, kurių pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje, bet pokytis link aukštesnės kokybės stebimas:

- 1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis.
- 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis.
- 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis.
- 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 2 lygis.
- 3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 3 lygis.
- 3.4. Mokymasis – 2 lygis.
- 3.5. Įsivertinimas – 2 lygis.

### GERAI VYKDOMOS / PAŽANGIOS MOKYKLOS VEIKLOS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	Asmenybės tapsmas tinkamas, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina didesnis mokinių įsitraukimas į veiklas, kurios atliepia jų poreikius ir galimybes, tinkamas tolesnio mokinių mokymosi kelio pasirinkimas, patyriminio ugdymo organizavimas. Lyginant gimnazijos veiklos kokybę, fiksuotą rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje, kurioje ši veiklos sritis buvo taip pat vertinta tinkamai, su dabartine

situacija, vertintojai fiksuoja, kad įtakos pokyčiui turėjo ir tikslingos „Kokybės krepšelio“ veiklos.

Gimnazijoje tinkamai formuoja mokinių vertybines nuostatas, moko bendrauti, bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose:

- gimnazijos mokinių tarybos iniciatyva 2021–2022 m. m. buvo organizuoti 8 renginiai, akcijos („Naktis mokykloje“, „Talentų vakaras“, etnokultūrinės vakaronės, protmūšiai, „Į mokyklą be kuprinės“ ir kt.), kuriuose dalyvavo ne mažiau kaip 85 proc. mokinių;

- gimnazijos organizuojamuose neformaliojo vaikų švietimo užsiėsimuose dalyvauja 66 proc. mokinių (1,1 proc. daugiau nei 2020–2021 m. m.). 26,6 proc. (2021–2021 m. m. 31,2 proc.) neformaliojo švietimo veiklų orientuota į meninių galių plėtojimą, 53,3 proc. (2020–2021 m. m. – 43,7 proc.) – į sportinių galių plėtojimą, 6,6 proc. (12,5 proc. 2020–2021 m. m.) užsiėsimų – į tiriamąją veiklą, 13,3 proc. (12,5 proc. 2020–2021 m. m.) neformaliojo švietimo veiklų orientuota į dalykinių kompetencijų ugdymą. Kitose įstaigose, organizacijose neformaliojo švietimo veiklas lankė 40,3 proc. mokinių (1,1 proc. daugiau nei 2020–2021 m. m.);

- bendradarbiaujama su Prezidentų vardus turinčiomis respublikos mokyklomis, geri gimnazijos ryšiai su miestelio seniūnija, bažnyčia, pirminės sveikatos priežiūros centru, ligonine, globos namais. Ryšiai su socialiniais partneriais padeda mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas;

- gimnazijoje organizuojama socialine-pilietinė veikla turėtų būti atliekama vadovaujantis 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų bendruosiuose ugdymo planuose (toliau – BUP), patvirtintuose Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto 2021 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. V-688 „Dėl 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programų bendrųjų ugdymo planų patvirtinimo“ 28 punkte nurodytų valandų skaičiumi, todėl rekomenduojama peržiūrėti gimnazijos svetainėje skelbiamų dokumentų atitikimą reikalavimams.

Gimnazijoje mokiniai gerbia kitą asmenį ir yra geranoriški, pripažįsta kitų teisę būti kitokiems:

- tinkamai socialines kompetencijas ugdančių programų diegimas („Zipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Įveikiame kartu“, Olweus patyčių prevencijos programa) turėjo įtakos patyčių dinamikai. Kasmet atliekamo Olweus tyrimo rezultatai rodo, kad patyčių mastas gimnazijoje mažėja: lyginant 2018 m. fiksuotų patyčių skaičių su 2021 m. duomenimis, sumažėjo 6,3 proc.

- 2022 m. birželio 30 d. gimnazija pripažinta OLWEUS vardo mokykla ir gavo sertifikatą 2022–2023 ir 2023–2024 mokslo metams. Siekdama šio vardo gimnazija 2018–2019 m. m. įgyvendino Olweus patyčių prevencijos programą bei dar dvejus mokslo metus 2020–2021 m. m., 2021–2022 m. m. įgyvendino Olweus programos kokybės užtikrinimo sistemą (OPKUS). Audito, vykusio 2022 m. pavasarį, metu buvo patvirtinta, kad gimnazija laikosi prieš patyčias nukreiptų principų, atitinka Olweus programos standartą ir jos kokybės užtikrinimo sistemos reikalavimus;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai buvo geranoriški, drąsiai dalijosi mintimis apie gimnazijoje vykstančius procesus, be to, teigė, kad jų mokykloje „patyčių nėra“, jei pamato netinkamo elgesio pasireiškimą, kalba su socialine pedagoge, klasės auklėtoja, taip pat patys pasako kitiems mokiniams, kad toks elgesys netinkamas. Anot jų, gimnazijoje mokosi ukrainiečiai, kurie sėkmingai įsiliejo į bendruomenę.</li> </ul> <p>Kryptingai vykdoma ugdymo karjerai veikla sudaro galimybę mokiniams planuoti savo tolesnius mokymosi siekius, kelti savo asmeninius tikslus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. gimnazijos Mokinių ugdymo karjerai poreikių tyrimo duomenimis, 53,2 proc. respondentų žino, kokie gebėjimai, mokomieji dalykai reikalingi ateities studijoms. Tyrime teigiama, kad didžiausią įtaką pasirenkant profesiją turi pomėgiai (70,2 proc.), asmeninės savybės ir gebėjimai (57,4 proc.);</li> <li>• pokalbiuose su vertintojais mokiniai, klasių auklėtojai teigė, kad gimnazijoje vyksta Karjeros dienos. 2021–2022 m. m. vyko daugiau kaip 10 susitikimų su įvairių universitetų atstovais, pvz., Vilniaus Gedimino technikos, Vytauto Didžiojo, Klaipėdos universitetais, Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija. Gimnazijos karjeros specialistas planuoja vizitus į studijų muges. Taip mokiniams lengviau pasirinkti, kurią studijų kryptį rinktis. Karantino metu vyko ugdymo karjerai nuotoliniai renginiai, susitikimai;</li> <li>• 2020–2021 m. m. gimnaziją baigė 18 abiturientų (2020–2021 m. m. – 19), visiems įteikti brandos atestatai: į aukštąsias mokyklas ir kolegijas įstojo 83,3 proc. abiturientų (2020–2021 m. m. – 36,8 proc.); 11,1 proc. abiturientų mokosi profesinėse mokyklose, 5,5 proc. (2020–2021 m. m. – 5,2 proc.) dirba.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad gimnazijoje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybėms – vyrauja geri tarpusavio santykiai, pagarba vienas kitam nepaisant tautinių, kultūrinių, socialinių skirtumų, mokiniai noriai bendrauja, veikia kartu ir planuoja ateitį.</p>
<p><b>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga nebloga, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina mokinių mokymosi rezultatai, individualūs mokinio pasiekimai rajono bei respublikos konkursuose.</b></p> <p>Neblogos mokinių dalykinės kompetencijos analizuojant mokinių asmeninę pažangą, NMPP ir VBE rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2021–2022 m. m. 3,29 proc. gimnazijoje besimokančių mokinių padarė pažangą lyginant su 2020–2021 m. m. (2020–2021 m. m. mokymosi pažangą padarė 61,29 proc. mokinių, 2021–2022 m. m. – 64,58 proc.);</li> <li>• NMPP dalyvavusių 4 kl. mokinių matematikos dalyko rezultatai 0,1 proc. aukštesni lyginant su rajono savivaldybės mokyklomis. NMPP dalyvavusių 6 kl. mokinių skaitymo rezultatai 3,7 proc., o matematikos 4 proc. aukštesni nei rajono savivaldybės ir šalies mokyklų vidurkis;</li> <li>• iš VBE duomenų analizės matyti, kad gimnazijos mokinių matematikos rezultatai, lyginant 2020 m. (25,75 vidutinių įvertinimų) ir 2021 m. (29,75 vidutinių įvertinimų) rezultatas pakilo, tačiau žemesnis nei rajone besimokančių mokinių. Lietuvių kalbos ir literatūros (2020 m. – 47,0 vidutinių įvertinimų, 2021 m. – 45,85 vidutinių įvertinimų) rezultatas nepakilo, tačiau gimnazijos mokinių lietuvių kalbos ir literatūros VBE rezultatas yra aukštesnis nei rajono mokinių rezultatas.</li> </ul>

	<p>Gimnazijoje mokytojai sudaro sąlygas mokiniams gauti pagalbą bei gerinti dalykines ir bendrąsias kompetencijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbio su mokiniais metu išsakyta nuomonė, kad mokytojai padeda mokiniui mokytis, teikia pagalbą, kai jos reikia;</li> <li>• gimnazija siūlo 7–IV kl. mokiniams rinktis pasirenkamuosius dalykus: matematikos, kalbų (lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos), istorijos, fizikos, programavimo, biologijos, pvz., 5 kl. mokiniai gali rinktis etikos pasirenkamąjį dalyką „Kito link“; III–IV kl. mokiniai – informacinių technologijų, sporto pasirenkamąjį dalyką. Tai sudaro sąlygas mokiniams gerinti dalykines ir bendrąsias kompetencijas;</li> <li>• direktoriaus pavaduotoja ugdymui kasmet sudaro konsultacijų tvarkaraštį pusmečiui, tokiu būdu gimnazijoje visi norintys mokiniai turi galimybę gauti mokymosi pagalbą.</li> </ul> <p>Gimnazijoje skatinami individualūs mokinių pasiekimai, jais bendruomenė džiaugiasi ir palaiko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos interneto svetainėje pateikta informacija apie mokinių pasiekimus rajone bei respublikoje. Analizuojant duomenis galima teigti, kad mokiniai dalyvauja sporto, dalykiniuose konkursuose ir olimpiadose bei laimi prizines vietas. 2020–2021 m. m. mokiniai dalyvavo 14 dalykinių konkursų ir olimpiadų, kuriuose 27 mokiniai laimėjo I–III vietas. Individualūs mokinių pasiekimai gimnazijoje matomi bei skatinami;</li> <li>• išorės vertintojai gimnazijos erdvėse matė standus, kuriuose buvo demonstruojami sporto pasiekimai, mokinių darbai puošė gimnazijos erdves, vyko jų darbų parodos;</li> <li>• pokalbyje su klasės auklėtojais ir pagalbos mokiniui specialistais išsakyta nuomonė, kad gimnazijoje specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai pasiekia geresnių akademinį pasiekimų pagal savo galias, jie taip pat skatinami, atsiskleidžia, dalyvauja konkursuose.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad gimnazijos mokinių pasiekimai vidutiniški, tačiau pastaraisiais metais įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ numatytas veiklas sudarytos potencialios sąlygos 5–8 kl. mokinių pažangai, visų klasių mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimui.</p>
<p><b>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą geras, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Pokytį patvirtina galimybė mokiniams įsivertinti asmenines kompetencijas, pažinti savo gabumus ir siekti geriausio rezultato, ugdymosi galimybes sieti su darbine ir visuomenine veikla.</b></p> <p>Mokiniai įsivertina savo dalykines ir bendrąsias kompetencijas, stebi jų pokytį, analizuoja rezultatus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5–8 ir I–IV kl. mokiniai pildė Mokinio bendrųjų kompetencijų pažangos vertinimo ir savistabos lapus. Šią veiklą mokiniai atlieka klasės valandėlių metu. Pokalbių su mokiniais ir mokytojais metu išsakyta nuomonė, kad bendrųjų kompetencijų įsivertinimas visų pirma leidžia mokiniams suprasti, kas yra kompetencija, suprasti jos esmę. Mokiniai susipažįsta su mokėjimo mokytis, komunikavimo, pažinimo, socialine, asmenine kompetencijomis;</li> <li>• kompetencijas mokiniai įsivertina kas du mėnesius, tai leidžia stebėti pokytį. Vyresnių klasių mokiniai (gimnazistai) pabrėžė, kad vertėtų peržiūrėti</li> </ul>

	<p>šià tvarkà ir įsivertinimà vykdyti rečiaù, nes toks dažnas vertinimas neparodo pokyčiaù;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mokytojai planuodami mokiniù mokymà(si) ilgalaikiuose planuose dažniausiai nurodo dalykines kompetencijas. Analizuojant matematikos dalyko ilgalaikius planus pastebima, kad mokytojai be dalykinių kompetencijų nurodo mokėjimo mokytis, pažinimo, komunikavimo kompetencijas.</li> </ul> <p>Pažinti savo gabumus ir siekti geriausio rezultato mokiniai gali dalyvaudami projektinėje veikloje, gimnazijos organizuojamose integruotose veiklose:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kokybės krepšelio“ metu imtas įgyvendinti gimnazijos projektas „Mąstyk, kurk, tobulėk“. Jis skirtas mokinių mokymosi kompetencijai gerinti. Pokalbio su mokiniais metu mokiniai akcentavo, kad tai labai naudingas projektas, nes veiklos vyksta įvairiose vietose, su mokytojais mokiniai tyrinėja aplinką ir mokosi kartu. Mokytojai per pokalbį pabrėžė, kad pasirinktos pirmosios rugsėjo dienos šiam projektui įgyvendinti leidžia mokiniams patirti mokymosi sėkmę, pamažu įsilieti į ugdymo procesą;</li> <li>• mokytojai tarėsi dėl integruotų projektinių veiklų įgyvendinimo, rengė atskirus tokių veiklų planus, vykdė stebėseną. Integruotų projektinių veiklų įsivertinimo lentelių duomenimis 44,4 proc. 4, 5, 6 kl. mokinių pagerino mokėjimo mokytis kompetenciją lyginant 2020–2021 ir 2021–2022 m. m.;</li> <li>• pokalbio su mokiniais metu mokiniai galėjo įvardinti ne vieną pavyzdį, kaip gimnazijoje organizuojamos integruotos veiklos. Nurodė, kad tokių veiklų metu dirba keletas mokytojų ir mokiniai gauna žinių ir įgūdžių iš keleto mokomųjų dalykų. Mokytojai veda integruotas pamokas derindami temas, dalykus. Mokiniai vardijo, kad vyksta fizikos, informacinių technologijų, biologijos, anglų kalbos, technologijų integruotos pamokos.</li> </ul> <p>Gimnazijoje ugdymosi galimybės siejamos su darbine ir visuomenine veikla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbio su išorės vertintojais metu mokiniai džiaugėsi neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų gausa, kur gali plėtoti įgūdžius, galbūt praversiančius renkantis profesiją;</li> <li>• gimnazija organizuoja mokiniams įvairias paskaitas, kurios siejamos su mokinio darbine, visuomenine veikla. Pokalbio su mokiniais metu išsakyta, kad panaudojant „Kultūros paso“ galimybes III–IV kl. mokiniams buvo organizuota viešojo kalbėjimo paskaita, vyko sveikos mitybos, pirmosios pagalbos teikimo mokymai. II kl. mokiniai mokėsi savęs pažinimo būdų, atliko savęs pažinimo testus;</li> <li>• pokalbio su vertintojais metu pedagogai teigė, kad gimnazijos mokiniai noriai dalyvauja praktinėse veiklose, kur įgauna ne tik praktinių žinių, bet ir mokomi bendradarbiauti, gebėti pristatyti ir apginti savo paruoštą projektą, tai pat turi įtakos būsimai profesijai, jos pasirinkimui.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokiniui tinkamai augti kaip asmenybei padeda galimybių pažinti savo gabumus sudarymas paveikus karjeros planavimas, karjeros ir ugdymosi galimybių siejimas.</p>
<p><b>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis</b></p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius tinkamas, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Pokytį patvirtina sudarytos galimybės mokiniams mokytis pagal savo skirtybes, turi galimybę gauti visų pagalbos mokiniui specialistų pagalbą.</b></p>

Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelį“, orientavimosi į mokinio poreikius srityje pastebėti pažangos pokyčiai:

- gimnazijos lietuvių kalbos, lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos mokytojai 4, 5, 6, 7, 8 I, II kl. sudarė galimybes mokiniams mokytis pagal jų gebėjimus. 2021–2022 m. m. 22,9 proc. 5–II kl. mokinių pagerino lietuvių kalbos ir literatūros mokymosi rezultata, 15,26 proc. mokinių pagerino matematikos dalyko mokymosi rezultata, lyginant su jų pačių rezultatais 2020–2021 m. m.;

- pokalbio su klasės auklėtojais ir specialistais metu mokytojai nurodė, kad diferencijavimas pagal mokinių gebėjimus sudarė galimybę mokytojams daugiau dėmesio skirti mokymosi sunkumų turintiems mokiniams, o kurių pasiekimai aukštesni ar yra labiau motyvuoti darbui, turėjo galimybę plėtoti savarankiško darbo įgūdžius;

- išanalizavus gimnazijos ugdymo planą matyti, kad skiriamos trumpalaikės ir ilgalaikės konsultacijos 5–8 kl. mokiniams, kurie namų darbų užduotis „dėl nepalankių socialinių, ekonominių, kultūrinių sąlygų“ gali atlikti gimnazijoje.

Gimnazijoje mokiniams pagalbą teikia visų sričių specialistai:

- įgyvendinant „Kokybės krepšelį“ gimnazijoje papildomai įsteigtas mokytojo padėjėjo etatas;

- 90,9 proc. mokinių, ugdomų pagal pritaikytas ir individualizuotas ugdymo programas, padarė mokymosi pažangą lyginant 2021–2022 m. m. ir 2020–2021 m. m.;

- pokalbio su klasės auklėtojais, specialistais metu mokytojai pabrėžė, kad mokytojo padėjėjo pagalba labai naudinga ir reikalinga pamokų metu. Mokytojo padėjėjas, dirbdamas klasėje, artimiau pažįsta mokinį, žino, kada mokiniui reikia pagalbos, o kada jis gali dirbti savarankiškai.

Gimnazijoje vidutiniškai susitarta dėl paramos ir pagalbos teikimo mokiniams tvarkos:

- iš dokumentų analizės matyti, kad pagalbos teikimo formos yra konsultacijos, mokytojo / mokytojo padėjėjo / specialisto pagalba pamokoje, mokinių pagalba vienas kitam, individualūs pokalbiai po pamokų, tėvų įtraukimas;

- gimnazija turi pagalbos mokiniui teikimo priemonių planą, tačiau VGK vertėtų jį praplėsti ir numatyti, kaip pažingsniui mokinys gali gauti mokymosi / švietimo pagalbą gimnazijoje ir / ar už jos ribų;

- interneto svetainėje sudaryta galimybė mokiniams, jų tėvams (globėjams, rūpintojams) (toliau – tėvams) anonimiškai informuoti apie patyčias.

Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog orientavimasis į mokinio poreikius yra geras – mokiniams teikiama paveiki pagalba, kurios formas ir galimybes praturtino tiek projektas „Kokybės krepšelis“, tiek mokykloje atliekamų tyrimų duomenimis grįsti ir laiku priimti sprendimai.



**2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis**

**Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės neblogi, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina vertybinių nuostatų ugdymas, gimnazijos susitarimai dėl prioritetų, gimnazijos darbuotojų tarpusavio bendradarbiavimas.**

Gimnazijos vizija, vertybinės nuostatos, numatyti prioritetai orientuoti į šiuolaikiško ugdymo proceso organizavimą bei rezultatus:

- gimnazijos vizija, vertybinės nuostatos, prioritetai, orientuoti į brandžios, savarankiškos, orientuotos į pokyčius besikeičiančioje visuomenėje asmenybės ugdymą. Gimnazijos strateginiai tikslai ir uždaviniai siejasi su „Kokybės krepšelio“ uždaviniais;

- per pokalbius su gimnazijos bendruomene išsiaiškinta, kad bendruomenė tariausi dėl veiklos tikslų ir prioritetų, analizuoja rezultatus ir juos aptaria posėdžių metu. Bendruomenės narių veikimas kartu, susitarimai padeda siekti rezultatų bei priimti naujus iššūkius;

- mokiniai džiaugiasi, kad jų idėjos palaikomos, jie turi galimybę išsakyti savo nuomonę. Kaip pavyzdį pateikė, kad šiuo metu jie norėtų, kad gimnazijoje, poilsio erdvėje, atsirastų minkštas kampas ir sulauktė administracijos palaikymo: „Pavduotoja Edita labai skatina daryti akciją, rinkti pinigų, rasti rėmėjų, įsigyti sėdmaišius“;

- gimnazijos pedagogai neblogai tobulina savo meistriškumą. Pagal „Kokybės krepšelio“ planuotas veiklas, pedagogai dalyvavo mokymuose „Mokinių vertinimas, įsivertinimas ir ugdymo turinio diferencijavimas“, „Grižtamojo ryšio ir mokinių mokymosi pasiekimų sąsaja: kaip padėti vaikams taisyti jų klaidas“, „Pamoka nuo uždavinio iki rezultato pamatavimo“, „Bendradarbiaujanti visuomenė – geros mokyklos prielaida“. Įgytos žinios, jų refleksija metodinėse grupėse, motyvavo mokytojus susitarti dėl mokymo metodų įvairovės, aiškių, mokiniams suprantamų pamokos užduočių vertinimo kriterijų;

- per vertintojų stebėtas pamokas darbas pamokose vyko organizuojant darbą visai klasei. Mokiniai dirbo porose, tačiau šio metodo naudojimas ir darbo organizavimas neatitiko darbo porose kriterijų, pamokų metu daugiau dirbo mokytojas.

Gimnazijos aplinka pritaikyta šiuolaikiniam ugdymo procesui organizuoti:

- gimnazijos materialinė bazė sudaro galimybes mokytojams pamokas planuoti naudojantis IKT. Gimnazijoje visų pedagoginių darbuotojų darbo vietos kompiuterizuotos. Klasėse – daugialypės terpės projektoriai, daugelyje kabinetų išmaniosios lentos ir / ar ekranai. Įrengta 3D klasė. Gimnazija turi įsigijusi robotikos rinkinius bei robotą androidą, kuriuos naudoja per informacinių technologijų pamokas. Išorės vertintojų stebėtose pamokose mokytojai naudoto išmaniąją lentą;

- pokalbio su mokiniais metu mokiniai džiaugėsi, kad pamokos organizuojamos ne tik klasėse, bet ir gimnazijos teritorijoje. Minėjo, kad lauko klasės nėra, bet mokytojai šiltu metų laiku pamokas organizuoja lauke, ant suoliukų. Gimnazijoje sutvarkyti sporto aikštynai;

- per pokalbį su mokyklos administracija, mokytojais, mokiniais išsiaiškinta, kad gimnazijoje ištekliai naudojami lanksčiai, gimnazija įsigyja

	<p>reikiamų priemonių, naudoja virtualias mokymosi aplinkas („Egzaminatorius“, „Eduka“). Organizuojat nuotolinį ugdymą gimnazija pasirinko „Google Classroom“ aplinką, ugdymas vyko sklandžiai.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vidutiniški, o įgyvendinant veiklas iš dalies atsižvelgiama į gimnazijos veiklos įsivertinimo ir ugdymo(si) rezultatus.</p>
<p><b>3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis</b></p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai, pažanga padaryta ir stebima aukštesniame lygyje. Pokytį patvirtina tai, kad gimnazija stengiasi įgyvendinti užsibrėžtus siekinius ir prisitaikyti prie kintančių kiekvieno mokinio poreikių.</b></p> <p>2019 m. rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, rodiklis „Ugdymo(si) planavimas“ vertintas patenkinamai: „nors dauguma mokytojų planavo savo veiklą, tačiau tik dalyje pamokų mokymosi uždaviniai atliepė skirtingas mokymosi galimybes; dalyje pamokų keliant ugdymo tikslus, atsižvelgta į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“.</p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą įgyvendinant „Kokybės krepšelį“, pastebėti gerėjantys ugdymo(si) planavimo aspektai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gimnazijos vadovai, mokytojai pokalbyje su vertintojais patvirtino, kad mokytojai, dalyvaudami projekte, susibūrė ir labiau ėmė bendradarbiauti tarpusavyje tiek tardamiesi dėl dalykų integracijos, tiek siekiant tobulinti ugdymo(si) kokybę, plėtojo kolegialų grįžtamąjį ryšį;</li> <li>• iš pokalbio su mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokytojo padėjėjais pastebėta, kad mokytojai metodinėse grupėse tariasi dėl ugdymo turinio planavimo. Pasiteisino projekto metu suplanuotas ir jau trečius mokslo metus vykdomas projektas „Kurk, mąstyk, tobulėk“, skirtas 4–8, I–II kl. mokiniams, pvz., II kl. mokiniai skaičiavo žingsnius iki bažnyčios, gamino atvirukus su miesteliu ir pan. Tokiose veiklose mokiniai jaučiasi laisviau, neįpareigoti, nebijo sakyti ir klysti;</li> <li>• pagal planuotas veiklas 9 darbo grupės nariai parengė tarpdalykinės integracijos temų projektą, o dalykų mokytojai į ilgalaikius ugdymo planus įtraukė numatytas integruotas temas ir įgyvendino veiklas;</li> <li>• siekiant atliepti skirtingų mokinių ugdymo(si) poreikius ir pagerinti jų mokymosi pasiekimus, 4, 5, 6 kl. iš „Kokybės krepšelio“ lėšų buvo finansuojamas diferencijuotas ugdymo turinys per lietuvių kalbos ir matematikos pamokas, skiriant vieną papildomą pamoką per savaitę darbui grupėse pagal mokinių gebėjimus. Iš „Kokybės krepšelio“ tobulinimo plano galutinės ataskaitos matyti, kad tik 4 kl. mokinių lietuvių kalbos rodiklis nebuvo viršytas, 6 kl. matematikos ir 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimai buvo viršyti 25 ar daugiau procentų nei planuota;</li> <li>• dokumentų analizė rodo, kad stebėtų pamokų surinkti duomenys leidžia teigti, kad 85 proc. mokytojų pamokose planuodami veiklas ir įvardindami mokymo(si) tikslus daugiausiai dėmesio skyrė mokėjimo mokytis, komunikavimo kompetencijų ugdymui;</li> <li>• pokalbio metu klasės auklėtojai vertintojams įvardijo, kaip mokiniai kartu su mokytojais, klasės auklėtojais planuoja savo mokymąsi: nusimato tikslus, žingsnius jiems pasiekti, o pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad</li> </ul>

	<p>tai skatina juos būti atsakingus už mokymąsi, tačiau tiek mokytojams, tiek klasių auklėtojams reiktų atkreipti dėmesį į anžiaus tarpnsnio ypatumus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•iš pateiktų lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos ilgalaikių planų pavyzdžių matyti, kad gimnazijoje tariamasi dėl ilgalaikių planų struktūros: planuose mokytojai nurodo mokslo metų tikslus bei uždavinius, vertinimą, integraciją su kitais mokomaisiais dalykais (pagal „Kokybės krepšelio“ tobulinimo planą), tačiau pateiktuose ilgalaikių planų pavyzdžiuose pasigendama sąsajų su mokinių mokymosi pasiekimais, kiek mokytojai keldami visoms klasėms vienodus ugdymo(si) tikslus atliepia mokinių asmeninę, socialinę, kultūrinę patirtį ir kartu mokyklos veiklos kontekstą;</li> <li>•pamokų tvarkaraščiai, neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščiai, konsultacijų tvarkaraščiai tenkina mokinius. Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad „Tvarkaraštis gerai sudarytas, netrukdo dalyvauti veiklose, visada yra galimybė visur dalyvauti“. Kasmet rugsėjo pirmąsias savaites sudaromas laikinas tvarkaraštis, kad mokiniai, ypač III–IV kl., galėtų įvertinti savo pasirinkimus ir esant poreikiui būtų galima pakeisti tvarkaraštį.</li> </ul> <p>Mokytojų asmeninis meistriškumas, vykdant „Kokybės krepšelio“ veiklas, įgavo kryptį ir atvėrė naujas perspektyvas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pagal projekto tobulinimo planą vyko mokymai, kuriuose dalyvavo 90 proc. mokytojų, be to, refleksijos metodinėse grupėse motyvavo mokytojus susitarti. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad „kartu su administracija pasitarė, kokių seminarų reikia, pažiūrėjo, kur trūksta žinių, pvz., formuluojant uždavinį, dėl kolegialaus ryšio, vertinimo“;</li> <li>• vykdant projekto plano veiklas, mokytojai labai „išdrąsėjo“, ėmė stebėti vieni kitų pamokas, organizuoti atviras pamokas, anot jų, „čia padaryta didelė pažanga“.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijos ugdymo(si) planavimas tinkamas – planuodami mokytojai vis labiau atsižvelgia į mokinių patirtį ir pasiekimus, mokosi patys ir moko mokinius keltis mokymosi tikslus, taip stiprindami mokinių atsakomybę ir motyvaciją.</p>
<p><b>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vidutiniškas. Įgyvendinus „Kokybės krepšelio“ veiklas rodiklis „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“ vertinami taip pat, kaip ir rizikos išorinio vertinimo metu 2019 m., tačiau yra požymių, rodančių, kad gimnazija eina pokyčio link:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•iš pokalbių su gimnazijos mokytojais, mokiniais, dokumentų analizės paaiškėjo, kad mokiniai skatinami už puikų ir labai gerą, gerą mokymąsi (pvz., vienas pokalbyje su vertintojais dalyvavęs mokinys teigė, kad dėl to gali trumpėti ir mokslo metai, paliekama laiko savišvietai), aktyvią visuomeninę, puikiai atliktą socialinę-pilietinę veiklą klasės auklėtojo, pagalbos mokiniui specialisto, gimnazijos vadovo viešais pagyrimais ar padėka el. dienyne, padėka, pareikšta direktoriaus įsakymu, sveikinimai gimnazijos skelbimų lentoje, interneto svetainėje (pvz., ypač dažnai džiaugiamasi sporto (lengvosios atletikos) pasiekimais), padėkos žodžiu, raštu mokinio tėvams;</li> <li>•iš vertintojų pokalbio su mokyklos administracija pastebėta, kad projektas „Mąstyk, kurk, tobulėk“ 5–8 kl. mokiniams pasiteisino. Dalyvaudami integruotose veiklose „mokiniai jaučiasi laisvai, neįpareigoti, nebijo sakyti ir klysti, vaikams tai svarbu, o pamokoje jau kitaip“. Šio projekto metu „mokiniai patiria džiaugsmą, išmoksta dirbti komandoje“;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje klasės auklėtojai teigė, kad individualūs lūkesčiai planuojami ir individualios pažangos įsivertinimo, savistabos lapai pildomi per klasės valandėles, kai kurių dalykų pamokas (pvz., pokalbio metu buvo pateiktas lietuvių kalbos ir literatūros mokytojos individualios pažangos stebėjimo lapas). 1–4 kl. mokiniai pildo lapus „Individualios pažangos įsivertinimas, savistaba“, 5–8 kl. mokiniai „Individualios pažangos įsivertinimas ir fiksavimas“, I–IV kl. mokiniai „Mokymosi individualios pažangos stebėjimas ir fiksavimas“. Bendrųjų kompetencijų įsivertinimui mokiniai pildo „Mokinio bendrųjų kompetencijų pažangos vertinimas ir savistaba“ lapą. Nors 2019 m. vykęs rizikos išorinis vertinimas mokyklos administracijai rekomendavo „kartu su mokytojais dar kartą peržiūrėti, patobulinti pasiekimų bei pažangos vertinimo tvarką, individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarką“, tačiau tai nėra iki šiol padaryta, motyvuojant, kad „pasitarė su klasės auklėtojais ir paliko tą patį“;</li> <li>• iš pokalbio su mokiniais pastebėta, kad atnaujinat individualios pažangos stebėjimą ir fiksavimą, būtina atkreipti dėmesį į mokinių raidos ypatumus (ne tik pradinio ugdymo). Ilgojoje gimnazijoje savistabos lapų pildymo dažnumas turėtų būti proporcingas gaunamai „naudai“, t. y. kiek tai keičia mokinių pasiekimus ir daromą pažangą, ypač III–IV kl.;</li> <li>• visuose gimnazijos bendruomenės pokalbiuose buvo išsakyta mintis, kad integruotas patyriminis ugdymas ypač palankus skirtingų poreikių mokinių ugdymui: mokiniai bendradarbiaudami pasiskirsto vaidmenimis, atlieka veiklas pagal savo polinkius, gebėjimus;</li> <li>• gimnazijos 2022 m. veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teigiama, kad „pamokose pateikta medžiaga, užduotys, mokymo metodai ir formos skatino mokinius kurti idėjas ir jas įgyvendinti, patirti mokymosi sėkmę“. Išvada daroma iš stebėtų pamokų analizės (25 pamokų). Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad sistemingas mokinių lūkesčių aptarimas, integruotas patyriminis ugdymas yra orientyras link mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimo ir ugdymo(si) rezultatų gerinimo.</li> </ul>
<b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis</b>	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina integruoto ir patyriminio ugdymo organizavimas.</b></p> <p>Vertinant gimnazijos veiklą organizuojant ugdymą(si) pastebėti pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje gimnazijos vadovai įvardijo, kad viena „Kokybės krepšelio“ tobulinimo krypčių buvo asmeninė mokinių pažanga stiprinant tarpdalykinę integraciją, todėl buvo sudaryta devynių mokytojų darbo grupė, kuri parengė integruotų tarpdalykinių temų programą 5–8 kl. mokiniams;</li> <li>• projekto „Mąstyk, kurk, tobulėk“ tikslas – per integruotas projektines veiklas padėti mokiniams išsikelti mokymosi tikslus, planuoti mokymąsi, įsivertinti. Mokiniai gilino žinias ir ugdėsi lietuvių ir užsienio kalbų, matematikos, gamtos ir socialinių mokslų, informacinių technologijų, fizinio ugdymo, dailės, muzikos gebėjimus, pvz., dailės ir istorijos integruota pamoka 7 kl. mokiniams tema „Pirmykščių žmonių piešiniai“, 8 kl. mokiniai atliko dailės ir istorijos projektą „Viduramžių pilies maketas“; 7 kl. mokiniai – anglų kalbos ir technologijų projektą „Food and healthy eating“ ir pan.;</li> <li>• 2021–2022 m. m. vesta ne mažiau kaip 50 integruotų tarpdalykinių pamokų ir 12 integruotų projektinių veiklų. Gimnazijos interneto svetainėje</li> </ul>

	<p>aprašytos mokinių patirtys integruotose projektinėse veiklose. Ne mažiau kaip 90 proc. projektinėse veiklose dalyvavusių mokinių teigiamai vertino integruotas pamokas, projektines veiklas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• iš dokumentų analizės matyti, kad dalykų mokytojai į ugdymo turinį integruoja sveikatos, prevencines, ugdymo karjerai, etninės kultūros programas; kryptingi sveikos gyvensenos, sveikatos saugojimo ir stiprinimo renginiai;</li> <li>• iš pokalbių su mokiniais pastebėta, kad gimnazijoje dažnai („tokių pamokų būna daug“) organizuojamos įvairios integruotos pamokos, veikos, projektai;</li> <li>• įgyvendinant „Kokybės krepšelį“ metodinės grupės kartą per mėnesį aptardavo tarpdalykinę integraciją siekiant mokinių pažangos gerinimo. Mokantis iš kolegų bei kartu organizuojant integruotas veiklas buvo sudaryta galimybė mokytojams tartis dėl geresnių mokinių pasiekimų, kartu ieškoti geriausių darbo metodų;</li> <li>• iš pokalbių su mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais pastebėta, kad ugdymo procese mokytojai dažniau naudoja informacines komunikacines technologijas, išmaniųjų ekranų galimybes, virtualias aplinkas, tokias kaip „Egzaminatorius.lt“, „Eduka klasė“, „Ema“ (vyresnėms klasėms), tačiau reiktų dar „tobulinti pedagogų skaitmeninių technologijų taikymo ugdymo procese gebėjimus“, – teigė gimnazijos direktorius;</li> <li>• iš „Kokybės krepšelio“ lėšų įsigyta dokumentų kamera, daugiafunkcis spausdintuvas, interaktyvus ekranas, potencialiai atitinkantys situaciją, poreikius, tikslingai naudojami ugdymo(si) tikslams pasiekti;</li> <li>• 2021–2022 m. m. gimnazijoje tinkamai (organizuota per 30) sietas formalusis ir neformalusis vaikų švietimas, vykstantis tiek mokykloje, tiek už jos ribų, taip pat mokymasis ir kitos mokyklos inicijuojamos mokinių veiklos;</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazijoje tinkamai taikoma tarpdalykinė integracija, mokytojai potencialiai dalijasi patirtimi ir siekia gerinti mokinių pažangą ir pasiekimus.</p>
<p><b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b></p>	<p><b>Mokymasis vertinamas vidutiniškai, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje.</b> Pokytį patvirtina gimnazijos pateikti dokumentai, pokalbiai su tikslinėmis grupėmis, vizito metu stebėtų pamokų protokolai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokalbyje su vertintojais mokytojai patvirtino, kad mokiniai dalyvaudami projektinėse veiklose sėkmingai naudoja IKT priemones, aktyviau dalyvauja, patys ieško užduoties sprendimo būdų, tobulina mokėjimo mokytis kompetenciją, ugdomi savarankiškumą. Verta pastebėti, kad į tokias veiklas noriai, pagal savo gebėjimus, išitraukia ir specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai;</li> <li>• siekiant pagerinti mokinių, kurių pasiekimai yra žemi, rezultatus, gimnazijoje sudarytos sąlygos konsultuotis su dalykų mokytojais ne tik grupėje, bet ir individualiai. Atliepian mokinių poreikius, konsultacijos organizuojamos tiek kontaktiniu, tiek nuotoliniu būdu; be to, „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu įsteigtas 1 mokytojo padėjėjo etatas (teikta pagalba 1–4, 5–8 kl. mokiniams per lietuvių kalbos ir matematikos pamokas (0,25 etato));</li> <li>• „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu klasių auklėtojų indėlis į individualią mokinių pažangą daug didesnis ir sistemingesnis nei dalykų mokytojų (tai rodo galutinė projekto atskaita ir pokalbiai su tikslinėmis</li> </ul>

	<p>grupėmis), tačiau verta atkreipti dėmesį, kad mokinių kompetencijas ugdo ir jų pasiekimus gerina dalykų mokytojai. Nuo mokytojo lūkesčių ir mokinių skatinimo kinta mokinių savęs vertinimas, elgesys, nusiteikimas mokytis, ir akademiniai pasiekimai;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•iš pokalbių su mokiniais vertintojai sužinojo, kad kai kuriose „pamokose dirba grupėse“, „mokytojai prašo išsikelti savus tikslus“, „matematikos pamokoje aiškinamės, ką šiandien turime padaryti ir kaip to sieksime“, „Jei nepasiekiu savo tikslo, tai tada pagalvoju, kad reikia pasistengti kitą kartą“, „patinka, kai save įsivertinu“, „skaidrės ir ten yra parašytas uždavinys, ką turim sužinoti. Dauguma mokytojų taip daro“, „būna, kai galima pasirinkti skirtingas užduotis. Namų darbus gali pasirinkti, priklausomai kokį pažymį nori gauti“;</li> </ul> <p>Iš stebėtų pamokų protokolų daroma prielaida, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•mokytojai patys kelia mokiniams mokymo(si) uždavinius ir sudaro minimalias sąlygas patiems mokiniams rinktis užduotis ar jų atlikimo būdą;</li> <li>•prie mokymosi uždavinio grįžtama, tačiau mokytojo vadovaujami mokiniai atsako į užduodamus klausimus;</li> <li>•užduotys iš dalies skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi;</li> <li>•mokiniais sudarytos sąlygos, padedančios iš dalies tartis, padėti vieni kitiems, bet mokinių bendradarbiavimo įgūdžiai tik patenkinami (dominuoja mokytojo darbas);</li> <li>•mokymo metodai, formos ir užduotys vidutiniškai padeda įgyti prasmingos patirties, skatina sieti žinomus dalykus su naujais, sieti asmeninę patirtį su nežinomais dalykais, vertėtų sustiprinti pamokos aspektą „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“;</li> <li>•pamokoje dominuoja mokytojo veikla.</li> </ul> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazija potencialiai siekia pagerinti kiekvieno mokinio pažangą ir pasiekimus, vidutiniškai ugdo mokinių gebėjimą išsikelti mokymosi tikslus, mokymosi uždavinys neatliepia skirtingų mokymosi galimybių.</p>
<p><b>3.5. Įsivertinimas, 2 lygis</b></p>	<p><b>Įsivertinimas neblogas, pažanga padaryta ir stebima tame pačiame lygyje. Pokytį patvirtina mokinių įtraukimas į mokymosi pasiekimų ir kompetencijų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą.</b></p> <p>Išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje (2019 m.) teigiama, kad „(įsi)vertinimas ugdymui neskatina mokinių pažangos“. Siekdama tinkamos (įsi)vertinimo kokybės ir įgyvendindama „Kokybės krepšelį“, gimnazija išsikėlė uždavinį „Tikslingas mokytojų mokymasis teikti grįžtamąjį ryšį mokiniams ir pagal jų poreikius diferencijuoti ugdymo procesą“. Gimnazijos pažangą pagrindžiantys požymiai, iš gimnazijos pateiktų dokumentų (veiklos kokybės įsivertinimo, veiklos tobulinimo tarpinės ir galutinės ataskaitų):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•organizuoti mokymai mokytojams tema „Pamoka nuo uždavinio iki rezultato pamatavimo“, kai 80 proc. mokymuose dalyvavusių mokytojų patobulino į(si)vertinimo kompetenciją, nuosekliai ir sistemingai vykdė refleksijas metodinėse grupėse apie mokinių įsivertinimo būdus ir formas. Kaip pavyzdį pateikė seminaro metu sužinotą įsivertinimo pamokoje būdą kuriant lentelę „Ką aš žinau“, „Ką noriu sužinoti“ ir „Ką sužinojau“, taikant voratinklio“ metodą ir pan.;</li> </ul>

- 2021–2022 m. m. gimnazijos atliktos mokinių apklausos duomenimis, 100 proc. mokinių teigė, kad gerai jaučiasi, kai žino aiškius vertinimo kriterijus, 88 proc. mokinių svarbus savo ir mokytojo vertinimas;
- 2020–2021 m. m. atlikto gimnazijos giluminio veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų analizės duomenys rodo, kad su teiginiu „Mokslo metų pradžioje esu supažindinamas(-a) su gimnazijos „Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašu“ visiškai sutinka 65 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių, 51 proc. mokinių „Ko gero“ sutinka. 40 proc. mokinių visiškai sutinka, kad jiems yra aiškūs ir suprantami kiekvienos pamokos užduočių vertinimo kriterijai;
- vertinimo kriterijų aiškumas, kaip stiprusis pamokos aspektas, sudaro 71,42 proc. iš 25 stebėtų gimnazijos pamokų. Iš vizito metu stebėtų dviejų pamokų darytina prielaida, kad vertinimo kriterijai iš dalies tinkamai pamatuojami ir aptariami su mokiniais kiekvienoje pamokoje, o iš pokalbių su mokiniais sužinota, kad vertinimo kriterijai dažniausiai būna prieš atsiskaitomąjį darbą („kiek taškų, už kokią užduotį“ galima gauti), vertinimo kriterijai mokiniams suprantami;
- siekti geresnių mokymosi rezultatų mokiniams padeda pamokose taikoma kaupiamojo vertinimo sistema. Su tuo visiškai sutinka 44 proc. gimnazijos apklausoje mokinių, „Ko gero“ sutinka 38 proc. mokinių;
- gimnazijoje priimtas susitarimas, kad mokiniai pildo individualios pažangos įsivertinimo ir fiksavimo lapus. Pildydami šiuos lapus, mokiniai mokslo metų pradžioje įsirašo savo planuojamus rezultatus, prieš pusmečio pabaigą per klasių valandėles aptaria signalinius rezultatus, pasibaigus pusmečiui, analizuoja kaitą, t. y. mato pokytį;
- 45 proc. gimnazijos apklausoje dalyvavusių mokinių sutinka, 46 proc. „Ko gero“ sutinka, kad jiems suteikiam galimybė įsivertinti savo gebėjimus;
- per pokalbius su mokiniais sužinota, kad mokiniai su tėvais aptaria individualios pažangos įsivertinimo ir fiksavimo lapus, kuriuos individualiai pildo kiekvienas mokinytis, su tėvais taip pat aptaria bendrųjų kompetencijų pažangos vertinimo ir savistabos lapus. Tariasi, į ką atkreipti dėmesį, kokia pagalba reikalinga;
- iš dokumentų analizės matyti, kad kartą per mėnesį lietuvių kalbos ir matematikos mokytojai su 4, 5, 6 kl. mokiniais analizavo mokymosi rezultatus, mokiniai įsivertino asmeninę pažangą (1–4, 5–6 kl. mokinių skaitymo, rašymo gebėjimai pagerėjo 27,9 proc., matematikos 20 proc. lyginant metinius pasiekimus su 2020–2021, 2021–2022 m. m.);
- „Kokybės krepšelio“ įgyvendinimo metu mokiniai buvo mokomi įsivertinti integruotas projektines veiklas (nuo 10 iki 15 proc. didėjo 4, 5, 6 kl. mokinių gebėjimas mokytis lyginant 2020–2021, 2021–2022 m. m. integruotų projektinių veiklų įsivertinimo lenteles), daug dėmesio skirta mokinių bendrųjų kompetencijų pažangos vertinimo ir savistabos lapams (63,11 proc. mokinių pagerino bendrąsias kompetencijas, t. y. 9,11 proc. daugiau lyginant su 2020–2021 m. m. duomenimis);
- iš pokalbio su mokiniais sužinota, kad yra pildomi įsivertinimo lapai, kuriuose mokiniai nurodo: „ko norim pasiekti per pusmetį, kokių kompetencijų sieksim. Įsivertini save kaip asmenybę: ar nešiojam uniformas, ar turim kokių atsakomybių ir kas 2 mėn. įsivertini save ir žiūri pokytį kas 2 mėn.“ Pokalbio

	<p>metu paaiškėjo, kad toks įsivertinimo būdas ir dažnumas labiau tinkamas 5–8 kl. mokiniams, gimnazistai, ypač III–IV kl., mano, kad jų vertybių sistema taip dažnai nesikeičia ir kas 2 mėn. pildyti tą pačią informaciją nėra tikslinga. Gimnazijai vertėtų atkreipti dėmesį ir organizuoti gimnazistų diskusiją dėl kompetencijų vertinimo.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gimnazija vidutiniškai siekia poslinkio nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, mokiniai apmąstyti pasiektus rezultatus turi ne tik su klasės auklėtoju, bet ir dalyko mokytoju, atsižvelgiant į mokinių raidos ypatumus.</p>
--	---

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

**Gimnazijos steigėjui** – pasibaigus projekto „Kokybės krepšelis“ veikloms, toliau finansuoti mokytojo padėjėjo etatą, siekiant užtikrinti mokymosi ir švietimo pagalbą visiems gimnazijos mokiniams.

**Gimnazijos administracijai ir pedagogams** – tęsti ir plėtoti sėkmingas ir pasiteisinusias veiklas, keičiančias gimnazijos kultūrą.

#### VEIKLOS, KURIŲ RYŠKESNIO POKYČIO VERTĖTŲ SIEKTI

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
<p><b>3.4. Mokymasis, 2 lygis</b></p>	<p>Nors gimnazijos veikloje galima pastebėti požymių, rodančių mokymosi kokybės pokyčius, konstatuotina, kad gimnazijos pažanga šiuo aspektu kol kas nepakankama ir mokymasis vertinamas patenkinamai. Atsižvelgiant į tai, kad mokymosi kokybė yra vienas iš esminių mokinio pažangą ir pasiekimus lemiančių veiksnių, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•toliau tobulinti asmeninės pažangos stebėsenos įrankius ir praktiką, stiprinant mokinių atsakomybės už mokymosi rezultatus supratimą ir prisiėmimą, reflektuoti daromą pažangą tiek su mokytoju, tiek su klasės auklėtoju;</li> <li>•planuojant pamokas, ypatingą dėmesį skirti mokinių mokymąsi skatinančioms veikloms: aktyvų mokinių mąstymą, tyrinėjimą, modeliavimą, bendradarbiavimą ir savivaldumą skatinančias mokymo(si) strategijas, skatinti įvairius užduočių pateikimo būdus;</li> <li>•siekiant kryptingo kiekvieno mokinio įsitraukimo į mokymosi procesą būdų, įveikinti kolegų praktinį potencialą sudarant sąlygas ne tik diskutuoti apie taikomus mokymo(si) būdus, metodus, vertinimą, įsivertinimą, bet ir stebėti jų raišką ugdomosiose veiklose, kartu pasimatuojant kokybinį poveikį mokiniui.</li> </ul>

Vadovaujančioji vertintoja

Daiva Rindzevičienė

Vertinimo skyriaus vedėjos pavaduotojas,  
pavaduojantis vedėją

Kęstutis Kurtinys